

СОЦИОЛОГИЯ

Конспект лекций

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Инновационный центр социально-политических и гума-
нитарных наук ДонНТУ**
Кафедра социологии и политологии

СОЦИОЛОГИЯ

Конспект лекций

Издательство Норд-Пресс
Донецк-2007

Учебное пособие рекомендовано к печати на заседании кафедры социологии и политологии ДонНТУ. Протокол № 4 от 13.12.2006.

Социология: конспект лекций. Учебное пособие для студентов всех специальностей и форм обучения. /Отв. ред. Н. П. Рагозин. – Донецк, ДонНТУ, 2007, 290 с.

Учебное пособие раскрывает основное содержание всех тем курса социологии, читаемого студентам всех специальностей Донецкого национального технического университета. В пособии освещаются основные понятия современной социологии, подходы современных социологических школ и направлений к решению наиболее актуальных проблем социальной науки и практики. Каждая тема или раздел курса сопровождаются списком дополнительной литературы и вопросами самопроверки, предназначенными для самоконтроля студентами степени усвоения содержания изученного материала. Пособие предназначено для подготовки студентов к сдаче экзаменов/зачетов по курсу социологии.

Авторский коллектив:

Рагозин Н. П. , зав. кафедрой социологии и политологии, проф. ДонНТУ к.ф. н., доц.	– лекции 1, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 17.
Бочаров В. В. , к. ист. н., доц.	– лекции 18, 22, 23.
Голота В. С. , к. ф. н., доц.	– лекции 5, 20, 21.
Гомаль В. П. , к. ф. н., доц.	– лекции 3, 4.
Додонов Р. А. , д. ф. н., проф.	– лекция 6.
Ешина В. В. , к. ф. н., доц.	– лекции 14, 15, 17, 22.
Кокорская О. И. , к. ист. н., доц.	– лекции 2, 10.
Отина А. Е. , к. филол. н., доц.	– лекция 17.
Панькова О. В. , к. социол. н., доц.	– лекция 11.
Романов Н. М. , к. юрид. н., ст. преп.	– лекции 24, 25.
Яковицкая Л. С. , к. психол. н., доц.	– лекции 13, 19, 20, 21.
Яхно А. А. , к. полит. н., доц.	– лекции 7, 8, 9, 11, 12.

Предисловие.

Прошло почти две с половиной тысячи лет с того времени, когда древнегреческий философ Аристотель определил человека как «зоон политикон», что можно перевести как «общественное (политическое) животное». Человек не только живет сообща с себе подобными. Эта общая, совместная жизнь составляет самую суть человека, без изучения которой нельзя понять ни человека, ни его историю. А организация этой общественной жизни необычайно разнообразна, сложна и развивается чрезвычайно динамично.

Несмотря на то, что мысль об общественной природе человека была высказана очень давно, систематическое, научно организованное изучение этой «второй природы» человека – общества, началось сравнительно недавно. Вслед за формированием научного познания «первой природы» – естествознания, появляется изучение «второй природы» – обществознание, одним из ведущих разделов которого стала социология, наука об обществе.

Возникновение социологии, также как и предшествующее ей формирование естествознания, было связано с попыткой человека познать и подчинить своей власти не только силы природы, но и силы общества, направить его развитие по пути поступательного прогресса. Во всяком случае, с таким предназначением задумывал социологию в начале XIX столетия один из ее родоначальников – О. Конт. Нельзя сказать, что этот замысел удалось вполне воплотить в жизнь. Но, без сомнения, практическая направленность социологии сохранилась и трудно представить современное управление обществом, в котором не использовалось бы в том или ином объеме социологическое знание и социологические исследования.

Однако было бы неверным рассматривать изучение социологии только с точки зрения возможностей ее прагматического, инструментального применения. Человек и общество связаны столь неразделимо, формы и законы общественной жизни настолько органичны для человека, что мы зачастую пользуемся ими, не задумываясь об их устройстве и воздействии на нас. Между тем богатство и разнообразие форм общественной жизни открывает перед человеком разные возможности выстроить собственный жизненный путь. Но для того, чтобы увидеть эти возможности, следует обладать тем, что социолог Ч. Р. Миллс на-

звал «социологическим воображением». Он справедливо утверждал: «Социологическое воображение дает возможность постичь историю и обстоятельства отдельной человеческой жизни, а также понять их взаимосвязь внутри общества».

В данном учебном пособии излагаются основы социологических знаний, которые помогут познакомиться с современным научным пониманием строения и закономерностей общества. В изложении содержания курса социологии мы шли путем последовательного продвижения от общих вопросов к частным, от абстрактного к конкретному, от теоретического к практическому. По ходу изложения материала отдельных тем, везде, где это было необходимо, мы старались показать различные подходы к решению проблем, которые имеются в научной литературе. Знание истории вопроса всегда помогает лучше понять суть темы, увидеть разные возможности ее осмысления.

Учебное пособие имеет подзаголовок «конспект лекций». Это означает, что в нем раскрываются основные вопросы изучаемой темы. Более полное представление о ней студент получит на лекциях и во время изучения дополнительной литературы, рекомендуемой к каждой теме. После прочтения каждой лекции мы советуем студентам для проверки усвоения изученного материала ответить на вопросы для самопроверки. Если вы не смогли ответить на них, обратитесь на консультациях за помощью к преподавателю, внимательно прослушайте лекцию преподавателя, почитайте рекомендуемую дополнительную литературу. При такой систематической работе овладеть содержанием курса социологии и сдать по нему экзамен или зачет не составит проблемы.

Надеемся, что изучение курса социологии даст Вам новые знания и навыки, поможет более глубоко понять процессы, происходящие в самых разных сферах жизни современного общества, оценить свои возможности в нем и пути их достижения.

Желаем успеха!

Н. П. Рагозин,
зав. кафедрой социологии и политологии.

Часть I. Введение.

Лекция 1. Предмет социологии.

План.

- I. Различие предмета и объекта науки.*
- II. Парадигмы социологического исследования.*
- III. Предмет социологии.*

I. Различие предмета и объекта науки.

Вопрос о предмете социологии (как и вопрос о предмете любой науки) является в среде ученых дискуссионным, что обусловлено несколькими обстоятельствами:

во-первых, тем, что предмет науки не существует как отдельная чувственно-осязаемая вещь (нельзя, например, придти в институт физики и попросить, чтобы вам вынесли из лаборатории и показали «предмет физики», на кафедре математики на полке с книгами по математике не лежит отдельно «предмет математики», в ботаническом саду растут деревья, кустарники и другие растения, но нет грядки, на которой произрастает «предмет ботаники»). Предмет науки – это умопостигаемая вещь, он в чувственно-конкретном многообразии мира явлений выделяет определенные виды и группы явлений и в них стремится выделить, главные, существенные, устойчивые, повторяющиеся, закономерные явления, связи, тенденции изменений; можно сказать, что предмет науки создает, конструирует сама наука;

во-вторых, по мере развития научного знания о мире развивается и его предмет, он становится более многосторонним, богатым содержанием, более сложным (а, значит, труднее делимым и содержащим больше оснований для дискуссий и споров ученых);

в-третьих, понимание предмета науки учеными зависит от того, какими методами исследования и инструментами они пользуются, как они понимают назначение научных исследований, в каком положении по отношению к исследуемому объекту они находятся.

Этими обстоятельствами объясняется общие причины дискуссий о предмете науки, которые имеют место в самых разных научных дисциплинах, в том числе и в социологии.

К числу общих условий понимания того, что такое предмет науки и почему о нем спорят ученые, относится также пони-

мание того, что *предмет науки* отличается от ее *объекта*. *Объект науки* – это часть реальности, на которую направлено научное исследование и которая существует до и независимо от научного исследования. *Предмет науки* – это явления, связи и отношения, закономерности, которые выделяются в результате научного исследования, как такие, которые систематически описывают возникновение, функционирование и границы существования объекта науки. Предмет науки не существует до и независимо от научного исследования.

II. Парадигмы социологического исследования.

Название науки указывает, как правило, на ее *объект* (о чем эта наука, какую часть реальности она изучает, напр.: психология – наука о психике, геология – наука о земле, ботаника – наука о растениях и т.п.), а ее предмет определяется содержанием самой науки, т.е. тем, какие задачи она решает, изучая свой объект, какие методы и понятия она использует для его изучения. Предмет науки, как показал известный историк науки и специалист в области методологии научного познания Т. Кун в книге «Структура научных революций», определяется принятой в науке *парадигмой*, т.е. *принятым в научном сообществе пониманием совокупности вопросов, которые должны ставиться в научном исследовании, правилами интерпретации (истолкования) полученных ответов, использованием определенных методов и инструментов научного исследования и признанием определенных научных теорий в качестве образцовых*.

Исходя из вышесказанного, различая объект и предмет науки, мы можем сказать, что ***объектом социологии – является социальная реальность, т.е. общество как особая организация жизни людей или общественная (социальная) жизнь людей***. Но общественная жизнь людей имеет много сторон и изучается разными социальными науками.

Например, живущие общественной жизнью люди производят, обменивают, распределяют и потребляют материальные блага, и эта сторона социальной реальности изучается экономической наукой; они устанавливают законы и правила своей совместной жизни, моральные и правовые нормы, которые изучаются, соответственно, этикой и правоведением; общественная жизнь определяет характерные черты и особенности половозрастной структуры общества, динамику и особенности воспроизводства людей, что изучает демография и т.д.

Какие же стороны социальной реальности и как изучает социология, каков ее предмет?

При поиске ответа на этот вопрос мы вступаем в область

дискуссий социологов о предмете социологии и встречаемся с разными определениями этого предмета, что объясняется существованием в современной социологической науке нескольких конкурирующих научных парадигм. Дж. Ритцер в своем исследовании развития социологической науки выделяет три основных парадигмы, которые в ней сосуществуют и конкурируют: **парадигму социальных фактов, парадигму социального определения и парадигму социального поведения**.¹

Социологи, являющиеся сторонниками *парадигмы социальных фактов*, считают, что предметом социологии являются большие социальные структуры и институты, которые не только не сводятся к сумме индивидуальных поступков людей, совершаемых под влиянием определенных мотивов (чувств, потребностей, интересов и целей), но, напротив, сами воздействуют на поведение и мысли людей. Основателем этой парадигмы, по мнению Ритцера, является французский социолог Э. Дюркгейм.

Для сторонников этой парадигмы характерно сравнительно-историческое исследование функционирования социальных структур и институтов на протяжении значительных отрезков времени, использование методов, позволяющих зафиксировать объективные социальные факты и дать их описание с помощью количественных методов анализа. В рамках этой парадигмы находятся несколько социологических теорий (сторонники которых объединены в научные школы), таких, как: - структурно-функциональная теория; - теория конфликта; - теория систем.

Сторонники *парадигмы социального определения* (родоначальник – немецкий социолог М. Вебер) полагают, что социальные структуры и институты возникают из социальных действий людей, и потому считают необходимым изучать в первую очередь мотивы, цели и структуру социального поведения людей в определенных ситуациях. Для них характерно использование методов наблюдения поведения людей, анализа внутренней структуры их поступков, стремление проникнуть во внутренний мир действующих людей и понять мотивы их поступков. Сторонники этой парадигмы дают, прежде всего, качественную характеристику исследуемого предмета. В рамках этой парадигмы находятся такие социологические теории, как теория действия, символический интеракционизм, феноменология, этнометодология и

¹ Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-ое изд. – СПб.: Питер, 2002, с. 571-572.

экзистенциализм.

Парадигма социального поведения в социологии возникла под влиянием такого психологического учения, как бихевиоризм и непосредственно под воздействием работ его представителя – Б. Ф. Скиннера. Сторонники этой парадигмы считают, что задачей социологического исследования является изучение неосознанного поведения индивидов, под воздействием наград, поощряющих желательное поведение, и наказаний, удерживающих людей от нежелательных поступков.

Следует заметить, что бихевиористская парадигма социального поведения уже в значительной мере утратила свое влияние в социологической науке. И, видимо по этой причине, в одном из самых популярных американских учебников социологии Дж. Масиониса она в перечне социологических парадигм не упоминается. Дж. Масионис выделяет три социологические парадигмы: **структурно-функциональную, социального конфликта и символический интеракционизм.**²

Структурно-функциональную парадигму и парадигму социального конфликта Дж. Масионис характеризует как такие, которые ориентируют на создание теорий макроуровня, изображающих общество «крупными мазками», акцентирующих свое внимание на крупных социальных явлениях, институтах и процессах. Но при этом в рамках этих парадигм социологические теории интересуются разными вопросами.

Для *структурно-функциональной парадигмы* социологического исследования главными являются вопросы: каким образом общество оказывается интегрированным? что является главными составными частями общества? как эти части взаимосвязаны? каково влияние каждой отдельной части на функционирование общества в целом?

Парадигма социального конфликта ориентирует социологическое исследование на изучение других вопросов: как разделено общество? Каковы основные формы социального неравенства? Какими способами отдельные категории людей стараются защитить свое привилегированное положение? К каким способам прибегают другие категории людей, бросающие вызов сложившемуся положению дел?

Если структурно-функциональная парадигма сфокусирована на общественном единстве и стабильности, то парадигма

² Масионис Дж. Социология. – 9-ое изд. – Спб.: Питер, 2004, с. 46.

конфликта акцентирует внимание социологического исследования на общественном неравенстве и противоречиях, которые стимулируют изменение общества.

Структурно-функциональная парадигма способствует формированию социологической теории, озабоченной вопросами сохранения существующей социальной системы, а потому имеющей *апологетический* (оправдывающий существующий строй) характер.

Парадигма социального конфликта акцентирует внимание социолога на исследовании социального неравенства, противоречий, нестабильности и потому чаще всего стимулирует создание теорий, имеющих *критический характер*.

Парадигма символического интеракционизма (или парадигма социального определения, по терминологии Дж. Ритцера) рассматривает общество на микроуровне, как непрерывный процесс социального взаимодействия людей в конкретных условиях, основанный на символической коммуникации. Дж. Мационис отмечает, что она ориентирует социологическое исследование на изучение таких вопросов: как воспринимается общество? каким образом происходит взаимодействие людей, позволяющее сохранять и изменять социальные образцы поведения? каким образом индивиды стараются сформировать реальность, воспринимаемую другими? как изменяется индивидуальное поведение от ситуации к ситуации?

III. Предмет социологии.

Наличие в социологической науке нескольких парадигм свидетельствует о сложном характере не только предмета социологии, но и о сложной позиции самого социолога, который этот предмет изучает, являясь при этом частью общества. Социолог находится под прямым и/или косвенным давлением общества, экономические, социальные, политические, идеологические интересы, культурные традиции и стереотипы которого влияют на цели, задачи, границы, масштабы его исследований, определяют наличие спроса на продукцию социолога и финансирование его работы.

Множественность парадигм (полипарадигмальность) в социологии, с одной стороны, позволяет говорить о наличии идеологического плюрализма и возможностях выбора различных моделей социологического исследования. С другой стороны, существенные различия между этими парадигмами в перечне исследовательских проблем, способов их анализа, понятийном и тер-

минологическом аппарате вызывает стремление найти то или иное решение, которое способствовало бы определенной унификации социологической науки.

Пути такой унификации определения предмета социологии видятся социологам по-разному. Так, Дж. Ритцер считает необходимым создание интегрированной социологической парадигмы, которая включила бы в себя все существующие в социологии парадигмы на правах моделей исследования определенных уровней реальности. Известный российский социолог В. А. Ядов полагает, что полипарадигмальность дает социологу право свободно сочетать в своих исследованиях самые разные парадигмы, вступая, тем самым, на путь эклектики.³

Следует, однако, заметить, что поскольку в отечественной научной традиции нескольких десятилетий парадигма символического интеракционизма практически не имела последователей, то доминирующими парадигмами в нашей социологии выступают парадигмы социального конфликта и структурно-функциональная парадигма. Так, в учебнике «Социология» под ред. В. П. Андрущенко и М. И. Горлача дано такое определение предмета социологии: «Социология – наука о целостности общественных отношений, обществе как целостном организме, социальной системе, социальной общности, явлениях, процессах и механизмах действия и взаимодействия».⁴ Это определение следует главным образом пониманию предмета социологии, свойственному структурно-функциональной парадигме.

Более сложный подход к определению предмета социологии представлен в учебнике социологии, написанном двумя ведущими российскими социологами В. И. Добренковым и А. И. Кравченко. Они считают, что при определении предмета социологии следует учитывать разветвленную структуру социологического знания, которое включает в себя разные *уровни* (общая теория, частная теория, эмпирическое исследование и прикладное исследование, методологию социологии, а также ее методику и технику), а также разные *отрасли социологии* (социология труда, социология культуры, социология города, социология села, социология экономики, социология организации, социоло-

³ Критическую оценку данной идеи В. А. Ядова см.: Малинкин А. Полипарадигмальный подход в социологии: мнимый выход из мнимой дилеммы. //ж. Логос, 2005, №2(47), с. 101-116.

⁴ Социология. За заг. ред. проф. В. П. Андрущенко, проф. М. И. Горлача. – К.-Х., 1998, с. 16.

гия малых групп, социология образования, медицины, права, религии, семьи и т.д.).

Исходя из многоотраслевого характера социологического знания можно дать *экстенсивное* (расширительное или перечислительное) определение предмета социологии. По мнению В. И. Добренкова и А. И. Кравченко оно может выглядеть следующим образом: «Предмет социологии – это совокупность основных понятий и проблем, при помощи которых описывается социальная реальность и которые выступают темами эмпирических исследований, т.е. с помощью понятий мы описываем социальную реальность, а проблемы указывают на темы эмпирических исследований».⁵

Экстенсивное определение предмета социологии имеет достоинство чувственно-конкретной наглядности, поскольку оно указывает на определенные темы исследований, которые проводит данная наука (изучает город, село, экономику, семью, образование, религию и т.п.). Но его недостатком является то, что оно не указывает, как социология исследует эти темы, есть ли внутренняя связь между этими явлениями, которая позволяет говорить, что все эти многообразные исследования проводятся в рамках одной науки.

Поэтому экстенсивное определение предмета социологии должно быть дополнено *интенсивным определением*, которое углубляется в своеобразный предмет этой науки, по сути отличный от предметов других наук, также изучающих общественные явления. Интенсивное определение социологии, согласно В. И. Добренкову и А. И. Кравченко, можно дать таким образом: «**Социология в целом (т.е. общая социология) – это наука, изучающая отношения между группами людей, занимающих разное положение в обществе, принимающих неодинаковое участие в экономической, социальной и политической жизни, различающихся не только уровнем, но и источником своих доходов, структурой потребления, образом, качеством и стилем жизни, а также структурой ценностных ориентаций, мотивами и типом поведения**».⁶

Думается, что это определение предмета социологии в достаточной мере полно и конкретно характеризует основное тематическое содержание обычного вузовского курса социоло-

⁵ Добренко В. И., Кравченко А. И. Социология. Учебник – М.: Инфра-М, 2001, с. 48.

⁶ Там же, с. 52-53.

гии, и его мы в дальнейшем будем придерживаться.

Вопросы для самопроверки.

1. В чем заключается различие между предметом и объектом науки?
2. Почему ученые спорят по поводу определения предмета своей науки?
3. Что такое научная парадигма?
4. Какие научные парадигмы существуют в современной социологии?
5. В чем заключается различие между экстенсивным и интенсивным определением предмета социологии?

Литература.

Добренков В.И., Кравченко А. И. Социология: Учебник. – М. 2001.

Кравченко А. И. Социология: Учебник. – М., 2005.

Масионис Дж. Социология. – Спб., 2004.

Соціологія. За заг. ред. проф.. В. П. Андрущенко, проф. М. І. Горлача. – К.-Х., 1998.

Соціологія: Навч. посіб. /За ред. С.О. Макєєва. – К., 2005.

Лекция 2. Природа социологического знания.

План.

I. Структура социологии.

II. Место социологии в системе социогуманитарных наук.

III. Социология: методологические подходы и функции.

I. Структура социологии.

Сложная структура объекта социологии – общественной жизни людей, множественность подходов в определении предмета социологии, обширная тематика социологических исследований, посвященных изучению различных сторон и уровней социальной реальности, определяют многосоставной характер социологического знания. В составе структуры социологического знания можно выделить членение социологии по **уровням** анализа социальной реальности, по ее **сферам** и по **целям**.

В качестве **уровней** в структуре социологического знания (см.: Схема 1.) можно выделить следующие элементы: общая социологическая теория, специальные социологические теории

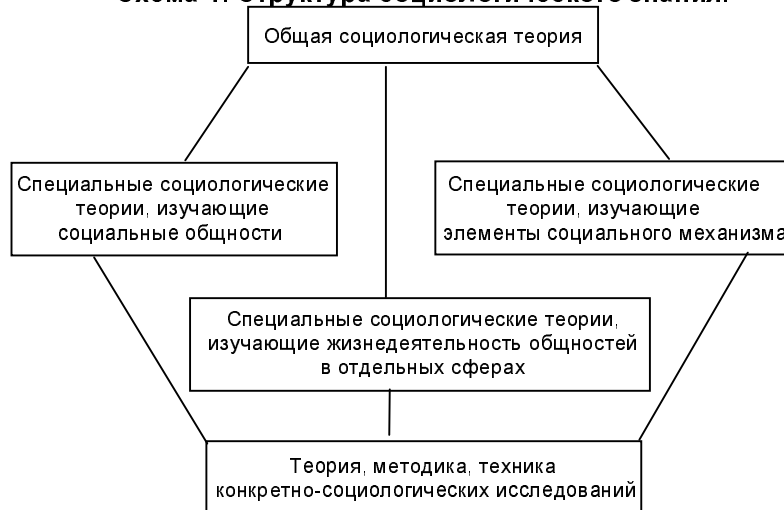
(теории среднего уровня) и конкретно-социологические исследования.

Общая социологическая теория дает представление об обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принципы социального познания, основные подходы к социологическому анализу. В частности, формулирует требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, комплексного конкретного-исторического подхода, анализа явлений в их взаимодействии друг с другом.

Специальные социологические теории уточняют положения общей социологической теории применительно к определенным *сферам*, механизмам социального взаимодействия.

Выделяют три вида специальных теорий: 1) теории, которые изучают законы развития и воссоздания определенных социальных общностей (к ним относятся социология города, села, этносоциология, социология молодежи и т.д.); 2) отраслевые социологические теории, которые рассматривают закономерности и механизмы жизнедеятельности социальных общностей в отдельных сферах общественной жизни (это социология труда, экономическая социология, социология быта, социология образования и др.); 3) теории, которые анализируют отдельные элементы социального механизма (например, теория социального контроля, теория коммуникаций, социология организаций и т.п.).

Схема 1. Структура социологического знания.



Специальные социологические теории конкретизируют положения общей теории, осуществляют переход от общих концептуальных понятий к операциональным, с помощью которых можно измерять процесс. Например, если нас интересует эффективность телевидения, то необходимо переходить от общих понятий «духовная жизнь», «общественное сознание» к таким понятиям специальной социологической теории, как телевизионная аудитория, ее интересы, потребности, заинтересованность, познавательная активность, удовлетворенность; разрабатывать систему показателей и индикаторов, с помощью которых можно измерить процесс телевизионного влияния. При этом необходимо также иметь представление об особенностях социальных групп, которые составляют аудиторию. Такое представление дает теория социальной структуры. Необходимо также знать, как внешнее влияние отражается в сознании людей. Для этого необходимо обратиться к социологии личности, теории общественного мнения и т.п.

Третий структурный элемент социологии – конкретно-социологический анализ (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей, которые дают общая социологическая и специальные теории. Иногда третий структурный элемент называют эмпирическими исследованиями, но это неточно, ибо здесь также присутствуют своя теория, в частности, теория измерения. Существует множество видов конкретно-социологического анализа. Исследования различаются по масштабам (международные, общенациональные, региональные, местные), по времени проведения (продолжительные и оперативные) и т.п.

Формирование социологии как науки заложило традицию, согласно которой социологи исследуют общество на двух уровнях: микро- и макроуровне. Микросоциология изучает общение людей в повседневной жизни – интеракцию, их взаимодействие. Исследователи, работающие в этом ключе, считают, что социальные явления можно понять лишь на основе тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема их исследований – поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое, в свою очередь, оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены. Социологи сформулировали некоторые теории, предназначенные

для описания и объяснения взаимодействия людей в обществе – теорию обмена, теория символического интеракционизма, этно-методологию.

Макросоциология основное внимание уделяет моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые иначе называют структурами, включают такие социальные институты, как семья, образование, религия, а также экономический и политический строй. Люди, с самого рождения вовлеченные в данную систему социальных структур, испытывают их глубокое влияние. Макросоциологи уделяют основное внимание изучению взаимосвязей между различными частями общества, они также стремятся выяснить, как изменяются эти взаимосвязи. Исследователи макросоциологического уровня, как правило, придерживаются принципов одной из двух основных конкурирующих теорий: функционализма и теории конфликтов.

Такой традиционный двухуровневый подход нашел отражение в пятом издании книги американского социолога, председателя Американской социологической Ассоциации Дж. Ритцера «Современные социологические теории». При этом он отстаивает идею о необходимости синтеза этих двух уровней. Однако если обратиться к трудам других современных теоретиков, то они выделяют большее количество уровней. Так, Дж. Тернер в работе «Структура социологической теории» выделяет три уровня: микро-, мезо- и макроуровень, где мезоуровень выступает как инструментальная попытка связать микро- и макросферы.

Современный американский социолог Н. Смелзер выделяет четыре уровня социологии.

Микроуровень, который предусматривает анализ личности и взаимодействия между личностями. Микросоциологический уровень содержит в себе социологический вариант социальной психологии, т.е. изучение личности, которая сориентирована на внешний, социальный мир; изучение малых групп, процессов межличностного взаимодействия.

Мезоуровень (средний уровень), который определяет жизнь добровольных ассоциаций, профсоюзов и политических партий, т.е. комплекс структур, которые являются посредниками между гражданами (микроуровень) и государством (макроуровень). Например, бюрократическая организация находится «между» взаимодействующими индивидами и большими общественными структурами. Любая бюрократическая организация населена индивидами (микроуровень) и регулируется законами и дру-

гими нормативными системами – например, законы основания и регистрации, нормы отчетности, а также культурные стандарты и ценности (макроуровень).

Макроуровень связан с понятием общества и тех структур, которые определяют организацию социальной жизни (например, государство, семья). Изменение роли этих структур в жизнедеятельности общества, усиление влияния глобализационных процессов привели к выделению нового уровня - глобального (мультиобщественного).

Глобальная социология сосредоточена на отношениях между государствами и нациями и прослеживает влияние этих отношений на их внутреннюю структуру и внутренние процессы.

Все указанные уровни взаимосвязаны. Микроуровень переходит на более высокий уровень: например, семья является одновременно первичной группой и институтом, а личности и межличностное взаимодействие бывают разными на всех уровнях общественной организации. Вместе с тем глобальные процессы, связанные с развитием рыночной экономики возвращают приоритетность двум особенностям человеческого существования – индивидуальному действию и индивидуальному выбору – и тем самым актуализируют исследования на микроуровне.

По целям все социологические исследования можно разделить на фундаментальные и прикладные. Целью фундаментальных исследований является развитие науки. Прикладные же решают задачи, связанные с использованием знаний для совершенствования социальных процессов, разрешения практических задач жизнедеятельности общества.

Специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования имеют более ярко выраженный прикладной характер, чем общая социологическая теория. Они непосредственно сориентированы на решение тех или иных социальных проблем. Однако глубокие фундаментальные исследования также могут иметь выход в сферу прикладной социологии. Данные прикладной социологии, полученные путем проведения углубленных исследований, используются для развития научной теории.

Разграничение фундаментальных и прикладных исследований не совпадает с разграничением на теоретические и эмпирические. Последние различаются не по цели, а по уровню абстрактности полученных знаний, по методам и приемам анализа. И теоретические и эмпирические исследования могут быть как

фундаментальными, так и прикладными.

Все структурные элементы социологии, все виды социологических исследований тесно связаны между собой, дополняют друг друга, создают единую систему социологического знания.

II. Место социологии в системе социогуманитарных наук.

Социология направлена на изучение социальной реальности. Она исследует общество, объясняет человеческое поведение под социальным углом зрения. Социология возникла как результат конфликта наук, которые сформировались до ее появления. Для того чтобы развиваться, ей необходимо было отделиться от философии, психологии и истории.

В течение длительного времени социологическое знание накапливалось в недрах философии. Более того, можно с уверенностью сказать, что в целом ряде исследований социология переплетается с *социальной философией*.

Социальная философия представляет собой раздел философии, посвященный осмыслению качественного своеобразия общества в его отличии от природы. Она анализирует проблемы смысла и цели существования общества, его генезиса, судеб и перспектив, направленности, движущих сил и его развития. Следует отметить, что эти вопросы в определенной степени могут служить предметом теоретических размышлений и тех, кто причисляет себя к социологам.

Но если философия решает общественные проблемы умозрительно, руководствуясь определенными установками, которые развиваются на основе цепи логических размышлений, то социология заявила о своей самостоятельности по отношению к философии именно потому, что она поставила перед собой задачу решения общественных проблем на основе научных методов познания действительности. По мнению основоположников социологии, общественная жизнь должна изучаться не умозрительно, а на основе методов эмпирической (опытной) науки.

Самостоятельное развитие социологии как раз и связано с тем, что она начала активно осваивать при анализе социальных процессов количественные методы с применением сложных математических процедур, в том числе и теорию вероятности, сбор и анализ эмпирических данных, установление статистических закономерностей, выработала определенные процедуры эмпирического исследования.

В отличие от философии, социология не ставит перед собой задачи открыть единый закон жизни общества. Это одна из множества конкретных наук об обществе, имеющая практическую базу и строящая свои выводы на основе фактических данных, полученных в результате эмпирических исследований. Однако она сохраняет генетическую связь с философией. Это проявляется в том, что наиболее общий уровень социологических исследований смыкается с уровнем социальной философии, и тогда возникают концепции и обобщения, очень близкие к философским.

Изучение взаимоотношений индивида и общества находится в ведении социологии и *психологии*. В связи с этим важно понять разницу между этими двумя науками. Психология изучает основные виды психической деятельности человека, а также базовые элементы этой деятельности, например, эмоции или ощущения. Ранее психологи утверждали, что социальные явления можно объяснить только посредством психологического исследования. Сегодня обе науки имеют свои отдельные предметные области.

Психологов интересует поведение индивида, его развитие и личностные проблемы (состояние тревоги, депрессия, помешательство и т.д.). Социологи ищут в этих типах поведения и этих кажущихся изолированными действиях определенные закономерности и иногда обнаруживают, что они обусловлены социальными нормами, а также структурами и развитием общества. Хотя проявления помешательства носят индивидуальный характер, они имеют социальные корни, поскольку всегда противостоят общественным нормам. Как объяснить, что некоторые психические заболевания, считавшиеся когда-то серьезными, сегодня практически исчезли? Например, в прежние времена многие люди страдали истерией; теперь эта болезнь почти исчезла и на смену ей пришла депрессия, возможно, связанная с современным образом жизни.

Психология и социология различаются разными подходами к изучению индивида, причем первая ориентируется на индивида и его особенности, тогда как вторая уделяет особое внимание тому общему, что связывает индивида с другими индивидами.

Историки изучают общества прошлых веков, восстанавливая с помощью документов события, которые отмечали основные этапы эволюции этих обществ вплоть до нашего времени.

Современная историческая наука уделяет большое внимание истории народов и великих изменений, оказавших влияние на общество. В XIX веке история и социология находились в конфликтных отношениях. Каждая из этих наук претендовала на то, что сможет создать полную картину прежних и существующих обществ. В целом, историк рассматривает каждое историческое событие как уникальное, в то время как социолог основное внимание уделяет изучению общества и открытию общих исторических законов.

Чтобы лучше понять эти интеллектуальные споры, необходимо иметь в виду, что социология зародилась как изучение законов функционирования обществ. При изложении этих законов необходимо было отвлечься от отдельных значительных событий, происходящих в обществе. Вместе с тем многие социологи обращаются к истории, чтобы лучше понять обстановку, в которой происходит взаимодействие между индивидами. С другой стороны, многие историки пользуются социологическими понятиями, такими, как социальные классы, культура, социализация, семья, эволюция общества.

Итак, социология изучает тот же объект, что и остальные гуманитарные науки – человеческое общество. Однако в отличие от всех других наук социология изучает общество как целостность, как единый функционирующий, развивающийся социальный организм. Если отдельные науки, например, экономические, политические, юридические изучают внутренние закономерности развития определенных сторон, сфер, подструктур, видов общественных отношений, то социология анализирует взаимодействие основных сторон, подструктур общества, экономических и политических, правовых отношений, экономики, политики и духовных процессов, что и позволяет раскрыть особенности общества как целостности.

Социология отличается от других наук не только тем, *что* она изучает, но и тем, *как* изучает. Социология изучает общество через призму человеческой деятельности, она раскрывает потребности, интересы, ценностные ориентации людей, их взаимосвязи; общество рассматривается целостно, как система социального взаимодействия, как столкновение разных интересов, ориентаций, видов деятельности.

В центре социологии – социальная группа, социальная общность. Личность рассматривается не с точки зрения ее уникальных способностей, неповторимых черт, а в системе соци-

альных связей, как представитель социальной группы, определенного общества. Личность всегда включена в сложную систему социально-классовых, поселенческих, профессиональных, демографических и других групп, отражает их интересы, ориентации, приобретает их социальный опыт.

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что социологический подход к изучению общества – это всегда анализ явления, процесса в системе социальных связей, анализ с точки зрения его соотношения с обществом в целом. Социологический подход позволяет объяснять социальные процессы, определять тенденции социальных изменений, понимать сложные взаимоотношения между человеком и обществом.

III. Социология: методологические подходы и функции.

В социологии существуют разные методологические направления, подходы к анализу и пониманию общества, механизмам его функционирования и развития.

Прежде всего, можно выделить макросоциологический и микросоциологический подходы. Макросоциологический подход исходит из того, что общество можно постичь, только анализируя его как целостность. Микросоциологический подход исходит из того, что социальная жизнь состоит из социального взаимодействия индивидов, которое и должно быть предметом социологического изучения.

В макросоциологическом подходе можно выделить несколько направлений. Одним из этих направлений является функционализм. Основные идеи функционализма были сформулированы Г. Спенсером, а позднее развиты Э. Дюркгеймом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом.

В соответствии с функциональным подходом, общество – это единый организм, который состоит из частей, элементов, которые выполняют определенные функции. Последние направлены на удовлетворение потребностей общества и обеспечивают его целостность и стабильность. Социальные процессы и явления можно объяснить, анализируя функции структур общества.

С точки зрения Т. Парсонса общество может функционировать только при выполнении следующих требований (функций): 1) обладать способностью к адаптации, приспособлению к изменившимся условиям и возросшим материальным потребностям людей, уметь рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы; 2) быть целеориентированным, способным

к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения; 3) должно сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе; 4) обладать способностью к интеграции, к включению в общество новых поколений.

Определив основные функции общества как системы, Т. Парсонс ищет реальных исполнителей этих функций в обществе. В начале он выделяет четыре подсистемы (экономика, политика, культура и родство), ответственные за выполнение каждой из этих функций. Далее указывает те социальные институты, которые в рамках каждой подсистемы осуществляют непосредственное регулирование адаптационными, целеполагающими, стабилизирующими и интеграционными процессами (заводы, банки, партии, государственный аппарат, церковь, школа, семья и др.). И, наконец, дает совокупность социальных ролей, выполнение которых основывается на соблюдении норм, вытекающих из фундаментальных ценностей и в конечном итоге соответствующих основным функциональным императивам системы.

Функциональный подход позволял систематизировать знания об обществе, но одновременно нес в себе серьезные ограничения. Действительно, в рамках такого подхода, требующего за каждым институтом, каждым социальным образованием выполнения полезной для общества, трудно было объяснить причины кризисов, конфликтов, распада систем. Р. Мертон предложил говорить не только о явных, позитивных функциях, но также и о скрытых, латентных функциях и дисфункциях, создающих угрозу стабильности, порождающих различные отклонения от общепринятых норм, правил, являющихся своеобразным источником напряженности.

Поиском ответа на вопрос о причинах кризисов, внутреннем противостоянии и борьбе в обществе занялись сторонники теории социального конфликта. Основные идеи конфликтологического подхода были сформулированы К. Марксом, который считал, что присущее обществу социальное неравенство неизбежно порождает конфликты и нестабильность общества. С точки зрения этого подхода обществу присущи не стабильность и согласие, а господство, конфликт и подавление. Конфликт возникает потому, что люди в соответствии с их экономическим положением разделяются на противоположные экономические классы. Классовая борьба пронизывает всю историю, ее обострение приводит к революционному взрыву.

Конфликтологический подход получил дальнейшее развитие у М. Вебера и Р. Дарендорфа. М. Вебер выделяет три линии социального неравенства: богатство, престиж и власть. Р. Дарендорф основную причину конфликта видит во власти одних людей над другими.

Дарендорф сформулировал следующие основные положения теории конфликта:

1. Главными отличительными чертами любого общества являются господство, конфликт и подавление.

2. Общественная структура основана на власти одних групп людей над другими, например, предпринимателей над рабочими, офицеров над солдатами и т.д.

3. У каждой из таких групп общие интересы независимо от того осознают их входящие в такие группы или нет; интересы членов разных групп различны и противоположны. Например, может возникнуть конфликт между деловыми людьми, стремящимися к повышению своих доходов, и активистами движения в защиту окружающей среды, которые борются за очищение воздуха и воды.

4. Когда люди осознают свои общие интересы, они могут образовать общественный класс, что может обнаружить себя в форме профсоюзного движения, партии и т.д.

5. Классовый конфликт обостряется, если: а) почти вся власть сосредоточена в руках нескольких людей, а остальные почти полностью ее лишены; б) те, кто лишен власти, не имеют возможности ее получить; в) люди могут свободно организовывать политические группы.

Микросоциологический подход пытается преодолеть недостаток вышеуказанных теорий – неспособность отразить в социальном особенностях индивидуального. Основная идея этого подхода сводится к тому, что функционирование структур общества можно объяснить лишь через совокупность индивидуальных действий, их взаимодействие.

Существует несколько теорий, которые дают такое объяснение. Прежде всего, это теория социального обмена Дж. Хоманса, теория символического интеракционизма Дж. Мида и др. Дж. Хоманс считает, что взаимодействие людей можно понять на основе принципа поощрения и наказания. В соответствии с теорией символического интеракционизма, люди наделяют стимулы, которые на них влияют, определенным значением, и реагируют на эти символы, а не стимулы.

Каждый из методологических подходов дает свою картину общества и общественного развития. Они имеют свои сильные и слабые стороны и не обязательно противоречат друг другу, а также могут объединяться для анализа социальных явлений и процессов.

В качестве функций социологии можно выделить **познавательную, прогностическую, практическую и воспитательную**.

Познавательная функция социологии заключается в том, что социология, раскрывая тенденции и закономерности развития и функционирования общества и социального поведения людей, вносит свой вклад в обогащение научной картины мира, пополняет копилку научных знаний человечества.

На базе научного анализа общественной жизни социология способна предсказывать направление развития социальных процессов и явлений, выполняя тем самым *прогностическую функцию*.

В целом ряде случаев социологическое знание используется для *практического изменения* социальной реальности в самых разных сферах общественной жизни (от общественных вкусов, напр., моды и до политических реформ) и в самых разных масштабах (от отдельных усовершенствований организации работы производственного коллектива, городского транспорта, местного самоуправления и до кардинальных перемен общественного устройства).

Наконец, изучение социологии *способствует воспитанию человека*, облегчает процесс его социализации, т.е. овладения им правилами и нормами общественной жизни.

Вопросы для самопроверки.

1. Почему в социологии существуют теории разного уровня?
2. В чем различие между фундаментальными и прикладными социологическими исследованиями?
3. Почему социология взаимодействует со многими социогуманитарными дисциплинами?
4. Назовите основные методологические подходы в социологии к изучению общественной жизни?
5. Охарактеризуйте содержание функций социологии.

Литература.

Добренков В.И., Кравченко А. И. Социология: Учебник. – М. 2001.

Кравченко А. И. Социология: Учебник. – М., 2005.
Масионис Дж. Социология. – Спб., 2004.
Соціологія. За заг. ред. проф. В. П. Андрущенко, проф. М. І. Гор-
лача. – К.-Х., 1998.
Соціологія: Навч. посіб. /За ред. С.О. Макєєва. – К., 2005.

Часть II. История социологии.

Лекция 3. Основоположники социологии (I): О. Конт и Г. Спенсер.

План.

I. Позитивистская социология О. Конта.

II. Эволюционистская социология Г. Спенсера.

I. Позитивистская социология О. Конта.

Огюст Конт (1798-1857) – французский философ, основоположник школы позитивизма, социолог, социальный реформатор. Конту принадлежит идея связать элементы социальных знаний в целостную науку – социологию. О. Конт ввел в употребление сам термин «социология», имея в виду научное изучение явлений общественной жизни в отличие от умозрительных конструкций традиционной философии истории, исторической фактографии и разрозненных эмпирических обобщений политико-юридической мысли. Идея социологии как особой «социальной физики» восходит к XVII в., а в первой четверти XIX в. ее особенно пропагандировал Сен-Симон. Но никто до Конта не сумел развить эту идею с такой полнотой и систематичностью.

Идея социологии как особой науки об обществе сформулирована Контом в рамках «позитивного синтеза» – своеобразной энциклопедии научного знания, в основании которой лежит тщательно разработанная классификация наук. Система наук, по Конту, представляет собой иерархию, выражающую в логической форме исторический процесс развития знания от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступень в развитии знания – наука более высокого порядка – подразумевает предыдущую как свою необходимую предпосылку, которая, однако, недостаточна для объяснения специфического содержания науки более высокого ранга. Иерархия основных наук выглядит так: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Из общей схемы следует, что социология основывается на законах биологии и без них невозможна.

Шеститомный труд Конта «Курс позитивной философии», в котором изложены основные принципы социологии, был опубликован в 1830-1842 годах. Конт поставил себе задачу создать

энциклопедию научных знаний, включающую систематизацию знаний об обществе, очистив социальные представления от мистицизма и религиозных догматов. Главная его мысль – создание позитивной науки об обществе. Первоначально он называл свою науку в традициях XVII-XVIII ст. «социальной физикой». По его мнению, социология – наиболее сложная и конкретная из всех наук, потому что социальные явления имеют наиболее комплексный характер, и постичь их можно опираясь на основательный фундамент законов, выявленных другими науками.

Создание «позитивной философии» означало наступление *позитивной стадии* развития человеческого познания, победу над схоластикой и мистицизмом. О. Конт полагал, что социология должна изучать «социальные органы» подобно биологии, которая изучает природные организмы, подчеркивая «органическую целостность» и саморегуляцию общества, части которого взаимосвязаны и взаимозависимы. Такой подход в социальном анализе в дальнейшем получил название *функционализма*.

В социологии О. Конт выделяет два раздела: (1) *социальную статику* (исследование социального порядка) и (2) *социальную динамику* (исследование социальных процессов и изменений). В первом разделе изучаются условия существования и законы функционирования общественных систем; во втором – законы развития и изменения социальных систем.

Анализ социального порядка Конт начинает с семьи, считая ее основной и наиболее стабильной клеточкой социального организма. Семья – это средоточие морального воспитания, сохранения культурных традиций и опыта предшествующих поколений. Она способствует вхождению молодежи в социальную жизнь, приобретению ею важных социальных качеств, необходимых для успешного служения человечеству. Семья является той «позитивной» силой, которая цементирует общество.

Аналогом семейных отношений в более широком социальном плане является кооперация, основанная на общественном разделении труда. Здесь каждый делает то, к чему он имеет наибольшую склонность, поэтому все люди заинтересованы друг в друге. Так возникает «всеобщее согласие», обеспечивающее равновесие общества как социальной системы и сохранение ее целостности.

«Всеобщее согласие» является результатом присущих человеку психологических свойств, влекущих его к совместной общественной жизни. Эти свойства сводятся к двум склонностям

людей: пребывать в обществе себе подобных и делать другим добро. Развитие общей морали является, по мнению Конта, фундаментом *социального порядка*.

Конт выдвинул два закона *социальной статики* - закон дифференциации общественного организма и закон централизации власти.

Изучение законов развития человеческого общества в системе Конта предполагается в разделе *социальной динамики*. Социальная динамика занимается выяснением причин, которые обуславливают изменение социальной системы. Первичными и в то же время решающими факторами, влияющими на развитие человеческого общества, Конт считал духовные, умственные начала человека. Решающий фактор социальной динамики он видел в *прогрессе человеческого духа*.

Социальный прогресс есть продукт умственного развития. Человеческий интеллект, согласно О. Конту, в многовековом развитии проходит три стадии:

1) *теологическая стадия*, когда явления окружающего нас мира воспринимаются через призму мифологических и религиозных образов (до 1300 г.);

2) *метафизическая стадия*, когда сверхъестественные факторы в изучении явлений заменяются изучением причин, сущностей (XIV-XVIII вв.);

3) *позитивная стадия*, основывающаяся на точном знании окружающего мира (развитие наук, рост знаний, индустрии).

Этим стадиям соответствуют определенные формы хозяйства, общественного устройства, политики, искусства. Каждое состояние умственного развития образует основу всей социальной организации и пронизывает все стороны общественной жизни. Вместе с падением веры начинается распад социальных связей. Это разложение достигает апогея в период революционных кризисов, которые Конт считает совершенно необходимыми для общества. Тогда и начинается «метафизическая эпоха» (ее историческим прототипом для Конта была эпоха Просвещения и Великой французской буржуазной революции), для которой характерно господство разрушительных тенденций. Последствием революции является «анархия умов», с которой призван покончить «позитивный синтез» научного знания. Средоточием этого синтеза является *социология*, которая теоретически обосновывает связь «прогресса» и «порядка», и противостоит анархистам, не признающим порядка. В этом направлении идет весь ход ис-

торической эволюции, начиная с XIII в. Поэтому позитивная стадия – это стадия распространения наук, возрастания их социальной значимости и влияния на все стороны жизни общества. Рост позитивного знания способствует развитию промышленности, стимулирует переход от военных к индустриально развитым социальным системам. Главной задачей социологии в этих условиях становится описание взаимодействия законов функционирования и развития общества и выработка оптимальной с этой точки зрения позитивной политики.

Конт считает, что основными методами исследования социологии как науки должны быть *наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический анализ*. Контовское обоснование методов социологического анализа подводило к мысли о естествен-ноисторическом характере общественных закономерностей, который требовал опоры на объективное знание, поиска закономерных зависимостей в социальных процессах и обращения к изучению социальных институтов и структуры общества. Основная методологическая идея Конта – позитивизм (понимаемый как объективная научная характеристика социальной жизни) – была плодотворной и пережила самого автора.

Социологию О. Конт расширил за счет *субъективного метода* и пытался превратить ее в практическую науку преобразования общества на основе «социолатрии» – культа человечества как единого «Великого существа». По мнению Конта, взятый сам по себе человек – это всего лишь «зоологический вид», его истинная природа раскрывается только в «Человечестве» как огромном организме, составленном из совокупности ушедших, ныне живущих и будущих поколений людей. Цель О. Конта состояла в создании «позитивной религии» или «гуманистической социологии». Социология должна обосновывать научную политику, примиряя принципы порядка и прогресса, реставраторские и революционные тенденции. Тем самым социология выступает как «*позитивная мораль*», относящаяся не к индивиду, а к человечеству. Конт провозгласил также создание «новой религии человечества», подробно изображая ее культ и катехизис.

Современные социологи отмечают, что Конт понимал лучше многих своих соратников и последователей значение разработки фундаментальных принципов социальной организации, раскрытия природы общественной жизни, потому именно он может претендовать на место *первого теоретика* социологической науки.

Позитивистские идеи Конта получили широкую популярность среди естествоиспытателей XIX в. Социологический позитивизм был ведущим направлением в социологии XIX века, а его основными течениями являлись *социал-дарвинизм* (Л. Гумплович, А. Смолл), *географическая* (Г. Т. Бокль, Л. Мечников), *расово-антропологическая* (Ж. Гобино, Лапуж) и *органическая* (Г. Спенсер) школы в социологии.

II. Эволюционистская социология Г. Спенсера.

Герберт Спенсер (1820-1903) – английский философ и социолог, один из родоначальников философии позитивизма, профессор Йельского университета. Его главный труд «Основания социологии» (1896) содержал идеи и принципы так называемой *органической школы* социологии. *Организмизм* – методологическая ориентация концепций исследования общества, которая основана на принципе аналогии между обществом и биологическим организмом как неразложимым целым. Организмизм отличается от механицистских концепций общества, понимающих его как агрегат элементов, которые можно изучать независимо друг от друга. Организмизм Г. Спенсера непосредственно опирается на идеи эволюционизма Ч. Дарвина.

Чарлз Роберт Дарвин (1809-1882) – английский естествоиспытатель, основатель эволюционного учения о происхождении животных видов. В его главном произведении «Происхождение видов» были выделены материальные факторы эволюции – *наследственность и изменчивость*. Движущим фактором эволюции видов является естественный отбор, который обуславливается влиянием окружающей среды на организм. В этом процессе выживают виды, которые наиболее приспособлены к данным условиям, поэтому происходит непрерывное совершенствование организмов. Дарвин приблизился к открытию принципа дивергенции, т.е. расхождения признаков у потомков общего предка. На основе учения Дарвина возникла концепция *социального дарвинизма*. Центральная идея социального дарвинизма – попытка доказать, что в основании социальной эволюции лежат природные закономерности эволюции животных видов.

Социальный эволюционизм – концепция общественного развития XIX - первой половины XX в., опирающаяся на понятие «эволюция». Однако сама по себе идея социальной эволюции как закономерного развития общества существовала задолго до признания эволюции биологических видов. Элементы теории социальной эволюции в широком смысле этого слова развивали Аристотель, Лукреций, Вико, Тюрго, Гегель, Конт и др. Многие понятия эволюционистской биологии («борьба за существование», «конкуренция», «прогресс») выросли из соответствующих социальных прототипов. В соответствии с иерархией наук О. Конта, биология – непосредственный исторический предшественник и

логическая база социологии. Появление органицизма в социологии являлось частью более широкого процесса сближения биологии с общественными науками.

В основе социологических взглядов Г. Спенсера лежали два исходных положения, тесно связанных с дарвиновским учением: а) понимание общества как социального организма, подобного биологическому организму и подчиняющегося тем же самым законам организации, функционирования и развития; б) учение о всеобщей эволюции, согласно которому любое явление неорганического, органического и надорганического мира представляет собой «часть общего процесса эволюции», поскольку существует только одна эволюция, «совершающаяся одинаковым образом повсюду».

Проводя постоянную аналогию между биологическим и социальным организмами, Г. Спенсер выделяет такие общие их черты и свойства, как рост и усложнение структуры, дифференциация функций и усиление их взаимодействия со средой и др. Он считал, что взаимоотношения между общественными структурами подобны взаимодействию органов живого организма. К числу причин, позволяющих рассматривать общество как организм (истоки органической аналогии) также, по мнению Спенсера, относятся: непрерывность роста; дифференциация функций и разделение труда; соотношение продолжительности жизни биологического и социального агрегатов и составляющих их частей; соответствия между ростом биологических организмов и социальным прогрессом, усиление влияния «надорганических продуктов». По Спенсеру, роль сосудистой системы в обществе выполняет транспорт, роль кровообращения – торговля, роль питания – промышленность и земледелие, роль кожного покрова – армия и т.д. Вместе с тем, он видит и отличие общества (именуемое им «сверхорганизмом») от природных организмов, которое состоит, прежде всего, в том, что в нем индивид меньше зависит от социального целого и что общество как целое, состоящее из отдельных индивидов, служит благу своих членов.

Если О. Конт в вопросе о соотношении личности и общества отдавал приоритет обществу как системе, то Г. Спенсер, наоборот, – личности, индивиду. Он исходил из того, что «характер сложного тела определяется характером составляющих его единиц», а потому и «основные особенности обществ определяются основными особенностями людей», их составляющих. Поэтому главным и определяющим для Г. Спенсера, в отличие от О.

Конта, было непосредственное изучение не общества как целого, а личности и других структурных элементов общества, их черт, функций и взаимодействий. Не случайно его социологические взгляды рассматриваются как пример индивидуалистического подхода к изучению общества и его эволюции.

Сущность эволюции, по Спенсеру, заключается в особом соотношении движения и интеграции, переходе от простого к сложному, от гомогенного к гетерогенному, от неопределенности к определенности. Чем более развито общество, тем оно сложнее, т.е. более дифференцировано в структурном и функциональном отношениях. Так, простое общество – это самостоятельное целое, составные части которого однородны и легко взаимозаменяемы, а их взаимодействие осуществляется под воздействием единого регулятора ради достижения общих целей. В сложном обществе структурно-функциональная социальная дифференциация исключает былую возможность легкой компенсации одной частью общества другой, что вызывает усиление их взаимозависимости, а тем самым хрупкость и уязвимость структуры всего общества. Это, в свою очередь, делает необходимым создание специальной регулирующей системы, способной контролировать действия каждой составной части и осуществлять их координацию.

Основным законом социального развития Спенсер считал закон выживания наиболее приспособленных обществ, а из своей концепции эволюции делал вывод о наибольшей приспособленности сильнейших. По его мнению, общественный порядок устанавливается законами природы. Человеческое общество подобно джунглям, «в нем выживают сильнейшие». Утопичными, по его мнению, являются попытки уничтожить экономическое и социальное зло. Неравенство рождается вместе с человеком. В обществе люди не равны так же, как не равны живые существа в природе.

Спенсеровская стадийная модель развития общества предстает в виде связанных процессов роста и дифференциации. Рост равнозначен интеграции социальных частей. Интеграция необходимо должна сопровождаться дифференциацией структур и функций общества. Эволюция изображается как изменение социального организма от гомогенного (однородного) к гетерогенному (разнородному). Структурная дифференциация вызывается необходимостью лучшей приспособленности к борьбе за выживание.

Заслуга Г. Спенсера в развитии социологии состоит в том,

что ему впервые удалось развернуто и глубоко для своего времени разработать системный подход применительно к обществу и соединить его с эволюционизмом. Он первым использовал такие важнейшие категории социологии, как социальная система, социальная структура, социальная функция, социальный институт, социальный контроль и др. Многие идеи Спенсера были заимствованы современной западной социологией, в частности структурно-функциональным анализом Т. Парсонса, культурантропологией и социобиологией.

Вопросы для самопроверки:

1. Что понимается под социальной статикой и социальной динамикой в теории О. Конта?
2. Как формулируется закон интеллектуальной эволюции у О. Конта.
3. Чем характеризуется теологическая стадия в теории О. Конта?
4. В чем суть метафизической стадии в теории эволюции О. Конта?
5. Чем характеризуется позитивная стадия в теории эволюции О. Конта?
6. Какова иерархия наук по О. Конту?
7. Чем органицизм в понимании общества отличается от механицизма?
8. Какова сущность и движущие силы эволюции общества по Г. Спенсеру?
9. Понятие общества в теории Г. Спенсера.
10. Чем, по мнению Г. Спенсера, отличается одно общество от другого?

**Лекция 4. Основоположники социологии (II):
К. Маркс и Э. Дюркгейм.**

План

I. Социологическая теория К. Маркса.

II. Социология Э. Дюркгейма.

I. Социологическая теория К. Маркса.

Карл Маркс (1818 – 1883) – выдающийся немецкий философ, ученый-экономист, создатель оригинального социологического учения, оказавшего глубокое влияние на развитие социоло-

гической науки.

К. Маркс родился 5 мая 1818 г. в семье адвоката Генриха Маркса в г. Трире. После окончания трирской гимназии он учился вначале в Боннском, а затем в Берлинском университетах. В 1841 г. он получает в Йенском университете степень доктора философии, представив к защите диссертацию «О различии между натурфилософией Эпикура и натурфилософией Демокрита». В студенческие годы Маркс примыкает к леворадикальному кружку младогегельянцев. В 1842 г. Маркс становится вначале сотрудником, а затем и редактором «Рейнской газеты», выходившей в Кельне. В этот период он становится известным как талантливый леворадикальный критик прусской монархии. Ввиду возникновения политических разногласий с либеральными владельцами «Рейнской газеты» и цензурных преследований со стороны прусского правительства, Маркс уезжает в Париж, где знакомится с социалистическими рабочими кружками и учениями утопического социализма. В 1845 г. по требованию прусского правительства Маркса высылают из Парижа, и он обосновывается в Брюсселе. В Брюсселе по просьбе рабочей организации «Союз коммунистов» К. Маркс совместно с Ф. Энгельсом пишет «Манифест Коммунистической партии» (1848), в котором впервые публично высказаны основные идеи разрабатываемого им учения. С началом революции 1848 г. Маркс возвращается в Германию, где начинает издавать «Новую Рейнскую газету». После поражения революции в Германии Маркс уезжает в Лондон, где приступает к разработке своего экономического учения, изложенного в «Капитале». В 1864 г. Маркс принимает участие в создании I Интернационала («Международного товарищества рабочих») для которого он пишет Устав и Учредительный манифест, и работой которого он на протяжении ряда лет руководит.

В творчестве К. Маркса принято выделять два периода: *период формирования его взглядов (1840-1847 гг.) и период их развития (1848-1883 гг.)*. Для периода формирования взглядов Маркса особенно важными являются работы «К критике гегелевской философии права. Введение» (1844), «Экономическо-философские рукописи 1844 г.», «Святое семейство» (1845, совместно с Ф. Энгельсом), «Немецкая идеология» (1845-1846 гг., совместно с Ф. Энгельсом), «Нищета философии» (1847) и «Манифест Коммунистической партии» (1848). Период развития взглядов К. Маркса отмечен такими произведениями, как: «Классовая борьба во Франции» (1850), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «К критике политической экономии» (1859), «Капитал» (1-й том, 1867), «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875). Важными для понимания марксистской социологии являются также работы Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» и «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и подготовленные им к изданию 2 и 3 тома «Капитала» К. Маркса (1885 и 1894 гг.).

Первый период творчества К. Маркса был процессом перехода от идеализма к материализму, который сопровождался движением от идеалистического к материалистическому пониманию истории и общества. Разделяя в этот период исходные по-

ложения философии Гегеля, Маркс критически относился к его социально-политическому учению, которое утверждало, что всемирная история нашла свое завершение в германском мире, а прусская конституционная монархия – венец политического развития человечества. Убедившись на собственном опыте журналиста и редактора газеты, что прусское государство не является воплощением «всеобщего разума», а служит инструментом защиты своекорыстных интересов имущих классов и бюрократии, Маркс предпринимает критику гегелевской философии права.

У Гегеля семья и гражданское общество предшествуют государству как их синтезу. Исходя из этого, можно было бы предположить, что они являются основой государства. Но по идеалистической логике Гегеля идея государства объявляется движущей силой истории, она из себя выделяет семью и гражданское общество как односторонние (абстрактные) сферы человеческого существования. Реальная, эмпирическая зависимость государства от гражданского общества уступает место обратной мистифицированной логической зависимости.

Маркс переворачивает гегелевскую конструкцию. Гражданское общество организует себя в государство, призванное служить защите общих интересов народа, который с помощью институтов гражданского общества и в рамках его отношений создает материальные и духовные блага. Современное государство, как в этом убедился Маркс в ходе своей журналистской деятельности, оторвано от служения общенародным интересам, оно превращается в орган служения частным интересам, а государственные служащие становятся бюрократией. Для бюрократа государство является его частной собственностью, а, значит, личный интерес бюрократа превращается в государственный интерес. Государство отчуждается от гражданского общества, становится ему чуждым, оно превращается в самостоятельную силу, преследующую свои собственные интересы. Гегелевская теория является абстрактным описанием мира отчуждения.

Для Маркса теперь встает задача понять природу отчуждения как процесса, который переворачивает нормальные отношения общества и государства с ног на голову. Анализ природы отчуждения он осуществляет в «Экономическо-философских рукописях 1844 г.». Для того, чтобы проникнуть в суть процессов, протекающих в гражданском обществе и порождающих оторванное от него государство, Маркс обращается к английской политической экономии, которая исследует анатомию современного

общества, т.е. его экономический уклад. Но при этом он подходит к политэкономической теории как философ и в ее концепциях ищет объяснения природы отчуждения.

Понятие отчуждения Гегель использовал для описания отношения духа и природы. Для него природа есть отчужденный дух, т.е. дух, застывший в пространственных и вещественных формах природного мира. Такое понимание природы являлось философским переосмыслением религиозного учения о сотворении мира Богом.

Но Гегель также видел в человеческой деятельности (труде), которая в веществе природы воплощала человеческие цели, земной аналог божественного творения. В продукте человеческого труда цель человека, которая вначале существует лишь в его сознании, субъективно, получает объективное воплощение, становится предметом, *опредмечивается*. Такое опредмечивание открывает внутренний субъективный мир человека другим людям, в нем происходит реализация творческих способностей человека, о характере и масштабах которых теперь могут судить другие люди.

В самом деле, что можно сказать о гончаре, который не изготовил ни одного горшка, о художнике, не написавшем ни одной картины или о конструкторе, который не создал даже чертежей машины? Очевидно, что о них можно сказать, что они лишь обещали все это сотворить.

Человеческая деятельность предметна, она изменяет предметы окружающего мира. Продукт человеческого труда, является предметным воплощением целей, потребностей, интересов и способностей человека, которые получают теперь существование вне его сознания и тела. Продукт труда одного человека может быть использован другим человеком, и если в ходе такого использования человек овладевает теми качествами продукта, которые сообщены ему деятельностью его творца, то происходит *распредмечивание*. Знания, способности, умения, воплощенные в продукте труда его создателем, становятся достоянием другого человека. Трудовая, предметно-преобразовательная деятельность является основополагающей характеристикой человеческого рода или *родовой сущностью человека*.

Опредмечивание и распредмечивание являются универсальными взаимодополняющими сторонами человеческой деятельности, которая создает предметный мир человека (мир артефактов), окружающий человека наряду с миром предметов природы. Уже Гегель подчеркивал, что в труде, предметной деятельности человека воплощена «хитрость разума». Эта «хит-

рость» заключается в том, что человек заставляет один предмет (орудие труда) в соответствии с законами природы воздействовать на другой предмет (предмет труда = природный материал, подвергаемый обработке человеком), а в результате такого взаимодействия получать тот результат, который необходим человеку и которого нет в готовом виде в природе. Благодаря предметной деятельности человек создает «вторую природу» = мир предметов человеческого общества, подчиняет своей власти силы природы. Но в обществе продукты труда, как показывает политэкономия, сплошь и рядом не принадлежат трудящемуся, не создают его богатства. Трудящийся, тот, кто создает продукты труда, беден, а нетрудящийся – богат.

Почему тот, кто создает продукты труда для удовлетворения человеческих потребностей, испытывает нужду, а тот, кто их не создает, может потреблять эти предметы? Каким образом происходит отчуждение продуктов труда от их непосредственного производителя?

В «Экономическо-философских рукописях 1844 г.» К. Маркс детально анализирует отчуждение труда. В этот период своего творчества Маркс полагает, что тайна отчуждения труда и всего возникающего на его основе превратного мира капитализма заключается в том, что отношения рабочего и производимого им продукта являются отношениями самоотчуждения. В капиталистическом обществе трудящийся в процессе труда не раскрывает свои духовные и физические способности, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свой дух, не утверждает, а отрицает себя. И это происходит потому, что труд рабочего не добровольный, а принудительный. А это означает, что существует тот, кто принуждает работника к труду. В итоге самоотчужденный труд имеет ряд следствий: 1) он отчуждает от человека природу; 2) отчуждает от человека его собственную жизнедеятельность; 3) родовая сущность человека становится ему чуждой; 4) происходит отчуждение человека от человека.

Категория отчуждения и производные от нее категории отчуждения труда, самоотчуждение и др. позволяли Марксу создать радикально-демократическую, критическую теорию капиталистического общества. Впоследствии эти идеи были активно подхвачены в 20-30-е годы XX столетия Д. Лукачем, основателями Франкфуртской школы (Хоркхаймер, Маркузе) и некоторыми другими леворадикальными теоретиками. Но сам Маркс не остановился в разработке социологической теории на этих идеях и в

следующий период он создает более глубокое и обстоятельное социологическое учение.

Маркса не устроило понятие самоотчужденного труда, которое является слишком абстрактным, не учитывающим исторические особенности процесса отчуждения и особенности различных исторических форм собственности, которую он пытался объяснить с его помощью. Понятие отчужденного труда предполагало существование абстрактной неисторической природы человека, свободной от отчуждения, а это понятие также уводило научную мысль в сферу умозрительных размышлений о «сущности человека вообще».

В «Немецкой идеологии» К. Маркс, продолжая переработку социально-философской теории, которую он начал в предшествующих работах, закладывает новые основы социальной теории. Исходным пунктом новой социальной теории является тезис о том, что людей можно отличать от животных по их сознанию, воле, речи и многому другому, но сами они отличают себя от животных тогда, когда начинают производить необходимые им средства существования. Следовательно, то, что люди представляют собой, совпадает с их производством, а сознание людей является их осознанным бытием.

Исходя из процесса общественного производства и воспроизводства человеческой жизни, которое включает в себя также производство людьми своих идей, представлений, сознания, должны быть выведены и объяснены социологической теорией все явления, отношения и процессы общества. Развитие общественного производства является процессом разделения труда, в том числе, и разделением труда на физический и духовный. В общественном производстве совершается не только процесс производства материальных и духовных благ, но и форм общения, общественных отношений, среди которых центральное место занимают отношения собственности на средства производства.

Когда одна группа людей является собственниками основных средств производства (земля, орудия труда) и самих производителей (рабов), мы имеем дело с рабовладельческим обществом. Когда производитель находится в личной зависимости от собственника средств производства (обязан платить ему подать или выполнять для него повинности в обмен на защиту от посягательств других собственников), мы имеем дело с феодальным обществом. Когда производитель является лично независи-

мым от собственника средств производства, но своих средств производства не имеет и для получения жизненных средств вынужден продавать свою рабочую силу, мы имеем дело с капиталистическим обществом. Таким образом, у Маркса закладываются основы *исторической социологии*, социологии, изучающей различные исторические формы человеческого общества.

Анализ процессов разделения общественного труда закладывает основы *социологии труда*, а анализ процессов общественного производства людьми своего сознания закладывает основы *социологии познания*, *социологии искусства*, *социологии религии*, *социологии культуры*.

Социология К. Маркса рассматривает общество как систему, основу, базис которой образует способ производства материальной жизни людей. Способ производства включает в себя материальные производительные силы (средства производства, производительные способности людей) и производственные отношения, т.е. отношения производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В совокупности производственных отношений центральное место занимают отношения собственности на средства производства. Производственные отношения являются формой, в которой происходит развитие производительных сил общества. До определенного периода они предоставляют достаточное пространство и стимулы для их развития, но затем они могут превратиться в оковы. Реально, практически такое изменение характера взаимоотношений производительных сил и производственных отношений находит свое выражение в тех событиях и процессах, которые происходят в социальной жизни общества.

Дело в том, что производственными отношениями определяется основная социальная структура общества – деление его на классы. *Классы – это большие группы людей, которые различаются по их месту и роли в организации производства, по их участию в распределении производимых материальных благ, а также по их доле в потреблении этих благ.* Различие положений классов в системе производства материальных благ обуславливает различие их интересов, стремлений, сознания и идеологий. Несовпадение и противоположность классовых интересов приводит к борьбе классов, которую мы наблюдаем в истории (акции протеста, забастовки, восстания, гражданские войны, революции).

Именно развитие производительных сил общества и классовая борьба, согласно теории Маркса, являются движущими силами общественного развития. В общем виде понимание структуры общества в марксовой социологии может быть представлено следующим образом: 1) базис, основу общества образует способ производства материальных благ, который представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений; 2) над базисом возвышается общественная надстройка, которая включает социально-классовую структуру общества, политическую надстройку (ее центральным элементом является государство) и идеологическую надстройку – различные виды духовного производства и их продукты (религию, философию, науку, мораль, искусство).

Развитие общества К. Маркс рассматривает как естественноисторический процесс, т.е. процесс, который подчиняется объективным закономерностям, которые не только не зависят от воли и сознания людей, но, напротив, сами определяют эту волю и сознание. Это, однако, не означает, что сознательная деятельность людей не играет никакой роли в истории. Напротив, деятельность людей может ускорить или замедлить историческое развитие, в зависимости от того, как они относятся к его направлению (поддерживают или, напротив, борются против него). Более успешной будет деятельность людей, вооруженных правильным научным пониманием законов развития общества.

В понимании сознания и его роли в обществе Маркс исходит из следующего общего принципа: «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Будучи материалистом, Маркс рассматривает общественное сознание как отражение общественного бытия. Но отражение может быть прямым и перевернутым, точным и искаженным, истинным и ложным. Поэтому, разъясняя смысл общего принципа понимания общественного сознания, Маркс подчеркивает, что «сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями».

Рассматривая сознание в контексте общественного развития, Маркс различает сознание исторически восходящих и уходящих общественных классов, как сознание, по-разному отра-

жающее общественное бытие. В первом случае оно более точно воспроизводит действительность, чем во втором, поскольку объективная позиция и интересы восходящих классов более адекватны действительным тенденциям развития общества. Кроме того, Маркс отмечает, что некоторые формы сознания, лишь в определенные исторические эпохи находят адекватную социально-историческую среду для своего развития. Так античное общество предоставило наиболее подходящие условия для развития мифологии и искусства, в феодальном обществе наиболее полного и всестороннего развития достигла религия, а в рамках капиталистического общества были созданы условия для развития науки и техники.

Кроме внешних условий, благоприятствующих развитию общественного сознания как истинного, адекватного отражения общественного бытия, существует и внутреннее условие. Оно заключается в том, что сознание не должно превращаться в апологику существующего мира, оно должно быть критичным, выражать интересы поступательного развития общества. В частности, свою социально-философскую теорию К. Маркс рассматривает как критическую теорию, которая прокладывает пути возникновения общества, в котором не будет места угнетению человека человеком, противоположности бедности и богатства. Он рассматривает свою теорию как духовное оружие пролетариата – восходящего класса капиталистического общества, который своей борьбой может привести общество к справедливому социальному строю (коммунизму), который откроет возможности для всестороннего развития личности каждого человека и покончит с эксплуатацией. В этом отношении теория Маркса схожа с теми учениями (Сен-Симон, Конт), которые рассматривали социологию как инструмент практического совершенствования общества.

После «Немецкой идеологии», в которой впервые разработана историко-материалистическая социология, К. Маркс ее дальнейшее развитие осуществил при анализе экономического базиса современного ему капиталистического общества. Результаты своих исследований он изложил в «Капитале». Одним из наиболее замечательных достижений социологии К. Маркса этого периода было открытие тенденции превращения науки в непосредственную производительную силу общества, которое было сделано задолго до того, как такое превращение стало зримым процессом, получившим во второй половине XX века название научно-технической революции.

Капитал в погоне за прибылью стремится к повышению производительности труда. Для этого он усовершенствует процесс труда, оснащает его новыми орудиями и механизмами, а затем создает производственный процесс, основой которого выступает работа системы машин. Рабочий из главного агента производственного процесса превращается в подчиненный фактор, являющийся одним из звеньев системы. Система машин представляет собой овеществленную силу научного знания, без которого уже немислимо дальнейшее существование и развитие современного производства. Такое революционное преобразование процесса производства создает возможность выхода человека из непосредственного процесса производства. Человек становится рядом с ним, как его организатор и контролер.

Однако это замечательное преобразование производительных сил при капитализме имеет противоречивые последствия. С одной стороны, оно позволяет освободить человека от рутинных, повторяющихся трудовых операций, предоставить ему возможность заниматься творческой деятельностью. Теперь богатство общество может измеряться не количеством рабочего времени, которым оно располагает, а количеством свободного времени, которое оно предоставляет своим членам. С другой стороны, эта свобода от производства при капитализме оборачивается для трудящегося безработицей, нуждой и переживанием своей ненужности обществу. Творческие силы науки оказываются поставленными не на службу обогащения общества, а, прежде всего, на службу обогащения отдельных капиталистов (см., напр., Билл Гейтс). Поэтому открытие Марксом превращения науки в непосредственную производительную силу укрепило его убеждение в возможности создания такого общества, в котором люди могут иметь возможности для всестороннего свободного развития своих способностей, и вместе с тем, еще раз подкрепило его убеждение в том, что создать такое общество можно лишь установив общественную собственность на средства производства.

Из числа других проблем материалистической социологии, которые разрабатывались в поздний период, можно выделить изучение Марксом и его соратником Фридрихом Энгельсом проблем перехода от доклассового общества, в котором не существовало частной собственности к классовому обществу. Этому посвящена работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в которой он использовал подготовленные Марксом конспекты.

Подводя итоги рассмотрению социологического учения К. Маркса, необходимо отметить, что он разработал глубокую и многостороннюю теорию развития и функционирования общества, доказавшую свой эвристический и прогностический потенциал. Социологическое учение Маркса оказало глубокое воздействие на развитие многих отраслей социально-гуманитарного знания (экономическую науку, правоведение и политическую науку, теорию искусства и культуры, исторические науки и др.). Практически все последующие крупные социологические учения после Маркса либо прямо опирались на некоторые его идеи, либо – что бывало значительно чаще – скрыто использовали его, как точку отталкивания, как способ постановки социологических проблем, который они старались преобразовать и превзойти.

II. Социология Э. Дюркгейма.

Эмиль Дюркгейм (1857-1918) – один из классиков социологии, основатель и издатель журнала «Социологический ежегодник» (1896-1916). С его именем связана *институционализация социологии* во Франции. Ученый верил в науку и ее этические ценности. «Общество, истолкованное социологией, считает высшей ценностью современной эпохи уважение личности и автономии индивидуального суждения», – утверждал Э. Дюркгейм. Он явился основателем французской, или дюркгеймовской школы в социологии, которая опиралась на несколько принципиальных положений: 1) несводимость социального к индивидуальному; 2) примат (верховенство, первичность) социального в человеке; 3) трактовка общества как особого высшего существа духовной природы.

К числу общих условий, необходимых для превращения социологии в самостоятельную науку, Дюркгейм относил наличие особого предмета и особого метода. Этим предметом является, согласно Дюркгейму, особая реальность, которой не занималась до сих пор ни одна из существующих наук. Ее основу составляют социальные факты, несводимые ни к экономическим, ни к физическим фактам действительности и обладающие рядом самостоятельных характеристик.

Одной из самых замечательных идей Дюркгейма является его идея изучения социальной жизни как самостоятельной и самодостаточной сферы, несводимой ни к каким другим явлениям. Не случайно в истории социологической мысли он известен как выдающийся представитель т.н. *социологизма*. Социологизм – философско-социологическая концепция, зародившаяся в конце

XIX в., утверждающая первостепенное значение социальной реальности и социологических методов изучения бытия человека и его среды. Идеи социологизма развивались в работах Дюркгейма и его последователей, Гумпловича, Шпанна и др.

Отличительной особенностью социологизма является его ориентация на признание социальных явлений в качестве самостоятельной действительности и отвержение *редукционизма*. Социальные явления Дюркгейм пытался объяснить на основе законов, подобных тем, что открыты естественными науками. Его социологизм был *социологическим натурализмом*, суть которого заключалась в понимании социальных фактов, как подчиняющихся объективным законам.

Социологизм сочетает в себе два аспекта: 1) онтологический и 2) методологический. *Онтологический аспект* состоит, во-первых, в утверждении автономии социальной реальности по отношению к другим видам реальности, в особенности биологической и психологической, а, во-вторых, в трактовке общества как вне- и надындивидуальной реальности (такая трактовка получила название «социальный реализм»). *Методологический аспект* социологизма заключается в признании социологии самостоятельной наукой, со своим собственным арсеналом методологических средств, независимой от других наук, в частности от биологии и психологии. Утверждение специфичности объекта и методологии социологии – основополагающий принцип социологизма, обосновывающий саму возможность социологического знания. Среди других черт социологизма следует отметить его антиэволюционистскую направленность. Социологизм концентрирует внимание на устойчивых и повторяющихся связях между социальными фактами.

Главное произведение Дюркгейма – «Правила социологического метода» (1899) - считалось «новой теорией познания», согласно которой решающая причина социального явления должна отыскиваться среди социальных же явлений, а не в области индивидуального сознания. Исходным моментом этих идей явилось стремление вычленить в качестве *объекта* социологии такую реальность, которой не занималась ни одна из других наук. Такой реальностью был признан *социальный факт*. Особыми признаками социального факта выступают, прежде всего, объективное, независимое от индивидов существование, а также способность оказывать на них внешнее давление.

В трактовке Дюркгейма, общество – это не просто эмпи-

рическая реальность. Именно общество является творцом и хранителем всех благ цивилизации. Оно не только повелевает, оно несет в себе добро и милосердие. Общество – источник и вместилище всех ценностей, средоточие нравственной жизни. Социологию он разделяет на 1) социальную морфологию и 2) социальную физиологию.

Социальная морфология, по Дюркгейму, призвана изучать «материальные формы общества», к которым относились демографические, экономические, социокультурные факторы. Социальная морфология Дюркгейма была учением о строении и формах частей общества. Морфологические факты ведут к возникновению *коллективных представлений*.

К *социальной физиологии* Дюркгейм относил факты коллективного сознания и коллективных способов действия: *физиологию представлений и физиологию действий*.

Общество он интерпретировал как «средоточие нравственной жизни»; оно движется по направлению к идеалу. Идеал входит в сферу социологического исследования.

Дюркгейм утверждал, что в центре его научных интересов находится не «тело», а «душа» общественной жизни. Его больше всего интересуют проблемы формирования социальных норм и институтов и их воздействие на индивидов. *Социальные нормы и институты*, считал Дюркгейм, исполняют в обществе важнейшие функции. Они способствуют упрочению общества.

Дюркгейм считал, что распад социальных институтов и норм, утрата обществом идеала ведут к появлению таких социальных проблем, как преступность, самоубийство, распад семьи, социальная дезорганизация, социальная патология, утрата социального контроля и социальной интеграции, которые должны стать предметом социологического исследования.

В центре внимания Дюркгейма находилась также проблема взаимоотношений *индивида и общества как целостности*. При этом новый уровень реальности (общество в целом) выступает внешним фактором по отношению к индивидам, осуществляющим контроль над их действиями. Однако, чтобы успешно использовать свои контролирующие функции, общество должно быть надлежащим образом *организовано*, а составляющие его индивиды должным образом *воспитаны*. Из этого вытекает, по Дюркгейму, совершенно иное понимание природы *взаимоотношений индивида и общества*. Социальный вопрос уже не является вопросом денег или силы, а вопросом моральных факто-

торов.

Дюркгейм выступает *против любой идеологии*, потому что научное знание о действительности она подменяет идеологическим анализом. Он считал, что его социология, занимающаяся вещами, является первой настоящей социальной наукой, а социологические доктрины Конта и Спенсера удовлетворяют скорее признакам идеологического анализа.

Трактовка сознания как феномена культуры. Социальная среда стала трактоваться Дюркгеймом как область *коллективного сознания*, состоящего из идей, верований, привычек. Особо важную роль играет *религия*. В целом Дюркгейм религию истолковывает в духе социологизма. В божестве он видит не что иное, как обожествленное общество.

Общество может существовать только в нас и через нас. Индивид обязан обществу всем, что есть в нем хорошего. Если человека лишить языка, искусства, науки, моральных верований, он деградирует до уровня животного. Характерные атрибуты человеческой природы имеют общественное происхождение.

Общество является композицией «всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются посредством индивидов». Общество и коллективное сознание – суть однопорядковые явления. Не коллективные представления являются продуктом общества, а наоборот, само общество является результатом коллективных представлений. Именно такую трактовку общества Дюркгейм считает *научной*.

Правила социологического метода. Исходным пунктом социологического анализа может быть только общество. Так как общество является объективной реальностью, то и методы изучения этой реальности могут быть объективными. Социальные факты следует изучать на основе *наблюдения*. Основное правило социологического метода – «социальные факты нужно рассматривать как предметы». Правильно определить вещь – одно из условий объективности социологического познания. Тем самым Дюркгейм реализует объективный подход ко всем явлениям социального мира, в т.ч. к нравственным и религиозным.

Второе правило – фиксировать при исследовании социальных фактов определенную повторяемость явлений. Для этого надо исследовать не одно, а группу явлений. Поэтому Дюркгейм обращает внимание, прежде всего, на статистику. Именно статистика оперирует объективными исходными данными и объективными методами исследования. В целом статистические показате-

тели могут рассматриваться как количественные характеристики коллективных проявлений общественного целого. Данные правила способны обеспечивать хотя бы частично объективный подход к исследованию социальных явлений.

Определенное место в социологии Дюркгейма занимает исследование нормального и патологического. Внешним, эмпирически фиксированным признаком нормы или патологии является распространенность определенного социального явления или же его исключительность. Э. Дюркгейм утверждает, что нормальное состояние общества должно основываться на профессионализации, специализации функций, развитом экономическом планировании. Ненормальное он связывал с возрастанием противоречий между трудом и капиталом, анархией производства и анализировал его проявление как болезни капитализма, как *аномию*, т.е. своеобразный моральный вакуум, когда старые нормы и моральные принципы уже не действуют, а новые еще не прижились. Деление социальных фактов на нормальные и патологические он рекомендует осуществлять только с точки зрения *структурно-функционального состояния* общества. К ним следует подходить в духе объективности, изучать как вещи.

Социальный факт следует изучать по его внешним объективным проявлениям. Конкретный социальный факт может быть нормальным в одной социальной структуре, а в другой – ненормальным, если он вреден. Всякое отклонение от образца конкретного социального целого является отклонением от нормы. Однако статистический критерий сам по себе явно недостаточен. Отклонение от нормы является *патологией* (преступление, самоубийство и др.). Нормальное – это общепринятое в обществе. Для нормального состояния любого общества нужна устойчивость общественных условий.

Одной из проблем, которую разрабатывал Дюркгейм, является проблема *социальной солидарности в обществе*. Общество немыслимо без солидарности (*solidarite* – связь, взаимосвязь). Солидарность, по Дюркгейму, высший моральный принцип и универсальная ценность, которая признается всеми членами общества. Объективным показателем социальной солидарности является *право*. Он делил право на (1) право репрессивное, уголовное и (2) восстановительное, кооперативное право, которое осуществляет возврат состояния вещей в исходное положение.

Основа солидарности в современном обществе покоится на *разделении труда*. Индивиды солидарны между собой потому,

что они нуждаются друг в друге. Такую солидарность он назвал *органической*. Она приходит на смену механической солидарности. Моральные нормы выступают цементирующей силой промышленного производства, обеспечивающей высокую степень интеграции различных социальных структур. Дюркгейм трактует мораль как духовную взаимосвязь общества и личности.

Э. Дюркгейм был инициатором применения в социологии историко-сравнительного метода, опирался в своих исследованиях на статику, использовал не только функциональный, но и причинный анализ. Преодоление кризиса общества он видел в принятии новых норм. Э. Дюркгейму удалось одним из первых органически соединить эмпирическое и теоретическое, фундаментальное и прикладное в социологическом исследовании. Он разработал не только общую теорию и методологию социологического исследования, но и его конкретные методы, правила и процедуры. В настоящее время он является признанным классиком западной социологии.

Вопросы для самопроверки:

1. Основные этапы развития взглядов К. Маркса.
2. Как К. Маркс понимал природу и причины отчуждения?
3. Виды отчуждения по К. Марксу.
4. Какую роль капитал играет в развитии отчуждения?
5. Чем материалистическое понимание истории отличается от идеалистического?
6. Какие предсказания К. Маркса о будущем развитии общества сбылись?
7. Охарактеризуйте «социологизм» как методологию изучения социальной реальности.
8. Как Э. Дюркгеймом понимается социальный факт?
9. Структура социологии по Э. Дюркгейму.
10. Что такое социальная солидарность и какие ее типы выделяет Дюркгейм?
13. Чем нормальные социальные явления отличаются от патологических?

Лекция 5. Социология М. Вебера и Т. Парсонса.

План.

I. Понимающая социология М. Вебера.

II. Теория социального действия Т. Парсонса.

I. Понимающая социология М. Вебера.

Макс Вебер (1864-1920) – немецкий социолог, социальный философ и историк, один из крупнейших социологов XIX – начала XX вв. В творчестве М. Вебера выделяют два этапа. На первом этапе он выступает как историк культуры, исследовав в духе неокантианских «наук о культуре» историческую действительность, на втором этапе – эволюционирует к концепции понимающей социологии, осуществляя переход от исторического познания к социологическому.

С 1894 г. М. Вебер – профессор в университете во Фрайбурге, с 1896 – в Гейдельберге. Вернулся к преподавательской деятельности только в 1918 г. В 1904 г. был приглашен в США для чтения лекций. В 1905 г. выходит его наиболее важное произведение «Протестантская этика и дух капитализма». С 1919 г. Вебер работал в Мюнхенском университете. С 1916 по 1919 гг. он напечатал одну из своих основных работ «Хозяйственная этика мировых религий». Всего М. Вебер опубликовал 150 книг и статей.

Вебер критически относился к социализму. С Октябрьской революцией он не связывал никаких надежд. Он был убежден, что если осуществится то, что называется социализмом, это будет доведением до конца тенденции к бюрократизации общества, которые достаточно сильны и при капитализме. Умер Вебер в 1920 г., не успев осуществить всего задуманного. Уже посмертно были изданы его фундаментальные труды, в частности «Хозяйство и общество» (1921).

М. Вебер ввел в обиход социологической науки понятия «социальная действительность», «социальное поведение», «социальные отношения». Он считал, что эти понятия составляют корпус основных социологических категорий. Так, в центре внимания немецкого социолога находилось влияние трех социальных институтов – политики, этики и религии – на развитие и функционирование экономики капитализма. Для уяснения механизма этого влияния им были разработаны также категории *власти, статуса, социальной группы, авторитета, престижа, бюрократии*. В его трактовке социология является «ценностно-свободной», т.е. неангажированной в пользу тех или иных социальных сил наукой. Социология должна быть беспристрастной, надклассовой, надпартийной, объективной наукой.

М. Вебер явился основоположником *понимающей социологии*. Исходную идею понимающей социологии сформулировал

Дильтей, разграничивший природу и общество как онтологически чуждые друг другу сферы. Общество, полагал он, конституируется индивидами в их духовном бытии. Отсюда делался вывод о необходимости специфического метода познания в социальных науках, отличающего их от дисциплин естественнонаучного цикла. Общество как человеческое порождение в качестве объекта наблюдения, должно открываться внутреннему чувству человека. Понимание как метод прямого постижения в социогуманитарных науках противопоставляется методу объяснения, который использует естествознание.

Социологическую систему Вебера историки относят к первым системам гуманитарной социологии. Социальные явления не суть вещи, которые следовало бы изучать с помощью методов естествознания. Предметом гуманитарной социологии является социальное взаимодействие. По Веберу, социология является наукой, которая интерпретируя «понимает социальное действие и тем самым пытается причинно объяснить его течение и результаты». При этом под действием подразумевается человеческое поведение, «когда и поскольку оно имеет для действующего или для действующих субъективный смысл». Вебер подчеркивал, что имеется в виду субъективно переживаемый самим действующим индивидом смысл действия.

Социальным действием считается действие, субъективный смысл которого соотносится с поведением других людей. В целом для гуманитарной социологии характерен акцент на рассмотрение социальных фактов изнутри, а не извне. Ее представителей интересуют больше цели, которые индивиды ставят перед собой, чем их внешнее поведение. Они интересуются не столько объективной ситуацией, в которой протекает поведение индивида, сколько тем, как индивид субъективно представляет данную ситуацию.

Сочетание социальных действий порождает «смысловую связь поведения», которую Вебер выдвигал в качестве объекта понимающего исследования в социальных науках. Постигание субъективно подразумеваемого смысла действий другим индивидом – не столько специфический метод социальных наук, сколько универсальная предпосылка всех социальных взаимодействий и формирующихся на их основании социальных структур.

Благодаря «пониманию» можно обрести доступ к «корням» любого социального феномена, в том числе и объективного научного познания. Понимающая социология дала ряд ценных

результатов в познании природы социального взаимодействия, природы социального функционирования различных форм знания (религии, права, науки). Понимающая социология М. Вебера явилась одной из первых попыток систематизировать знание, участие субъективных компонентов в познании общественных явлений. Проблема понимания смысла, ценностного анализа социальных действий и явлений культуры – вот далеко не полный перечень того, что интересовало Вебера в связи с его стремлением всесторонне рассмотреть социологическое познание.

Методологические ориентации М. Вебера. М. Вебер – сторонник исторической школы, которая стремилась подойти к познанию социальных явлений в их исторической специфике. Идеи историзма Вебера носили антипозитивистскую направленность. По его мнению, исторические факты не могут быть объяснены индивидуумами на основе общих законов. Отказ от образцов естествознания отнюдь не освобождает обществоведов от обязанностей точного и рационального мышления.

Вебер сформулировал принцип свободы от оценочных суждений, который он связывал с решением проблемы объективности социологического познания в целом. Вебер отказывается от установления законов социальной жизни, он ограничивается более скромной задачей – установлением правил протекания социальных процессов. Он выделяет два типа наук: 1) науку, ориентированную на поиск и изучение общих законов; 2) науку, исследующую конкретную действительность.

Социальная наука как наука о действительности. Задача социальной науки состоит в стремлении *понять* действительную жизнь в ее своеобразии, установить культурную значимость явлений действительности в их специфическом облике, выяснить причины их исторического своеобразия. В науке о действительности речь идет о познании индивидуальных явлений. Критерием познания действительности может быть только «ценность» (здесь он полностью разделяет методологическую позицию Риккерта).

Интерес и значение имеет для нас в каждом случае лишь часть индивидуальной деятельности, так как только она соотносится с ценностными идеями культуры, которые мы прилагаем к действительности. Жизненные явления обретают культурное значение вследствие того, что мы соотносим с их ценностными идеями, которые характерны для той или иной исторической эпохи. Мы сами призваны создать этот смысл. Ценностные идеи

вносят мысленный порядок в хаос эмпирических явлений.

В связи с этим *понимание* Вебер рассматривает как метод науки, с помощью которой можно упорядочить эмпирическую действительность. Ценности имеют решающее направление, все зависит от ценностных идей, которые доминируют в данное время. Достижение адекватного научного знания об обществе становится возможным на пути реализации риккертского метода отнесения реальностей к ценностям.

Именно ценностная интерпретация объекта помогает, по Веберу, раскрыть его «духовное» содержание, понять его смысл. Существуют различные возможности ценностного соотношения объекта. В основе ценностного анализа лежит отношение познания к ценности, а высшей ценностью познания является истина. Вебер выделил в акте отнесения к ценностям стадию «оценки объектов», осуществляемую на основе «ценностных точек зрения» ученого, стадию «теоретико-интерпретативного» размышления о возможных «отнесениях этих объектов к ценностям».

Соотнося объект с определенной системой ценностей, ученый доводит до своего сознания и сознания других людей его конкретную и индивидуальную и неповторимую форму, в которой воплотилось ценностное содержание исследуемого объекта. Таким образом, утверждается его универсальное значение. Вебер считал отнесение к ценностям «чисто логическим методом», используемым в процессе эмпирического исследования культурно-исторического объекта.

Концепция идеальных типов. В категории «идеальный тип» Вебер видит инструмент, который использует ученый для упорядочения хаотической действительности и ее понимания. Задачей исторического исследования является то, чтобы в каждом отдельном случае установить, насколько действительность близка такому мысленному образу. Свою реальность «идеальные типы» обретают только через сопоставление с конкретно существующей эмпирией. Конструирование идеальных типов Вебер рассматривает как творческий акт, который воссоздает образ действительности. Одна и та же действительность может быть «схвачена» целым рядом идеальных типов, из которых ни один не может претендовать на исключительную научную значимость.

Идеальный тип – теоретическая конструкция, представляющая определенный аспект социальной реальности в индивидуальном своеобразии. Цель, достигаемая с помощью идеальных типов, – предложить «чисто логическую» модель, подлежащую

исследованию аспекта социальной реальности. Объект исторической науки конструируется по принципу отнесения к ценности. Сам по себе идеальный тип не дает знания о соответствующих процессах и связях социальной реальности, не является ее более или менее адекватным воспроизведением.

Идеальный тип – теоретическая конструкция, представляет собой лишь чисто методологическое средство, вспомогательный инструмент постижения действительности. Идеальный тип помогает ответить на вопрос, каким бы был социальный процесс, если бы полностью отвечал своему принципу (правилу). По Веберу, можно выяснить не только степень отклонения действительного от возможного, но и причины, обуславливающие это отклонение. Идеальный тип некоторым образом связывает ценностно-нормативную и эмпирическую бытийную сферы человеческой культуры. Несмотря на свою ограниченность, теория идеальных типов является одной из первых в западноевропейской социологии попыток осмыслить специфику методологии социологических исследований.

Принцип свободы от «ценности» и его реализация. Вебер не отрицал важной роли ценности в научном познании. Ценности влияют на выбор исследовательской проблематики, отбор эмпирического материала. Согласно Веберу, значение этого принципа может быть выражено, как требование к исследователю разделять в научном исследовании две группы разнородных проблем: 1) установление эмпирических фактов; 2) собственно оценка, т.е. суждение ученого об этих фактах, включая оценку своей оценивающей позиции.

Таким образом, «свобода от оценочных суждений» – требование четко отделить в ходе конкретных социологических исследований констатацию эмпирических фактов от их оценки, как достойных порицания или одобрения, как желаемых или нежелательных.

Отнесение исследований социальных явлений к определенным общечеловеческим ценностям является чисто логическим методом. Веберовский принцип «свободы от оценочных суждений» требует строгого различения *эмпирически установленных фактов и взаимосвязей и практических оценок и норм. Эмпирическое исследование должно отвечать «свободе от оценочных суждений».* Задачей эмпирической науки не может быть создание обязательных норм и идеалов. Знание о сущем, которое свободно от оценок, объявлялось Вебером единственно объек-

тивным знанием. Эмпирическая наука фиксирует все в пределах сущего, она не может вторгаться в сферу должностного, в мир целей, норм и идеалов людей. Эмпирическая наука не в состоянии рационально обосновать человеческие ценности. Судить о ценностях является делом веры. Смысл мироздания призваны создать сами люди. Тем самым Вебер очищает социальную науку от мировоззренческих и практических оценок. Эмпирическая наука не имеет никакого значения для формирования мировоззрения людей. Наука вообще не имеет никакого смысла, потому что не дает никакого ответа на вопросы: «Что нам делать?», «Как нам жить?»

Однако, как показало дальнейшее развитие науки, «ценностно-свободная» социология принципиально невозможна в силу того, что социологическое познание является не изолированным общественным феноменом, а частью целостного социокультурного процесса.

Основные категории понимающей социологии. Важной методологической проблемой для Вебера была проблема соотношения *объяснения* и *понимания*. Вебер считает, что социология как генерализирующая наука соединяет в себе как цели и предпосылки, так и методы гуманитарных и естественных наук.

Предметом понимания Вебер делает социальное действие. Сочетание социальных действий порождает «смысловую связь» поведения, которую Вебер выдвигал в качестве объекта понимающего исследования в социальных науках.

Понимающая социология появилась на свет как теория действия. Сама социология, стремящаяся понять социальный мир, опирается на теорию действия. Понимание является своеобразным способом объяснения определенных социальных фактов.

Понять можно такое поведение, которое обладает определенным субъективным смыслом для субъекта. Понимающую социологию интересует прежде всего поведение, которое соотносено с поведением других людей, определено его смысловым соотношением, и может быть понято исходя из этого (субъективно) предполагаемого смысла. Т. о., Вебер вводит понятие «субъективно предполагаемый смысл». «Субъективно предполагаемый смысл» означает не что иное, как смыслоориентированное действие.

Понимание, по Веберу, может быть либо непосредственным, либо объясняющим. По сравнению с непосредственным

пониманием объясняющее понимание представляет более высокий уровень познания человеческого действия. Оно ориентировано не на обнаружение смысла самого акта действия, а на познание мотивов, которыми руководствовался действующий индивид.

Понимание не исчерпывается только смыслом действия отдельного индивида. Концентрация внимания на целерациональном действии носит у Вебера методологический, а не онтологический характер. Задача социологии – выяснить связь между отдельными мотивами и посредством истолкования установить подлинный характер действия.

В стремлении хорошо разработать проблему объяснения отдельного действия Вебер вводит понятия «каузальная адекватность» и «смысловая адекватность». Связь между мотивом и действием являет каузальную адекватность, если она соответствует опыту, т.е. обнаруживается в действительности с определенной степенью вероятности. Смысловая адекватность проявляется тогда, когда связь между мотивом и действием соответствует субъективно предполагаемому смыслу. Чтобы правильно истолковать конкретное действие, необходимо, по Веберу, сочетать каузальную и смысловую адекватность в понимании этого действия.

Понимающая социология исследует действие людей с точки зрения понимания их смысла. В структуре человеческих действий Вебер выделяет особый класс социальных действий. Конституирующим для социального действия выступает смысловое отнесение соответствующего поведения к поведению кого-то другого. Действие носит социальный характер, если оно ориентировано на другого.

Вебер выделяет четыре типа действия: 1) традиционное; 2) аффективное; 3) ценностно-рациональное; 4) целерациональное (т.е. с точки зрения соображения интереса).

Рационализация – ведущая тенденция исторического процесса. Четыре указанных типа действия располагаются Вебером в порядке возрастающей рационализации. Рационализация способствует обеспечению максимального рационального поведения в хозяйственной сфере и позволяет добиться предельной экономической эффективности. Эта тенденция проникает во все сферы межличностных отношений и культуры. С проблемой рационализации связана судьба западной цивилизации.

Рационализация включает: 1) рациональный способ ве-

дения хозяйства; 2) рациональное денежное обращение; 3) рациональное государство; 4) рациональная конституция и право и управление рациональной бюрократии; 5) рациональная религия (протестантизм); 6) рациональная наука; 7) рациональная гармоничная музыка, архитектура, изобразительное искусство и др. Главной в веберовской трактовке является экономическая рациональность, нашедшая свое последовательное выражение в современном западном обществе. В результате рационализации на Западе возник новый тип общества. В отличие от традиционного общества, его главная особенность состоит в господстве т.н. формальной рациональности, что соответствует доминированию в обществе целерациональных действий.

Социология Вебера постоянно оказывает воздействие на дальнейшее развитие западной социологии. Его произведения наиболее сильно повлияли на развитие социологии в 20-30-е годы, но продолжают быть актуальными и сегодня.

II. Теория социального действия Т. Парсонса.

Концепция социального действия – одно из важных направлений современной теоретической социологии. Ее сторонники считают, что она дает возможность понять самые разнообразные социальные явления от процесса воспитания до изменений в обществе. По сути дела это универсальная общесоциологическая теория, объясняющая все общественные явления. Причиной возникновения теории социального действия явилось стремление найти определенный специфический социальный фактор, который позволяет объяснить всю совокупность связей и отношений, в которые вступают люди в обществе. Большой вклад в развитие данной теории внесли такие видные социологи как М. Вебер, Л. фон Визе, Г. Мид, А. Шюц, Т. Парсонс.

Особое влияние на формирование теории социального действия Т. Парсонса оказали идеи Макса Вебера. Именно в его работах были впервые разграничены такие понятия как «поведение», «действие», «социальное действие».

Действие – это один из случаев поведения и для него присуще субъективное отношение человека к нему самому. Действие и социальное действие различаются по их направленности. В социальном действии всегда предполагается отношение «индивид-индивид». Поэтому не каждый тип действия социален. Действие, направленное на неодушевленные предметы, не социально. Таким образом, социальное действие определяется двумя признаками: (а) субъективный смысл и (б) направленность на

другого индивида.

Для Вебера граница между действием и поведением очень существенна. Поведение очень часто неосмысленно и безлично. Действие всегда личностно и осмысленно. В силу этого действие, особенно социальное действие – это специфический объект исследования социологии.

Исходя из этой методологической основы, исследование социального действия в социологии начало развиваться по двум направлениям, что связано с пониманием места и роли индивида в системе действия. Суть состоит в том, что поскольку общество понимается как взаимодействие индивидов и групп, то исследование может идти двумя путями: (1) «от общества - через взаимодействие - к индивиду» или (2) «от индивида – через взаимодействие - к обществу».

Первое направление стремится к анализу действия в терминах заимствованных из других наук. Социальное действие в таком случае или биологизируется (и тогда оно анализируется в терминах «организм-среда»), или психологизируется (и тогда оно описывается в терминах «стимул-реакция»).

Представители второго направления стремятся подчеркнуть особенность, специфику социального действия. Оно не биологизируется и не психологизируется, а социологизируется. Важнейшим представителем второго направления является Т. Парсонс, для которого социальное действие – одна из самых простых форм социальных систем.

Основные идеи и содержание теории социального действия Т. Парсонса. Существенным для понимания места и роли концепции Т. Парсонса является тот факт, что его мировоззрение формировалась в 30-е годы, т.е. в период мирового экономического кризиса 1929-1933 годов. Стремление упорядочить общественное развитие на основе «нового курса» Ф. Рузвельта, определило появление тезиса Парсонса о необходимости сохранения существующих социальных отношений в стабильном состоянии. Этот подход Парсонса в дальнейшем начали разделять большинство ведущих социологов, психологов, историков, как в США, так и за рубежом.

В первой крупной работе «Структура социального действия» (1937) Парсонсом были сформулированы основы теории действия, которая опиралась на взгляды А. Маршала, Э. Дюркгейма, В. Парето и М. Вебера. Объединение идей этих социологов было осуществлено, по мнению Парсонса, благодаря выра-

ботке понятия «элементарное действие», в котором он видел основную единицу анализа в теории действия.

«Элементарное действие» включает следующие структурные элементы: *действующее лицо, цель, ситуацию и нормативную ориентацию действия*. Остановимся более подробно на содержании этих элементов.

Действующее лицо. Основная его особенность заключается в том, что оно понимается не как организм, а как «эго» или «я». Последнее, в отличие от организма, не имеет пространственной локализации. Важнейшим следствием этого различия является рассмотрение темы действующего лица как принадлежащего ситуации. И тогда оказывается, что среди условий, в которых протекает действие, есть условия, связанные с телом действующего лица, а среди средств, которыми оно располагает, есть «сила» его тела, его «ум» и т.п. Вторая особенность этого элемента состоит в том, что действие рассматривается так, как оно представляется действующему лицу.

Цель. Как и все остальные элементы действия, она может быть рассмотрена на двух уровнях. Конкретная цель - это предполагаемое будущее положение вещей. Ею может быть не только какой-либо реальный продукт, поступок и т.п., но и само обязательство что-либо сделать. Однако с помощью такого понимания цели можно только упорядочить одно действие относительно другого.

Оказалось, что не любое состояние в будущем положении вещей можно связать с целью. Иначе говоря, и это особенно подчеркивает Т. Парсонс, цель - это такое будущее положение вещей, которое считается значимым для действующего лица или лиц и предполагает активное вмешательство (действие) субъекта.

Цели, согласно Парсонсу, могут быть произвольными, случайными, или выбранными на основе какого-то знания. Понятие цели естественно предполагает время. Вне времени оно теряет свой смысл. Наличие цели, по мнению Парсонса, предполагает также возможность ошибки. Может оказаться, что цель неправильно сформулирована, или средства, избранные для ее достижения, не адекватны и нет механизмов, которые могли бы успешно предотвратить такие отклонения.

Ситуация. Это «внешнее окружение» действия. Основное ее свойство, с точки зрения действующего лица, заключается в том, что она развивается в другом направлении по сравнению с

тем положением вещей, на которое ориентировано действие, т.е. от цели. В отношении возможностей контроля действующего лица над ситуацией она может быть представлена через условие и средства действия. «Условие» действия - это те элементы, которые действующее лицо не может изменить, а также элементы, изменение которых оно не может предотвратить. «Средства» действия - это те элементы, которые действующее лицо может контролировать.

Условием могут быть только те элементы окружающей среды, о наличии которых действующее лицо имеет какое-то представление, а средствами - только те элементы окружающей среды и его собственного организма, которыми данный индивид владеет или может овладеть.

Нормативная ориентация действия. Это способ отношения элементов действия друг к другу. В каждом действии всегда есть нормативная ориентация. Норма - это описание конкретного хода действия. Признаками нормы являются: а) наличие у действующего лица стремления следовать тому или иному предписанию; б) признание действующим лицом необходимости достижения поставленной цели.

Охарактеризовав основные составляющие «элементарного действия», Парсонс ставит задачу перехода от элементарного действия к системам действия. При этом он формулирует представление о трех типах теоретических систем (культуры, природы и действия) и соответственно трех типах наук: о культуре, о природе, о действии.

Основные характеристики науки о действии - наличие схемы «средства – цель». Элементарное действие должно всегда рассматриваться не изолированно, а как единица более широкой системы, которая включает в себя множество подобных действий называемых в целом «системой действия». Элементарное действие в различных науках является конечной единицей, которая отражает особенности данной науки. В социологии такой единицей является социальное действие. Отличительные особенности социального действия - наличие другого действующего лица, взаимосвязь действующих лиц и их интеграция на основе общих ценностей.

Таким образом, социальное действие может быть описано следующими понятиями: действующее лицо, нормативная ориентация, цель, ситуация, другое действующее лицо, взаимные ориентации, ценности.

В послевоенные годы Т. Парсонс дополняет свою теорию структурно-функциональным подходом. Мало было только описать структуру «социального действия», основная задача заключалась в анализе отношений между ее элементами. Иными словами, структурные категории (действующее лицо, цель и т.д.) должны были быть дополнены функциональными категориями для того, чтобы можно было исследовать процессы сохранения, распада и изменения социальных отношений.

Функциональные предпосылки и структурные элементы социального действия в результате оказались связанными с функциональными предпосылками и структурными элементами трех исходных подсистем действия, а именно с *культурной, личностной и социальной системой*. Данный подход может быть представлен в виде таблицы.

Система личности	Социальная система	Система культуры
Действующее лицо	Взаимная ориентация	Общие ценности
Цель		
Средства	Условия	
Нормы	Другое действующее лицо	

Введение элементов функционализма потребовало уточнения основных понятий теории социального действия. Эта работа была проведена Парсонсом в трудах 1951 года «К общей теории действия» и «Социальная система». Все три подсистемы были объединены в единую систему.

Парсонс приходит к выводу, что действующим лицом может быть как индивид, так и коллектив. Первый выступает как система личности, второй как социальная система.

Индивид взаимодействует как с социальными, так и с не-социальными объектами. Действующее лицо (субъект действия) может быть ориентировано на себя как на социальный объект, а также на других индивидов и коллективы.

Наряду с социальными объектами существуют и несоциальные объекты. Характерная черта этих объектов заключается в том, что они не могут взаимодействовать с действующим лицом. Они бывают двух типов: физические и культурные. К первым относятся все предметы и явления окружающего мира, включая и тело действующего лица, ко вторым - элементы культурной традиции и культурного наследства.

Способность быть усвоенными и благодаря этому переходить от одного действующего лица к другому является отличительной чертой культурных объектов по сравнению с физическими. Примерами культурных объектов Парсонс считает системы

темы верований, ритуалы, традиции и т.д.

Ориентация личности на ситуацию. Ее элементы могут быть выделены в две основные группы: мотивационная ориентация и ценностная ориентация.

К мотивационной ориентации относится действительная и потенциальная удовлетворенность или неудовлетворенность действующего лица объектами, находящимися в ситуации. Мотивационная ориентация может быть трех видов: когнитивная, катектическая и оценочная.

Когнитивная предполагает познавательное отношение действующего лица к объективной действительности.

Катектическая представляет собой чувственное отношение (привязанность, отвращение и т.п.).

Оценочная - предполагает оценку целей, средств, объектов с точки зрения последствий для действующего лица, которые может повлечь за собой выбор той или иной альтернативы.

Ценностная ориентация представляет собой набор стандартов, на основе которых оказывается возможным выбор одной из альтернатив, т.е. оценка. Стандарты относятся к системе культуры, и важным является сам момент усвоения (интернализация) их личностью.

Мотивационная ориентация организует различные поступки действующего лица в единый процесс действия.

Ценностные стандарты посредством ценностной ориентации оказываются связанными с мотивационной ориентацией и делятся соответственно на когнитивные, оценочные и моральные стандарты. Все они представляют собой различные аспекты единого ориентационного процесса, осуществляющегося в системе личности.

Анализ структуры действующего субъекта и структура социальных объектов ставит перед Парсонсом новую проблему: как объединить личную систему с социальной?

Важнейшим функциональным постулатом, на основе которого Парсонс объединяет различные категории, описывающие системы личности, являются потребности-установки. Термин «потребность-установка» выбран для того, чтобы подчеркнуть, что в действии единица мотивации представлена двумя способами. С одной стороны она включается в систему действующего лица, а с другой стороны она есть установка действовать в отношении одного или нескольких объектов.

Формирование потребностей-установок происходит сле-

дующим образом: потребности (как органические, так и социальные) объединяются в систему на основании различия состояний «удовлетворенности» по отношению к объектам в ситуации. Эти разрозненные состояния по мере формирования индивида превращаются в системы потребностей-установок.

Система «потребностей-установок» индивидуального действующего лица, включает в себя два аспекта: аспект «удовлетворения» и аспект «ориентации». Первый характеризует содержание взаимодействия личности с миром объектов. Иначе говоря, «что» он получает из мира и что это «стоит» для него. Вторым аспектом относится к тому, «каково» его отношение к миру объектов. С первым из этих аспектов связана катектическая ориентация, со вторым - когнитивная и оценочная. В результате потребности-установки играют решающую роль в функционировании личности как системы действия.

При анализе социальной системы важнейшим оказывается понятие ролевых ожиданий. Парсонс исходит из того, что личность способна действовать в различных ситуациях с различными объектами. Однако действие с физическими и культурными объектами отличается от действий с социальными объектами. Именно *взаимодействие* - характерное отличие действий с социальными объектами. Если действие между двумя лицами не является взаимодействием, то оно не может рассматриваться как социальное. Такое взаимодействие предполагает наличие у них *ожиданий* по отношению друг к другу и учет этих ожиданий каждым индивидом.

Парсонс, как и большинство западных социологов, считает создание ролевой теории важнейшим достижением социальной науки, а взаимность ожиданий - одним из основополагающих понятий этой теории. Поэтому для него относительно полная взаимосвязь ожиданий - одно из главных условий процесса взаимодействия и, следовательно, социального действия.

Для того чтобы действие могло осуществиться, ожидания одного индивида (по терминологии Парсонса «Эго»), должны быть ориентированы и на взаимные действия другого индивида (по его же терминологии «Альтера»), а также на то реальное действие, которое этот последний выбирает из имеющихся вариантов. Но выбор действий «Альтера» зависит от того, какой выбор из имеющихся в ситуации возможностей сделал «Эго». В этих условиях и возникает система действий, о которых можно сказать, что они социальные. Набор функций, выполняемых каждым

индивидом в данном типе действия, может быть назван *ролью*, а установки, соответствующие данным действиям, - *ролевыми ожиданиями*. Иначе говоря, именно роль, а не личность являются для Парсонса единицей социальной системы.

Выполнение ролевых ожиданий в процессе действия индивида может вызвать в нем определенные напряжения (моральные, эмоциональные и др.) Напряжение будет слабее, если индивиды, участвующие в действии будут иметь общие ценности и цели. А то, как они будут реагировать на возникающие напряжения, зависит от того, как они осознают необходимость функционирования данной системы ролей, т.е. от степени социализации действующих индивидов. При этом Парсонс называет необходимость поддержания однажды установившихся ролевых ожиданий *первым законом* социальных процессов.

В результате построения этой теоретической модели, Парсонс начал рассматривать социальные системы как подсистемы более общей системы действия. Понятие «действия» стало относиться при этом к четырем основным подсистемам: поведенческий организм, личность, социальная система и культура. В этом плане социальная система представляет собой основу человеческих систем действия, связывая между собой культуру, личность и поведенческий организм.

Центральный аспект социальной системы - условия взаимодействия индивидов, объединенных в различные коллективы и группы. В системе культуры важнейшими элементами являются ценности, нормы, организованные знания и убеждения. В систему личности включаются компоненты организации поведения (система переменных), выработанные и закреплённые организмом в ходе обучения.

Основные структурные категории описывающие взаимодействие индивидов в социальной системе - *роль, коллектив, норма и ценность*. *Роль* определяется как нормативно регулируемое участие действующего лица в процессе взаимодействия с другими индивидами. Система взаимодействия множества исполнителей ролей, будучи нормативно отрегулированной на основе общепринятых ценностей, называется *коллективом*. Другими словами, исполнение роли внутри коллектива предполагает категорию членства, которая устанавливает факт принятия индивидом определенных обязанностей и наделение его соответствующими правами, для того, чтобы он имел возможность участвовать в какой-то конкретной системе взаимодействия.

Главные функциональные категории, связанные с взаимодействием индивидов в социальной системе, - *сохранение образа, интеграция, достижение цели и адаптация*. Эти четыре категории рассматриваются Парсонсом в качестве функциональных требований (императивов) любой системы действий.

Как уже отмечалось, формирование мировоззрения Парсонса происходило в эпоху экономических кризисов и других социальных катаклизмов. Поэтому не случайно в его концепции проблемы «порядка» и «равновесия» в социальной системе занимают так много места. Достижение этих целей возможно на основе общесоциологической теории.

Построение теории социального действия как общесоциологической теории основывалось на основе нескольких принципов, которые выработал Т. Парсонс. Исходным при этом оказался принцип двоичности. Смысл его состоит в том, что о действующем лице, например, нельзя говорить вне его отношения к ситуации.

Парсонс считает, что применение принципа двоичности к четырем главным подсистемам действия ведет к выделению четырех специальных форм, производных от исходной формулы «деятель-ситуация»: организм-среда (для поведенческого организма); деятель-ситуация (для системы личности); система-среда (для социальной системы); субъект-объект (по отношению к культурной системе).

Второй основополагающий принцип - это признание в качестве существенного элемента теории - действующих лиц. Именно этот принцип дал название общесоциологической теории социального действия Т. Парсонса.

Главная проблема, которую решал Парсонс - это проблема удержания общества в данном стабильном состоянии. Именно в силу этого, для него центральным понятием социология является «равновесие». По Парсонсу социальная система всегда стремится к состоянию некоего «абсолютного равновесия», а социальные конфликты представляют явления «болезни» общества.

Сущность каждого элемента (в том числе индивида) и явления в жизни общества определяется его ролью в поддержании равновесия. В связи с этим Парсонс формулирует так называемые «функциональные предпосылки» общества: - удовлетворение биологических и психологических нужд достаточной части членов данного общества; - эффективная деятельность органов

«социального контроля», воспитывающих индивидов в соответствии с господствующими в данном обществе нормами; - соответствие индивидуальных мотиваций членов общества этим нормам, благодаря чему данные индивиды выполняют предписанные им обществом роли и задачи.

Решение этих сложных практических задач в теории социального действия Т. Парсонса сделали его центральной фигурой академической социологической теории в современном мире.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие понятия ввел М. Вебер в язык социологической науки?
2. Охарактеризуйте понятие социального действия у М. Вебера.
3. Методологические ориентации М. Вебера.
4. Концепция идеальных типов по М. Веберу.
5. Что такое рационализация социальной жизни по М. Веберу?
6. Основные идеи и содержание теории социального действия Т. Парсонса.
9. Понятие «элементарное действие» и его структурные элементы.
10. Структурно-функциональный подход в теории Т. Парсонса.
11. Ориентация личности на ситуацию по Т. Парсонсу.
12. Какие главные функциональные категории связаны с взаимодействием индивидов в социальной системе у Т. Парсонса?

Лекция 6. Развитие социологии в России и Украине в конце XIX – начале XX веков.

План.

I. Этапы и особенности развития отечественной социологии.

II. Развитие социологической мысли в дореволюционной России.

III. Развитие социологической мысли в Украине.

I. Этапы и особенности развития отечественной социологии.

Развитие социологии в России и Украине в конце XIX – начале XX веков существенно отличается от развития социологии на Западе. Среди специфических черт российской социологии можно назвать:

1. Относительно длительный этап «латентного развития», когда общественные процессы исследовались преимущественно в рамках социальной философии. Исследователи, например, характеризуют Н. Г. Чернышевского как «известнейшего социолога России до возникновения в ней социологии».

2. Значительный идеологический прессинг, в результате которого естественное развитие науки об обществе тормозилось искусственными средствами. Парадоксально, но факт, что социологическая литература, которая ввозилась в страну, сначала изымалась таможней даже с большей усердностью, чем книги Маркса и Плеханова. Отечественная социологическая мысль оказалась как бы расколотой на откровенно апологетические по отношению к государству и преимущественно академические (прогрессивные и консервативные) течения. Царская, а затем и советская власть с подозрением относились к социологии как потенциально неконтролируемому каналу интерпретации общественных процессов. В частности, Д. Нагиев сделал категорический вывод, что социологии «марксизма быть не может, она может быть лишь буржуазною». Позже к этому стали добавлять «организационные выводы» с известными последствиями.

3. Такие неблагоприятные условия привели к тому, что социология в России практически не имела собственной институциональной базы, а социологи, даже будучи лично знакомыми, не составляли научных школ в общеупотребительном понимании слова. Фактически, на начало XX века социология оставалась ареной индивидуальных творческих усилий. Такие социологи, как М. Ковалевский, Е. Де-Роберти, Л. Мечников, М. Михайловский, П. Сорокин долгое время были более известными на Западе, чем на родине. Но именно они выступили в роли «мостиков», которые связывают российскую социологию с социологией западноевропейской и общечеловеческой.

4. Методы прикладных социологических исследований общества были не только оторваны, но и противопоставлены социологическому знанию абстрактно-теоретического уровня. Таким образом, был нарушен баланс между уровнями социологического знания. Потребности управления в получении объективной информации о состоянии социальных процессов привели к развитию преимущественно прикладной социологии.

5. Общая направленность марксизма на экономические факторы общественного развития обусловила большую популярность среди отраслевых социологий экономической социологии и

социологии труда. Именно в этих отраслях российские и советские социологи имеют наибольшие достижения.

Спецификой развития отечественной социологии является ее пульсирующий характер. Процесс институционализации социологии в Российской империи и далее – в СССР не был непрерывным. Корректнее будет говорить об неких «хронологических окнах» подъема социологии и «белых пятнах», когда в стране не было ни социологических исследований, ни профессиональных социологов. Так, в истории отечественной социологии можно выделять четыре этапа плодотворного развития этой науки:

- 1) с конца XIX века до начала I мировой войны (1914);
- 2) с 1920 до 1929 гг.;
- 3) с начала 60-х до 1984 г.;
- 4) с 1988 года до 1991 (распад СССР) и далее – по сию пору.

Между этими этапами существуют три «периода упадка», первый из которых связан с мировой и гражданской войнами; второй - с культом личности Сталина и установлением в СССР тоталитарного режима; третий - с «идеологическим наступлением» КПСС на социологию в середине 80-х годов.

Дореволюционный этап развития социологии в России был непосредственно связан с духовными исканиями российской интеллигенции. Поиски перспектив дальнейшего развития страны и социума, включая революционно-освободительные варианты, обусловили появление в России уникальных и самобытных учений об обществе. Невозможно понять специфику социальных теорий вне анализа таких социально-философских направлений, как славянофильство и западничество, нигилизм, народничество, анархизм, религиозная философия, русский космизм, русский марксизм. С другой стороны, становлению отечественной социологии способствовало распространение классических воззрений О. Конта, Г. Спенсера, Г. Зиммеля, Ф. Тенниса, М. Вебера, Э. Дюркгейма. Российская социальная мысль в этом отношении развивалась как составляющая общеевропейской культуры.

II. Развитие социологической мысли в дореволюционной России.

В числе направлений и школ российской социологии следует особо выделить «психологическую социологию» (М. Ковалевский, Е. Де-Роберти, Н. Кареев), так называемую «субъективную социологию» (Н. Михайловский, С. Южаков, В. Воронцов), экономическую социологию и статистику (А. Чупров, А. Кауфман,

И. Янжул). Последняя получила наибольшее распространение. Например, работа В. В. Берви-Флеровского «Состояние рабочего класса в России» была хорошо известна в Западной Европе, а книга Ю. Е. Янсона «Сравнительная статистика России и западноевропейских государств» высоко ценилась К. Марксом.

Выдающимся русско-украинским социологом конца XIX-начала XX вв. был *Максим Максимович Ковалевский* (1851-1916). Он закончил юридический факультет Харьковского университета, продолжил обучение в Берлине, Париже и Лондоне. Преподавал право в Московском университете, но в 1887 году был уволен и выехал за границу. В 1894 году активно участвовал в работе 1-го Международного института социологии. Был лично знаком с Г. Спенсером, К. Марксом, Ф. Энгельсом, Э. Дюркгеймом, Г. Тардом и другими европейскими социологами, с которыми поддерживал широкие научные связи. Вместе с Е. де Роберти в 1901 учредил «Российскую школу общественных наук» в Париже. В 1905 году вернулся на родину, преподавал в Санкт-Петербурге, издавал журнал «Вестник Европы». С 1914 г. — действительный член Российской Академии Наук. Основные труды: «Современные социологи», «Социология» (в 2-х томах), «Очерк о происхождении и развития семьи и собственности», «Развитие народного хозяйства в Западной Европе».

Учеником Ковалевского был *Питирим Александрович Сорокин* (1889-1968), русско-американский социолог с мировым именем. П. Сорокин родился в г. Жешов Вятской губернии, с 1910 года учился в Санкт-Петербургском Психоневрологическом институте, с 1912 - ассистент и секретарь М. М. Ковалевского. После смерти последнего в 1916 г. создает и возглавляет Социологическое общество имени М. М. Ковалевского, члены которого составили ядро будущего социологического факультета Петроградского университета.

Как отмечает А. Ю. Согомонов: «Максим Максимович Ковалевский - фигура первой величины в науке XIX века, Питирим Александрович Сорокин - XX века. Ковалевский олицетворял своим творчеством главную колею формирующейся социологии - позитивистский объективизм. Сорокин - неопозитивистский субъективизм XX века. Оба ученых при этом никогда не запирались на узкопрофессиональных темах, обоим свойственные самая широкая эрудиция и глубокий интерес к общественной жизни. Каждый из них по-своему символизирует свое столетие и социологическое мнение своего времени».

Творчество П. Сорокина разделяется на два периода: российский (до 1922 года, когда ученый был выслан за рубеж) и американский. В первый период он пишет известные труды «Преступление и кара, подвиг и награда», «Проблема социального равенства», «Система социологии». В 1919 году Сорокин создает первый в России социологический факультет и становится его деканом, в 1920 году - первым профессором социологии.

П. Сорокин поставил перед собой цель создать такую социологическую теорию, которая бы интегрировала в себе разнообразные направления, подходы и методы, применяемые не только в социологии, но и в философии, культурологии, антропологии, этике, религии, истории. Такая теория должна была бы синтезировать макро- и микросоциологический анализ, структурные и интерпретативные парадигмы в социологии. Именно за это некоторые авторы склонны рассматривать П. Сорокина как основателя принципиально нового – «интегративного» - подхода в современной социологической науке.

Развитие социологической мысли в России в первой четверти XX века отличалось исключительной плодотворностью и эвристичностью авторских подходов. Достаточно будет отметить, что только в понимании классов существовала не одна марксистская – как это принято считать – социологическая теория, а еще и «распределительная» (М. Туган-Барановский, В. Чернов, Ю. Делевский), «организационная» (А. Богданов, В. Шулятиков), «стратификационная» (П. Сорокин, К. Тахтарев) концепции.

III. Развитие социологической мысли в Украине.

Что касается Украины, то здесь, наряду с названными выше чертами развития социологии в Российской империи, необходимо учитывать тесную связь теории с существующими общественно-политическими проблемами и задачами борьбы за национально-культурное возрождение и национальную государственность. Именно поэтому украинские социологи были в первую очередь общественными деятелями, а уже затем научными работниками, социальными мыслителями. Так, например, М. Грушевский, В. Липинский, Н. Шаповал и проч. были известными политическими лидерами времен революционных преобразований и национально-освободительной борьбы в Украине. Кроме того, после краха попытки установить собственную государственность, украинская национальная элита оказалась в эмиграции, где также плодотворно развивала социологическую науку. В 1919 году в Праге был создан Украинский социологический институт (УСИ),

сплотивший таких авторов как М. Грушевский, Н. Антонович, В. Липинский, Н. Шраг, Б. Старосольский, М. Чечель и др. Основными направлениями деятельности УСИ были лекционная пропаганда и издания научных трудов, призванных опровергнуть «фальшивую репутацию некультурности украинства». Позже УСИ переехал в Вену, а в 1922 году из-за нехватки средств прекратил свое существование. Многие из его сотрудников, в том числе М. С. Грушевский, вернулись в Советскую Украину.

Крупнейшими социологами этого периода были *М. П. Драгоманов* (1841-1895), *Б. А. Кистяковский* (1868-1920), *В. К. Липинский* (1882-1932), *М. С. Грушевский* (1866-1934) и др. Они ориентировались преимущественно на позитивистскую традицию западноевропейской социологии, разрабатывали проблемы государственности, права, этноса и этнической (национальной) культуры, проблемы соотношения государства и институтов гражданского общества, в том числе – общины (*громады*). Особое внимание в их трудах уделялось описанию исторических форм самоорганизации социума в безгосударственных условиях, что объяснялось длительным периодом отсутствия собственного государства у украинской нации.

Последующее развитие украинской социологии в 20-ые годы связано с деятельностью научных учреждений советского периода: ряд академических институтов, в частности Украинский демографический институт (М. Птуха), Украинский Научно-исследовательский институт педагогики в Харькове (В. Потопов), Украинский психоневрологический институт (О. Гейманович), Киевский государственный психоневрологический институт (В. Гаккебуш); Этнографическое, Географическое и Антропологическое научные общества.

В начале 30-х годов институты марксизма были объединены под названием Всеукраинской Ассоциации марксистско-ленинских институтов (ВУАМЛИН), при которой существовали кафедры социологии. Однако с начала 30-х годов социологические исследования были постепенно свернуты, а социология полностью отождествлялась с историческим материализмом.

Таким образом, специфическими особенностями становления украинской социологии были:

- ее зависимость от социально-политических и идеологических факторов и вследствие этого - сознательное торможение исследовательской мысли;
- развитие в условиях безгосударственности и распро-

странение чувства второсортности, провинциальности в отношении отечественных заделов в области социологии;

– искусственное разъединение рядов социологов на тех, кто работал в стране и тех, кто продолжал свои изыскания за границей.

К специфическим чертам развития украинской социологии принадлежит также то обстоятельство, что отечественные социологические исследования в условиях открытого идеологического давления постепенно теряли свою научную значимость и вес, тогда как возможность свободного развития социологической мысли в эмиграции породила появление фундаментальных социологических трудов, которые сегодня составляют классику украинской социологии.

Вопросы для самопроверки:

1. Каковы особенности развития социологии в России?
2. В чем специфика развития отечественной социологии.
3. Назовите основные этапы развития социологии.
4. Перечислите основные направления социологической мысли в дореволюционной России.
5. Чем характеризуется первый этап развития российской социологии?
6. Чем характеризуется второй этап развития отечественной социологии?
7. Выделите основные положения социологического наследия П. Сорокина.
8. Укажите специфические особенности становления украинской социологии.

Литература.

- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. - М., 1995.
- История социологии (XIX - первая половина XX века): Под ред. В.И. Добренкова. - М., 2003.
- Кравченко С.А. Социология. Учеб. Пособие для вузов. - М., 2003.
- Соціологія: Навч. посіб. /За ред. С.О. Макєєва. - К., 2005.
- Очерки по истории социологии: Учебное пособие/ [С.Н.Яременко и др.]. - Ростов н/Д., 1994
- Очерки по истории теоретической социологии XIX - начала XX вв.: Пособие для студентов гуманитарных вузов. - М., 1994.
- Очерки истории социологии. Методическое пособие для студентов всех специальностей и форм обучения. - Донецк, ДонНТУ 2004.

Часть III. Социология (общий раздел).

Лекция 7. Понятие и структура общества.

План.

- I. Понятие «общество». Признаки общества.*
- II. Общество как система. Структурные элементы общества.*

I. Понятие «общество». Признаки общества.

Понятие «общество» - одно из самых общих, абстрактных, а потому и наиболее трудно определяемых понятий социологии. Понятие «общество» обозначает реально существующий объект социологии, практически знакомый каждому человеку и обозначаемый соответствующим словом обыденной речи. Но в обыденной речи слово «общество» не имеет четкого и однозначного определения. Этим словом мы можем обозначать союз людей по интересам (напр., «общество филателистов» или «общество садоводов»), группу людей, обладающим высоким положением (напр., «высшее общество» или «аристократическое общество»), совокупность людей, объединенных общей территорией, экономикой, политической организацией, культурой, обычаями, традицией, историей (в этом смысле мы можем говорить, напр., о «французском обществе», «эвенкийском обществе» и т.п.), наконец мы можем понимать под обществом некоторую совокупность всех людей вообще (в этом смысле мы, напр., говорим о человеке, что он «тяготится обществом», т.е. избегает общения с людьми, стремится к одиночеству).

Такая многозначность (полисемантизм) обыденного употребления слова «общество» требует его уточнения для использования в научном языке социологии. Уточнение значения слова превращает его в термин научного языка, а затем и понятие научной теории. Уточнение значения понятия «общество» в науке осуществляется на двух уровнях – общем, философском и конкретно-научном.

В философском значении понятие «общество» является противоположным понятию «природа», оно выделяет в мире две части: одну, которая существует сама по себе («природа») и дру-

гию, которая существует благодаря деятельности человека («общество»). Одна часть мира развивается стихийно, подчиняется естественно-природным закономерностям, вторая включает в себя сознательную деятельность преследующего свои цели человека.

Философское определение понятия «общество» позволяет провести самые общие границы, отделяющие объект социологии – общественную жизнь людей от жизни природы, в частности, напр., от стадной жизни животных. Философское определение понятия «общество» ставит перед наукой задачи объяснения того, как и благодаря чему человек выделился из природы, какими особенностями обладает его общественная жизнь, как и почему изменяется общество, какие этапы можно выделить в этих изменениях.

Дальнейшая конкретизация понятия общество в социологии происходит путем привлечения фактического, эмпирического материала, отбор которого всегда осуществляется на основании некоторых теоретических предпосылок и допущений. При попытке эмпирического анализа общества мы обнаруживаем, что существует не одно общество, а множество обществ. Общество вообще – это абстракция, а реально существуют (и существовали прежде) различные группы людей, живущих общественной жизнью. При этом возникает вопрос: как отличить группу людей, образующих общество, от случайного собрания людей (напр., пассажиры троллейбуса), которое не образует общество.

В зависимости от теоретических предпосылок, которых придерживается тот или иной социолог, можно встретить разные определения понятия «общество». Так, напр., П. Бергер считает, что «общество представляет собой сеть социальных ролей»,¹ а для Р. Миллса общество – это конфигурация институтов, которые при своем функционировании ограничивают свободу действия людей.

Один из наиболее полных перечней эмпирических признаков общества предложил американский социолог Э. Шилз. Согласно его пониманию, необходимым и достаточным набором признаков для признания социального объединения обществом является следующий:

- ♦ объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);

¹ Бергер П. Л. Приглашение в социологию. – М., 1996, с. 32.

- ◆ браки заключаются между представителями данного объединения;
- ◆ оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые являются его признанными представителями;
- ◆ объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- ◆ у него есть собственное название и своя история;
- ◆ оно обладает собственной системой управления;
- ◆ объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- ◆ у него есть общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил), которую называют культурой.²

Как и всякое эмпирическое определение, это определение требует уточнения и выделения наиболее существенных признаков. Чтобы проследить развитие представлений об обществе, немецкий социолог Н. Луман предложил выделять в истории научной мысли три стадии эволюции понятия общества. Это – (1) *сегментарная стадия*, характеризующаяся представлением о приоритетности политики и государства как структурообразующих факторов и движущих сил развития общества, (2) *стратификационная стадия*, характеризующаяся приоритетом системы хозяйствования и экономики, когда общество рассматривается как союз людей, связанных разделением труда и как средство удовлетворения их разнообразных потребностей, и (3) третья стадия, характеризующаяся отсутствием функциональных приоритетов. Общество представляется при этом как наиболее обширная, всеохватывающая система, в которую включается любая социальная связь, в результате чего само понятие «общество» становится все более абстрактным.

Исходя из этого, в современной социологии **под обществом понимается, с одной стороны, совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых отображается их всесторонняя зависимость друг от друга. С другой стороны, термином «общество» обозначается такой тип или способ объединения людей, который**

² См.: Кравченко А. И. Социология. – М., 2005, с. 86.

имеет некоторую качественную определенность и целостность как в генетическом, так и в функциональном аспектах.

К основным признакам общества относятся следующие:

1. Общество – широкое и универсальное объединение, которое включает другие более локальные и специальные общности людей.
2. Общество характеризуется высокой интенсивностью социальных взаимодействий и интеграцией его членов.
3. Общество – устойчивое образование, сохраняющее свою качественную специфику и самостоятельность, несмотря на исторические, структурные и прочие изменения.
4. Общество имеет самодостаточность и автономность. Источник развития, механизмы реализации находятся внутри, а не вне его.

II. Общество как система. Структурные элементы общества.

Один из главных постулатов социологии содержит идею о том, что в обществе существует определенная «логика». Отдельные фундаментальные черты общества проявляются на разных уровнях: в поступках, в институтах, в идеологии и в технологии. Взаимно увязанными, по мнению некоторых социологов, оказываются даже такие, казалось бы, не связанные вещи, как «видение мира» и нужды общества.

Если признавать существование логического построения общества, т.е. существование логики социальных явлений и событий, то в обществе должна существовать некоторая функциональная связь между элементами. Общество изменяется, развивается, «движется», значит, оно предназначено для функционирования. Это функционирование в определенной степени подобно взаимодействию и взаимному дополнению деталей в машине.

По мнению М. Вебера, общество – это взаимодействие людей, которое является продуктом социальных действий, т.е. действий, сориентированных на других людей. С точки зрения К. Маркса, общество – это совокупность отношений между классами и другими общностями людей, которая исторически развивалась и складывалась в процессе их совместной деятельности. Т. Парсонс определял общество как систему социальных действий и отношений между людьми, где связующей основой выступают нормы и ценности.

Практически во всех приведенных определениях в той или иной мере достаточно четко прослеживается системное видение и системный подход, в рамках которого общество рассматривается как целостная социальная система, образующаяся из определенных элементов, которые находятся в состоянии тесной взаимосвязи между собой.

Системный подход при анализе общества обеспечивает, прежде всего, единство трех аспектов его изучения: 1) генетического (исторического); 2) функционального; 3) структурного. Это в свою очередь позволяет соединить разные знания в единую систему или единую теорию общества. В основе данного подхода лежит понятие системы, которая представляет определенным образом структурированное множество взаимосвязанных элементов, образующих целостное единство. Внутренняя среда, содержательная сторона всякой целостной системы, основа их организации определяется главным образом составом или набором системообразующих элементов.

В связи с этим под **социальной системой** понимается **целостное социальное образование, включая общество в целом, социальные общности, группы и индивиды, а также связи и отношения между ними.** Данные социальные связи представляют собой устойчивый набор явлений, детерминирующих совместную деятельность людей в конкретных обществах в конкретный период времени для достижения определенных целей.

В социологии выделяют разные виды связей: институциональные, контрольные, организационные, межгрупповые. Однако общество представляет собой не простую сумму индивидов и прочих элементов, а именно систему, где индивидуальные действия, связи и отношения, интегрируясь, образуют совершенно новые системные качества, которых нет ни у одного из включенных в нее отдельно взятых элементов. Поэтому общественные отношения и связи носят надындивидуальный характер, вследствие чего общество становится качественно определенной самостоятельной субстанцией, первичной по отношению к индивидам. Последние, рождаясь, уже оказываются в определенной структуре связей и отношений в обществе, в которые они включаются еще на стадии процесса социализации.

Любая социальная система может быть представлена в трех аспектах:

- (а) множество индивидов и социальных групп, связанных определенной системой взаимодействия;
- (б) иерархия социальных позиций и ролей, которая соответствует понятию социальной организации;
- (в) совокупность норм и ценностей, которые определяют характер и особенности изменений поведения элементов данной системы, что соответствует понятию культуры.

В обществе существует сложная иерархия социальных систем, а наибольшей социальной системой является общество в целом. Важнейшими подсистемами общества являются **экономическая, социальная, политическая и культурно-идеологическая**, каждую из которых также можно рассматривать как систему.

Данные подсистемы представляют разные сферы общественной жизни, каждая из которых выполняет определенные функции для поддержания жизнедеятельности общества в целом.

Экономическая сфера выполняет функции производства, обмена, распределения и потребления материальных благ и услуг. Тех, кто непосредственно участвует в экономической жизни общества (рабочие, служащие, инженерно-технические специалисты, предприниматели, банкиры и т.д.), называют *экономически активным населением*. Как правило, они составляют не более 50% населения, косвенно же в экономической жизни участвует все население, поскольку оно является потребителем производимых материальных благ услуг.

Социальная сфера выполняет функции воспроизводства, социализации, развития, адаптации и защиты человека и социальных групп и общностей, она охватывает классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях друг к другу. Социальная сфера в широком значении этого слова включает также совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние людей и оказывающих им социальные услуги. В нее входят пассажирский транспорт, магазины, предприятия культурного и бытового обслуживания, учреждения здравоохранения, связи, досуга и развлечения. Среди учреждений социальной сферы выделяют также учреждения, оказывающие услуги социально незащищенным слоям населения (пенсионерам, безработным, малообеспеченным, многодетным семьям, инвалидам) –

дома престарелых, госпитали для инвалидов и ветеранов, службы занятости, детские дома и т.п.

Политическая сфера выполняет функции социального управления и контроля, она обеспечивает поддержание социального порядка в обществе, улаживание конфликтов, установление законов и правил общественной жизни и контроль над их соблюдением, обеспечение безопасности общества.

Культурная сфера включает в себя науку, искусство, религию, образование, мораль, обычаи и традиции, она обеспечивают производство и воспроизводство духовных ценностей общества, накопление, хранение и передачу культурного опыта. Культурная сфера включает в себя как специальные институты духовного производства (например, научные институты, художественные учреждения – галереи, музеи, консерватории, журналы, издательства, архивы, учреждения образования – школы, вузы, профессионально-технические заведения, средства массовой коммуникации и информации – газеты, радио, телевидение, Интернет), так и духовную жизнь, непосредственно вплетенную в повседневную жизнь людей (бытовая культура, культура общения и поведения, традиции и обычаи).

Впервые достаточно четко эти общественные сферы или подсистемы общества выделил К. Маркс. Он же предложил свое понимание взаимосвязи этих общественных сфер в рамках общей социальной системы. На его взгляд, эта взаимосвязь имеет иерархический характер: в основе общества лежит экономическая сфера общественной жизни, *способ производства материальных благ*. Этот способ производства составляет *базис общества*, который определяет социальную, политическую и духовную жизнь общества, составляющую его *надстройку*.

И хотя Маркс неоднократно подчеркивал существование обратного влияния надстройки на базис, в целом его схема взаимодействия различных сфер общества исходила из примата (первичности) базиса перед надстройкой. За это Маркса неоднократно упрекали в *экономическом детерминизме* в понимании функционирования общества. В современной социологии чаще всего исходят из принципа равного влияния каждой из сфер на другие сферы, наличия между ними прямой и обратной связи. Современная социология отказывается от деления сфер общества на доминирующие и подчиненные или рассматривает такое

деление как имеющее функциональный или конкретно-исторический, ситуационный характер.

Кроме рассмотренных выше сфер, в качестве других подсистем общества можно выделить классы, этнические, демографические, территориальные и профессиональные группы, семью, личность и т.д. Каждая из этих подсистем может рассматриваться как социальная система и предполагает наличие других систем. Таким образом, социальные подсистемы взаимно перегруппировываются, одни и те же индивиды могут быть одновременно элементами разных подсистем. Однако, каждая из них, взятая изолированно или в связи с другими, может рассматриваться как относительно самостоятельная.

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите и опишите основные признаки общества.
2. Назовите и опишите теоретические подходы к определению общества.
3. Назовите и опишите принципы структурирования общества.
4. Что такое социальная структура? Каковы ее компоненты и уровни?
5. Дайте определения понятиям «социальная структура» и «социальная стратификация». В чем заключается их отличие и взаимосвязь?
6. Дайте определение и описание общества как системы.
7. Опишите социальную структуру современного общества.

Литература по теме:

- Гіденс Е. Соціологія. – К., 1999.
Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. - М., 2003.
Зыбцев В.П., Мясников О.Г. Социология. – Донецк, 1999.
Кравченко А.И. Социология. - М., 1999.
Руткевич М.Н. Общество как система. Социологические очерки. СПб., Алетейя, 2001.
Харчева В. Основы социологии. - М., 1999.
Яковлев А.М. Социальная структура общества. М., 2003

Лекция 8. Типы обществ.

План.

- I. Разнообразие обществ. Структурно-логические типологии обществ.*
- II. Историко-генетические типологии обществ.*

I. Разнообразие обществ. Структурно-логические типологии обществ.

Стремление социологов увидеть за социальным многообразием человеческой истории определенную логику приводит их к созданию различных классификаций, позволяющих выделять различные типы обществ как особые социокультурные системы. В основу таких типологий могут быть положены различные критерии.

Очень часто в аналитических целях социологи выделяют разные типы обществ на основе одного или нескольких признаков, которые выступают критериями классификации. Приведем некоторые примеры.

Если в качестве *критерия выступает степень социальной дифференциации и число уровней управления*, то общества разделяются на **простые и сложные**. В простых обществах, к каковым следует отнести первобытные племена, нет дифференциации на богатых и бедных, руководителей и подчиненных. В сложных обществах существует несколько социальных слоев и уровней управления. Возникшее стихийно социальное неравенство позднее закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически.

Если за основу типологизации берется *наличие письменности*, то все общества делятся также на два класса – **дописменные**, то есть, лишенные письменности, и **письменные**, владеющие специальной знаковой системой (пиктограммами, иероглифами, алфавитом и т.п.) и фиксирующие знания с помощью материальных носителей: клинописных таблиц, берестяных грамот, книг, газет, компьютеров и т.п.

Характер *взаимосвязи системы и среды* является основой еще одной типологии, а именно выделения **открытых и закрытых** социальных систем. В данном случае социологи используют понятия, которые разрабатываются в естествознании. В естественных науках открытые системы описываются как незамкнутые, они постоянно обмениваются энергией, веществом с внешней средой, находятся в состоянии подвижного равновесия с нею.

Закрытые системы замкнуты, изолированы, они не обмениваются с внешней средой ни веществом, ни энергией и постепенно приходят в состояние «застоя», состояние наинизшей ор-

ганизованности. Из него они не могут выйти, поскольку ни внутренних, ни внешних источников изменения этого состояния нет. Такие системы безжизненны и не способны к развитию.

Аналогичным образом социальные системы, находящиеся в относительной изоляции от внешней социальной среды, неизбежно начинают переживать процессы, свойственные закрытым системам, что может привести к социальным кризисам.

Известный английский философ и социолог Карл Поппер использовал понятия **открытого и закрытого общества** для описания культурно-исторических и политических систем, характерных для различных обществ на разных этапах их развития. Закрытым он назвал магическое, племенное или коллективистское общество, застывшее на достигнутой стадии развития, догматическое и авторитарное. Открытым называется общество, в котором индивиды вынуждены лично принимать решения. Оно сравнительно легко изменяется и приспосабливается к обстоятельствам внешней среды, для его граждан характерно рациональное постижение мира, критицизм, индивидуализм, ответственность за свои поступки. Его примерами являются западные демократии. Переход от закрытого общества к открытому, по мнению Поппера, является одной из глубочайших революций, через которую прошло человечество, и который остается основной магистралью всемирной истории.

Широко известна типология социокультурных систем, в основание которой положены *религиозные и этические установки* людей той или иной эпохи. Одним из первых этот подход использовал выдающийся немецкий социолог М. Вебер в своих исследованиях религии. Он считал возможным выделить три наиболее общих способа отношения к миру, предопределяющих направленность жизнедеятельности людей. Первый связан с конфуцианским и даосистским типом религиозно-философских воззрений. Вебер определил его как приспособление к миру. Второй — с индуистским и буддистским, он был определен им как бегство от мира. Наконец, третий — с иудаистским и христианским типом религиозности, его Вебер определил как овладение миром. В каждом из этих способов отношения к миру заключен соответствующий образ и стиль жизни людей.

II. Историко-генетические типологии обществ.

Рассмотренные выше примеры выделения различных типов общества по способу построения этих типологий могут быть охарактеризованы как *структурно-логические*. В этом случае

социолога в большей степени интересует аналитическое выделение черт и особенностей, обуславливающих функционирование разных типов общества, чем анализ реальной истории общества, в ходе которой возникают различные модели (варианты) общественных организмов. Способ выделения типов общества, основанный на анализе истории его эволюции можно назвать *историко-генетическим*.

Впервые такой способ классификации типов общества появляется в эпоху Просвещения вместе с идеей исторического прогресса. В этом случае тип общества понимается как особый этап на пути поступательного, прогрессивного общества. Каждый последующий этап (и, соответственно, тип) общества превосходит предшествующий. Такого рода прогрессистско-исторические типологии обществ мы можем найти у французских (Кондорсе, Тюрго), английских (Фергюссон) и немецких просветителей (Гегель).

Наиболее разработанный характер такая историко-генетическая типология общества приобрела в работах К. Маркса. В марксизме принято выделять следующие исторические типы общества, именуемые общественно-экономическими формациями: **первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.**

Здесь за основу периодизации берется экономическая сторона и конкретно — форма собственности на средства производства. Общественная собственность на средства производства при низком уровне развития производства дает социальное равенство людей и отсутствие эксплуатации человека человеком характерное для первобытного общества. Соединение работника со средствами производства путем прямого внеэкономического принуждения его к труду в виде бесправного «говорящего орудия» закрепляет рабовладельческий вид собственности. Предоставление земли крестьянам при одновременном лишении их права свободно владеть и распоряжаться своим наделом, господство внеэкономических форм принуждения является характерной чертой феодализма. Экономическое принуждение к труду формально свободного, но также лишенного средств производства работника, вынужденного продавать свою рабочую силу, определяет капиталистический тип собственности. Общественная собственность на средства производства при высоком уров-

не развития производства, создающим основу для всестороннего развития личности, согласно марксизму, является экономической базой коммунистического общества.

Основы формационной типологии общества создавались К. Марксом в середине XIX века, когда знания о ранних этапах человеческой истории и о развитии ее за пределами Европы и Ближнего Востока были крайне ограничены. В более поздних работах К. Маркс обращает свое внимание на отсутствие частной собственности в экономической структуре ранних периодов истории азиатских стран (Индия, Китай, отчасти Россия) и большую роль, которую в них играет государственная собственность на основное средство производства – землю. В результате этого история этих стран не знает рабовладения в том виде, в каком оно существовало в Древней Греции и Риме, а, соответственно, в последующем здесь формируется экономическая система, которая существенно отличается от европейского феодализма. В свою формационную типологию общества К. Маркс вводит понятие «азиатского способа производства», хотя его место в исторической эволюции человечества остается достаточно неопределенным, что впоследствии вызвало соответствующую многолетнюю дискуссию марксистов.

При создании своей формационной типологии обществ К. Маркс исходил из того, что развитие общества следует рассматривать как естественно-исторический процесс (это его убеждение еще более окрепло после того, как Ч. Дарвин опубликовал свою теорию происхождения животных видов). Следует, однако, заметить, что современная эволюционная теория (в отличие от Дарвина) отмечает наличие в эволюции видов животных многих вариантов, появление различных боковых и тупиковых путей в эволюции животных видов. В результате чего одни виды животных широко распространены на Земле, другие имеют ограниченный ареал обитания, а третьи – и вовсе вымерли, оказались тупиковыми, нежизнеспособными вариантами эволюции жизни.

Поливариантность путей развития человеческого общества стала доминирующей идеей типологизации человеческого общества в рамках *цивилизационного подхода*, у истоков которого стояли Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, а в социологии его развивали и применяли П. Сорокин, Ш. Эйзенштадт, С. Хантингтон и др.

Современный уровень научных знаний об эволюции человеческого общества позволяет ее реконструировать в виде нескольких линий или вариантов развития, каждому из которых соответствует свой тип общества. Американские социологи Г. и Дж. Ленски, суммируя данные современной науки об эволюции человеческого общества, в книге «Человеческие общества: введение в макро-социологию» (1974) предложили историческую типологию обществ (См.: Таблица 1)

Стадии и типы обществ американские социологи связали с ключевыми изменениями в технике, среди которых они выделили: 1. Начало использования копья, лука и стрел. 2. Выращивание растений. 3. Выплавка металла. 4. Использование плуга. 5. Использование железных орудий и оружия. 6. Использование новых источников энергии (помимо силы человека и животных).

Изменения орудий труда и технологии производства материальных благ Г. и Дж. Ленски рассматривали в качестве независимых переменных социальной системы, а в качестве зависимых, производных от них, они рассматривали следующие показатели: численность населения (выраженную в плотности населения), общие размеры общества, постоянность населения, разделение труда, религиозные верования, социальное неравенство и изменения в характере социальной стратификации.

Таблица 1. Историческая типология обществ Г. и Дж. Ленски.

1. Простые охотничье-собираТЕЛЬские общества.		
2. Развитые охотничье-собираТЕЛЬские общества.		
Простые огороднические общества	3. Простые общества рыболов	Простые общества скотоводов
	4. Развитые огороднические общества.	
Морские общества	5. Простые аграрные общества	Развитые общества скотоводов
	6. Развитые аграрные общества.	
7. Индустриальные общества.		

В социологии также широко используется типология обществ, в которых точкой отсчета служит доминирующее в современном мире индустриальное (капиталистическое) общество, на противопоставлении с чертами которого, выстраивается характеристика предшествующего ему и следующего за ним типов обществ. Так, например, Дж. Фурастье, Р. Арон, Д. Белл, выстраивая подобную типологию обществ, в качестве ее основы рассматривают экономическую сторону жизни и делают акцент

на *характере труда*, выделяя **доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный труд** и соответствующие ему **типы обществ**.

Наиболее распространенным в современной социологической теории является деление обществ на **традиционное и современное**. Различия традиционного и современного общества могут быть представлены следующим образом (см. Табл. 2.).

Таблица 2. Сравнительные различия традиционного и современного обществ.

	Традиционное общество	Современное общество
Размер сообщества	Обычно небольшое (деревня)	Обычно большое (город)
Социальные отношения	Преимущественно первичные (личные, доверительные)	Преимущественно вторичные (безличные, анонимные)
Разделение труда	Незначительное, в основном половозрастное	Очень развитое: занятия высоко специализированы
Статус	Преимущественно предписанный	Отчасти предписанный, но главным образом достигаемый
Социальная структура	Относительно простая: малое количество статусов и четко определенных институтов, за исключением семьи	Сложная: большое количество статусов и институтов
Социальный контроль	В основном неформальный, состоящий в непосредственных реакциях общества	В основном формальный, основанный на законах, судах, полиции
Ценности	Традиционно ориентированные, религиозные	Ориентированные на будущее, светские
Культура	Однородная, негативно относящаяся к различиям	Гетерогенная, с большим количеством субкультур с разными нормами и ценностями
Технология	Примитивная, использующая физическую силу человека и домашних животных	Высокоразвитая, использующая силу машин
Социальные изменения	Медленные	Быстрые

Экономические успехи азиатских стран, технологический вызов с их стороны Европе и Америке поставили под вопрос значение ряда ценностей западной цивилизации, того, что составляло основу культуры «современности» (modernity). Одновременно пришлось признать и небесспорность прежних представлений о беспредельных возможностях экономического роста, о способности человека подчинить себе законы природы, перестроить окружающий мир в соответствии со своими желаниями.

На смену бытовавшей в 60-е годы концепции деидеологизации приходит концепция реидеологизации, подразумевающая возвращение к ценностному, а не обезличенно-рационалистическому взгляду на мир. Возрастает интерес к религиозным учениям, в том числе и нетрадиционным.

Во времени все это совпадает с появлением первых признаков перехода на постиндустриальную стадию развития (развертывание технологической революции, информатизация общества). Встает вопрос: что идет на смену «современности»? В качестве ответа на него формируются концепции «постсовременного общества».

Одной из первых подобных концепций стала концепция известного английского социолога Энтони Гидденса о «высшей, или поздней современности». В его представлении будущее постсовременное общество должно было характеризоваться: многоукладностью, демократическим участием, гуманизацией технологий, демилитаризацией. Его функционирование возможно на основе глобализации. И все же Гидденс называл это общество «обществом риска», поскольку риск, связанный с экологическими, антропологическими и социокультурными проблемами, становится в таком обществе внутренне присущим самому его существованию.

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите и опишите основные типологии и типы обществ.
2. Каковы основные критерии типологизации обществ у К. Маркса?
3. Какой принцип классификации обществ положен в основу М. Вебером?
4. Назовите основные отличия традиционного общества от современного?
5. Опишите основные особенности и разновидности традиционных обществ.
6. Какие фундаментальные различия отмечаются между индустриальным и постиндустриальным обществом?
7. В чем заключается принципиальное отличие между открытыми и закрытыми обществами?

Литература по теме:

Волков Ю.Г., Добренков В.И. и др. Социология. Учебник. М., 2000

Галкин А.А. Обновление и стабильность в современном обществе. Сравнительный анализ. М., 2000
Гіденс Е. Соціологія. – К., 1999.
Кравченко А.И. Социология. - М., 1999.
Мендра А. Основы социологии. - М., 2000.
Основы социологии и политологии. Под ред. А.О. Бороноева и М.А. Васирика. - М., 2000.

Лекция 9. Социальная динамика.

План.

- I. Основные понятия социальной динамики.*
- II. Понимание характера и движущих сил развития общества у классиков социологии.*
- III. Современные теории развития общества. Концепции и практика модернизации и глобализации.*

I. Основные понятия социальной динамики.

Ни одно общество или социальная структура не могут оставаться в неизменном состоянии. С течением времени изменения происходят во всех его системах и подсистемах. Меняются социальные отношения, социальные институты, ценностные ориентации и культура. Социальные взаимодействия, конфликты, принятие решений, социальные кризисы, передача традиций и новых знаний и т.п. ставят необходимость изучения социальной структуры в неразрывной связи с изучением общественной динамики. Ключевыми понятиями в исследовании общественной динамики являются понятия «социальное изменение», «социальное развитие» и «социальный процесс», а также спорное в социологии понятие «социальный прогресс».

Социальные изменения - это происходящие с течением времени трансформации в состоянии социальной структуры общества, преобразования в социальных институтах, образцах поведения и мышления составляющих его групп и индивидов. В американском учебнике по социологии Дж. Масиониса выделяются следующие черты социальных изменений: 1) изменения неизбежны; 2) изменения могут носить намеренный и ненамеренный характер; 3) социальные изменения противоречивы по своим последствиям; 4) существуют важные,

существенные и неважные, несущественные изменения.³

В социальной науке существенные, важные изменения, меняющие основы существования какой-либо сферы общества или общества в целом принято называть **революциями**. Так, например, открытия Н. Коперника совершили революцию в астрономии, использование машин в производстве породило промышленную революцию XIX века, революции в Англии и Франции XVII и XVIII столетий кардинально изменили их экономический и политический строй. Изменения же, которые не ведут к кардинальному изменению общества, называются **реформами**.

II. Понимание характера и движущих сил развития общества у классиков социологии.

Родоначальником теории социального развития по праву считается один из основоположников современной социологии О. Конт. По его мнению, движущей силой исторических изменений выступают способы освоения людьми реальности, методы, которые они применяют для объяснения, прогнозирования и управления обществом. Развитие человечества, таким образом, представляет собой, прежде всего, эволюцию методов получения и накопления знаний. Конт сформулировал «закон трех стадий», согласно которому человеческий род в своей истории проходит теологическую, метафизическую и позитивную стадии, на которой люди формулируют законы, основанные на эмпирической очевидности, сравнении, наблюдении и эксперименте. Это век науки и промышленности, человеческие знания постоянно пополняются, все более приближаясь к познанию реальности.

Г. Спенсер рассматривал социальный процесс в виде эволюции как основополагающий и единый принцип всей реальности, как универсальный процесс, происходящий в природе и в обществе. Жизнь на Земле, общество, правительства, промышленность, язык, литература, наука, искусство эволюционируют от простого к сложному, от аморфности к четкости, от однообразия, гомогенности к специализации, гетерогенности, от текучести к стабильности. Человеческая история, согласно Спенсеру, проходит ряд последовательных стадий. Простые, изолированные друг от друга общества, в которых все члены заняты примерно

³ Масионис Дж. Социология. – СПб., 2004, с. 717-718.

одной и той же деятельностью, сменяются обществами со сложными иерархическими организациями. Эти общества в свою очередь сменяются государствами, имеющими постоянно действующую систему законов. Наконец, на смену им приходят цивилизации — наиболее сложные социальные целостности, национальные государства, федерации государств или большие империи.

Э. Дюркгейм основное направление социального развития усматривал в том, что с течением времени в обществе все более углубляется разделение труда, усиливается дифференциация задач, обязанностей и ролей по роду занятий. Эта тенденция связана с демографическими факторами: рост населения приводит к увеличению физической «плотности» и усиливает «плотность» моральную, т.е. интенсивность контактов, сложность социальных связей или качество социальных уз. Процесс социального развития имеет начальную и конечные точки — история движется от «механической» солидарности к «органической».

Ранний этап развития социологической науки был связан с эпохой буржуазных и промышленной революции, которые вселяли надежду на установление более справедливого, свободно и богатого общества. Отражением этих настроений были рассмотренные выше теории Конта, Спенсера, Дюркгейма. Хотя в этот период появляются и критические суждения по поводу общественного прогресса.

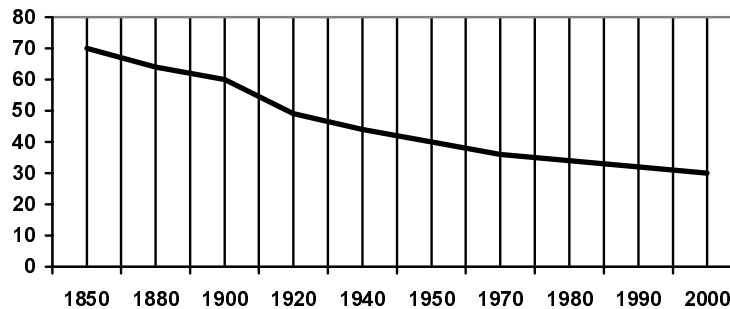
Так, например, К. Маркс считал, что капитализм использует развитие науки, образования и техники не для того, чтобы облегчить труд и жизнь основной массы членов общества, а для обогащения капиталистов. Только ликвидация частной собственности на основные средства производства в ходе социальной революции, откроет трудящимся путь к использованию благ науки, техники и культуры для всестороннего развития человеческой личности. Мерилом общественного богатства должно стать не рабочее, а свободное время. Следует заметить, что борьба за сокращение рабочего времени действительно шла внутри капиталистического общества (см. Диаграмму 1), хотя увеличение свободного от работы времени прямо не ведет росту культуры личности.

Если Дюркгейм считал, что движущей силой развития общества является разделение труда, то К. Маркс видел такую силу в классовой борьбе, которая приводит к более справедли-

вому распределению материальных и духовных благ в обществе.

К числу эволюционных идей относится идея социального прогресса. Она вносит аксиологическое, ценностное измерение в объективные и нейтральные критерии социального развития. **Под прогрессом при этом понимается направленный, поступательный процесс, каждая ступень которого приближает социальную систему к более предпочтительному, лучшему состоянию (например, к реализации ценностей этического порядка — счастья, свободы, процветания, справедливости, достоинства и т.д.).** По мнению ряда современных социологов, идея такого прогресса находится вне сферы науки, поскольку последняя должна заниматься тем, что есть, а не тем, что должно быть.

Диаграмма 1. Продолжительность рабочей недели в развитых индустриальных странах (в часах).



III. Современные теории развития общества. Концепции и практика модернизации и глобализации.

Теория социального развития получила новое дыхание в 50 — 60-х гг. XX в., когда научные интересы социологов сместились от эволюции человеческого общества в целом к процессам, протекающим в отдельных цивилизациях, культурах, сообществах, а исследователи стали избегать аналогий эволюции с прогрессом. Кроме того, было предложено различать **две концепции развития — линейную, однонаправленную и многолинейную, разнонаправленную.**

Первую концепцию, согласно которой история челове-

ства целенаправленно стремится к некоей финальной точке, не имея возможности повернуть вспять, следует рассматривать как не подтвердившуюся. Не подтвердилась и идея о том, что различные составляющие этого процесса должны развиваться синхронно: техническая культура, скажем, может развиваться опережающими темпами, по сравнению с моральным прогрессом, или, например, процесс индустриализации не требует с необходимостью развития демократической организации общества.

Во второй концепции понятие развития продолжает «работать»: пути социального развития различны, цель плохо поддается определению, но общий курс развития вполне различим, даже если его временные рамки не могут быть точно определены.

По мнению Г. и Дж. Ленски, основу социокультурного развития составляют технологическое развитие и его последствия. Суть технологического развития сводится к изменению диапазона и качества информации, пригодной для управления окружающим миром. Человеческий вид выделяется из мира животных благодаря прорыву в сфере передачи знаний и в совместном использовании людьми информации. Основная ее часть передается на генетическом уровне, но ее высшие формы усваиваются индивидуально. На смену знаковой коммуникации, т.е. общению с помощью знаков, приходит символическая коммуникация, т.е. общение с помощью символов, которые используются для кодирования, хранения информации и обмена ею с теми, чье непосредственное присутствие необязательно. По мнению некоторых исследователей, в будущем количество и качество информации, доступной человечеству, позволит ему взять процесс собственного развития под сознательный и целенаправленный контроль. Это станет венцом процесса развития и обеспечит постоянное совершенствование его механизмов.

Согласно Парсонсу, социокультурное развитие, как и эволюция организмов, идет от простых форм к более сложным. Фактором, направляющим эволюцию, является возрастание способности к адаптации. Эволюция не однолинейна, а многолинейна, она не исключает специфических эволюционных траекторий, разнообразие форм и типов.

Несмотря на различия во взглядах, все сторонники эволюционных теорий социального развития придерживаются ряда общих положений.

Во-первых, все они исходят из того, что человеческая ис-

тория имеет единую «логику», объединяющую множество, казалось бы, не связанных друг с другом событий. Цель эволюционистской теории и заключается в том, чтобы реконструировать историческую цепь событий. Такая реконструкция позволяет понять прошлое и открывает возможности для предсказания будущего. Во-вторых, при рассмотрении социума используется аналогия с живым организмом — общество предстает как тесно интегрированная система компонентов и подсистем, каждая из которых вносит свой вклад в сохранение и непрерывность существования целого. В-третьих, изменения общества направлены от примитивных к развитым формам, от простых к сложным состояниям, от распыленности к агрегации, от хаоса к организации. Это движение постоянно и необратимо. В-четвертых, импульс к изменениям находится в самой природе человеческого общества и порожден его потребностью к самореализации и самотрансформации.

Особым случаем эволюционных концепций являются циклические теории социального развития.

Наиболее известна циклическая теория П. Сорокина, изложенная им в книге «Социальная и культурная динамика».

По мнению Сорокина, история представляет собой смену доминирующих типов культурных систем — повторяющуюся последовательность умозрительной, идеалистической и чувственной культур. Он выделил исторические «волны» и «флуктуации» внутри греко-римской и западной культуры, охватив в своем исследовании более 2500 лет. Цикличность при этом рассматривалась не как полное повторение определенного культурного типа, его форм и продолжительности, а скорее как воплощение прежних принципов на новом историческом этапе: история повторяется, но ее темы варьируются.

Сорокин поставил неблагоприятный диагноз западной цивилизации. С его точки зрения, чувственная фаза, основывающаяся на потребительстве и на материальных ценностях, в которой пребывал Запад в течение нескольких столетий, достигла крайней степени насыщения, что вызывает множество негативных патологических явлений и приводит к общему культурному упадку.

Модель социокультурной динамики, предложенная П. Сорокиным, фактически представляет собой волнообразный или

спиралевидный тип развития, который можно выделить в качестве варианта циклического типа социального изменения. Волнообразность предполагает, с одной стороны, определенную направленность развития социальной системы, например, тенденцию к ее усложнению, а с другой — наличие сменяющих друг друга волн изменений, которые соответствуют разным уровням организации социальной системы. Волновой и циклический подходы к изучению поведения социальных систем не противостоят друг другу, а имеют немало общего. Это справедливо в том случае, если под циклом понимаются не замкнутые круги, а эволюционные циклы, когда система принимает новые состояния, подобные, но не тождественные тем, которые она имела раньше. Исторический цикл по сути представляет собой волну изменений, протекающих во времени и пространстве, поэтому можно говорить о циклически-волновом подходе к изучению развития социальных систем.

Проблема социального развития, анализ его природы, движущих сил, тенденций тесно связана, во-первых, с реальными процессами изменений, которые происходят в обществе, а, во-вторых, с интересами ведущих социально-политических сил, определяющих своими действиями облик современного мира. Так, например, в 50-годы XX века под воздействием достижений научно-технической революции, которые позволили существенно улучшить материально-техническую и транспортно-информационную базу современного общества, а также с целью создания противовеса растущему идеологическому и политическому влиянию марксистской теории социального прогресса ведущими американскими социологами Парсонсом, Муром, Бергером, Ростоу была разработана *теория модернизации*. Основная идея теории модернизации заключалась в том, что главная тенденция развития общества заключается в том, что традиционные, аграрные, бедные общества смогут стать современными, индустриальными, богатыми, если последуют по пути капиталистического развития.

Процесс модернизации (или догоняющего развития), согласно этой теории, включает стадии (1) разложения традиционного уклада жизни и ценностей, (2) переход от натуральной к рыночной экономике, (3) заимствование развитых технологий производства, (4) рост уровня потребления, (5) создание современных политических институтов демократии. Богатые страны, по мысли создателей этой теории, окажут консультативную, эконо-

мическую, финансовую, техническую и политическую поддержку развивающимся странам.

На практике, однако, оказалось, что за исключением небольшого числа азиатских государств, которые по многим пунктам не следовали рецептам теории модернизации, такой рывок от отсталости к развитию не удался. Более того, результаты политики модернизации оказались прямо противоположны тому, что декларировалось ее адептами.

Согласно международной статистике доля 20% беднейшего населения планеты в общемировом доходе уменьшилась с 2,3 % в 1960-м до 1,4% в 1991-м и до 1,1% 1994 году. Соответственно возрос разрыв между доходами 20% самых богатых и 20% самых бедных жителей планеты. Если в 1960-м это соотношение было 30:1, в 1990-м - 61:1, то в 1994 году оно составило уже 78:1. Как видим, растет не только абсолютная цифра разрыва, но и величина ускорения, с каким расходятся края раскалывающей мир пропасти, что позволяет некоторым экономистам говорить о «необратимом увеличении разрыва». В мире 1,3 млрд. человек не имеют доступа к чистой питьевой воде, 880 млн. взрослых людей не умеют ни читать, ни писать, 770 млн. не могут заработать на достаточное количество еды, а 800 млн. живут в условиях «абсолютной нищеты»; ежегодно из 140 млн. родившихся детей 14 млн. умирают от голода.

В настоящее время, когда социалистическая система распалась, и марксистская теория прогресса уже не является конкурентом западной теории модернизации, она модифицирована в *теорию глобализма*, которой в свою очередь противостоят различные *антиглобалистские и альтерглобалистские* концепции.

Эти теории направлены на осмысление новой фазы развития современного общества – процесса его глобализации. Глобализацию определяют по-разному. Существуют нейтральные и малосодержательные определения процесса глобализации, когда под ней понимают *растущую взаимозависимость стран в экономике, политике и культуре*.

В социологии глобализацию трактуют как многосторонний процесс взаимосвязывания структур, культур и субъектов в мировом масштабе (Маргарет Эрчер) или же как процесс, размывающий географические границы социокультурных нормативов и сопровождаемый растущим осознанием этого (Малком Уотерс). Наконец, тот же процесс определяют как интенсификацию социальных отношений в мировом масштабе, так что события в тех или иных отдаленных друг от друга местах оказываются взаимосвязанными (Энтони Гидденс). В итоге глобализация предстает как сжатие мира в одно целое, чуть ли не в одну точку, с одновременным осознанием этого целого локальными частями (Роланд Робертсон).

Немецкий социолог У. Бек считает, что процесс глобализации характеризуется следующими чертами: - интенсификацией

транснациональных пространств, событий, проблем, конфликтов, биографий; - глокальностью, т.е. диалектическим и случайным сочетанием глобальных и локальных изменений.⁴ По мнению Бека, такой подход отличается от более жесткого утверждения глобальности современного мира, которое предполагает, что существует мировое общество как субъект-носитель этой глобальности.

В рамках своего понимания глобализации, У. Бек считает, что этот процесс приводит к ряду последствий.

Во-первых, рождается глобальное гражданское общество, правда пока как общество зрителей, которому СМИ преподносят картинку мировых кризисов, созерцаемых и обсуждаемых людьми в разных уголках планеты, которые требуют вмешательства в их разрешение.

Во-вторых, начинает формироваться космополитическая демократия как: (а) признание всеобщности прав человека, (б) усиление влияния на международные процессы различных общественных организаций и движений, (в) ослабление позиций национальных государств, уступающих часть своей власти и суверенитета транснациональным организациям и институтам, (г) появление возможности у индивидов приобретать членство в национальных и транснациональных властных институтах и осуществлять права участия и самоуправления на локальном и глобальном уровнях.

В-третьих, утверждается капиталистическое мировое общество, главными агентами которого являются транснациональные корпорации. Для глобального мирового капитализма характерно ослабление государства, замена труда знанием и капиталом, рост бедности, снятие капиталом с себя груза социальных обязательств перед обществом.

В-четвертых, мировое общество становится *обществом риска*, когда все большее количество решений, принимаемых правительствами и частными корпорациями, осознаются обществом как несущие явную или скрытую угрозу его членам. Общество не желает ждать обнаружения негативных последствий принимаемых решений и требует обсуждения возможности их предотвращения еще на стадии подготовки решений.

В-пятых, формируется мировое общество, которым управляют институты (национальные правительства, трансна-

⁴ Бек У. Что такое глобализация? – М., 2001, с.154.

циональные корпорации, международные организации), не получившие от него необходимых полномочий. Возможным выходом из этой ситуации может стать возникновение транснационального государства.

Либерально-демократическому видению глобализации противостоит либерально-консервативное, с одной стороны, и левое – с другой. Либерально-консервативное понимание глобализации исходит из того, что возникает мировое общество 1/5. 20% человечества (так называемый «золотой миллиард» - население высокоразвитых стран) не только сохранит, но и приумножит существующие высокие стандарты жизни и потребления, а остальные будут прозябать в нищете, сдобренной дешевыми подделками массовой культуры и эрзац-товарами для массового потребления.

В рамках либерально-консервативного понимания глобализации будущее человеческого общества видится либо как глобальное лидерство США, которые смогут удержать мировой порядок, опираясь на свою технологическую, экономическую и военную мощь (З. Бжезинский), либо как грядущее столкновение цивилизаций в борьбе за ресурсы и влияние в мире (С. Хантингтон).

Образ такого либерально-консервативного порядка глобального общества с критикой его с левых позиций дан в своеобразном социологическом романе-предупреждении русского ученого А. А. Зиновьева «Глобальный человек». Среди зарубежных ученых левого, неомарксистского толка наиболее известным критиком капиталистической глобализации является И. Валлерстайн (Уоллерстайн).

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое социальный процесс и социальные изменения?
2. Приведите примеры социальных процессов и изменений.
3. В чем заключается суть теорий модернизации?
4. Проиллюстрируйте на нескольких примерах существование взаимосвязи между социальными процессами и социальной структурой.
5. Какие социальные процессы в современном обществе характеризуются как глобальные?

Литература по теме:

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М., 1993.

Болгов В.И. Социология новых форм жизни. (Проблема социокультурной динамики). - М., 2001.
Западная социология. - СПб., 1997.
Мендра А. Основы социологии. - М., 2000.
Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социология. Основы общей теории. Учебник. М., 2002
Основы социологии и политологии. Под ред. А.О. Бороноева и М.А. Василика. - М., 2000.
Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М., 2001.

Лекция 10. Понятие и теории социального (взаимо)действия.

План.

- I. Понятие, структура и виды социального (взаимо)действия.*
- II. Современные теории социального действия.*

I. Понятие, структура и виды социального (взаимо)действия.

Общество как система отличается от других систем тем, что его функционирование и эволюция осуществляется через деятельность человека, осуществляемую в социальном взаимодействии с другими людьми. Именно поэтому в социологии уделяется особое внимание социальному действию и взаимодействию людей. Так, О. Конт в качестве элементарной ячейки общества выделял семью, которая включает в себя особое социальное взаимодействие людей. У К. Маркса двумя важнейшими параметрами социальной реальности выступают предметная деятельность (труд) и общение. Э. Дюркгейм в центр своей социологии поставил исследование общественной солидарности как связи, которая объединяет, притягивает людей друг к другу в обществе. М. Вебер считал, что социальное действие является элементарной клеточкой социальной реальности, из анализа которой можно вывести базовые понятия социологической теории, дающие нам инструменты для понимания общества. Он задал интерес последующей социологической мысли к анализу социального действия и взаимодействия людей. Заложенные им основы анализа социального действия затем развил Т. Парсонс в теорию социального действия.

В обществе человек вступает через контакты с другими

людьми, а с ними он связан тысячами невидимых нитей. Вступая между собой в социальные взаимоотношения, индивиды совершают действия. Эмпирически нам представляется, что любое поведение человека – это и есть действие. Но многие виды поведения не являются действием. Например, когда мы отдергиваем руку от горячего чайника, - мы не действуем. Речь идет об инстинктивном поведении.

Социальное действие М. Вебер определял следующим образом: ««Действием» (...) мы будем называть любую человеческую установку (...) или деятельность (...) (независимо от того, заключается ли оно во внутренних или внешних актах, терпит неудачу акт или достигает успеха), если и поскольку актор или акторы связывают с ним субъективное значение (...). Социальное действие – это такое действие, которое соответственно своему субъективному значению для актора или акторов, имплицитно включает установки и действия других и в своем развитии ориентировано на них».

Социальным действием немецкий ученый называет такие проявления человеческой активности (не важно, слово это или дело, успешно оно или нет), которое (а) имеет значение, смысл для людей, и (б) скрыто (имплицитно) считается с установками и действиями других людей, ориентировано на них, т.е. всегда имеет социальный характер.

Социальное действие всегда имеет значение, оно, если так можно выразиться, «нагружено» смыслом. Связь действия со значением, по мнению Вебера, может быть разной. Социальное действие может быть **(1) целерациональным**, т.е. ориентированным на достижение рациональных (сознательно поставленных) целей. Социальное действие может быть **(2) ценностнорациональным**, т.е. детерминированным определенными ценностями благодаря абсолютной убежденности субъекта социального действия, актора в ценности данной линии поведения. Значение социального действия может быть обусловлено эмоционально, теми эмоциями и чувствами, которыми руководствовался в своих поступках актор: такое социальное действие является **(3) аффективным**. Наконец, **(4) социальное действие может быть традиционным**, т.е. руководствующимся нормами существующей традиции, установившейся социальной практики.

В общественной жизни мы сталкиваемся с разными со-

циальными действиями людей: и с теми, которые имеют целерациональный характер, т.е. направлены на достижение некоторых целей, которые человек поставил перед собой; и с ценностнорациональными действиями, которые определяются нравственными (политическими, эстетическими, религиозными и т.п.) убеждениями людей; и с аффективными действиями, которые совершаются под влиянием эмоций; и с традиционными действиями, когда человек в своих поступках руководствуется сложившейся практикой, освященной временем. Но Вебер считал, что современное общество переживает процесс *рационализации*, в нем все меньшим влиянием пользуются моральные и религиозные ценности и традиции, а различные дисциплинарные институты и практики, начиная со школы, армии, фабрики, полиции и заканчивая бюрократией, отучают людей от эмоционального поведения. В современном обществе в социальных действиях людей начинает доминировать целерациональное поведение.

У Т. Парсонса в теории социального действия основной моделью социального действия является целерациональное действие. Элементарный акт социального действия, по Т. Парсонсу,⁵ включает в себя, следующие элементы:

- 1) агент, «деятель» или **«актор»**;
- 2) **«цель»** акта действия, т.е. будущее положение вещей, на которое ориентировано выполняемое действие;
- 3) **«ситуацию»** акта действия, т.е. существующее положение вещей, которое в одном или нескольких отношениях существенно отличается цели, т.е. от того положения дел, на достижение которого ориентировано действие; ситуация включает в себя два компонента: (а) «условия», или те обстоятельства действия, которые не зависят от действий актора, и (б) «средства», т.е. обстоятельства ситуации, которые подконтрольны актору и могут быть им использованы для достижения цели;
- 4) **«нормативная ориентация»**, т.е. определенные правила выбора средств достижения целей.

На практике мы далеко не всегда сразу четко и безошибочно определяем цель и правильно выбираем средства ее достижения. Многие наши поступки имеют комплексную природу и состоят из элементов с различной степенью рациональности.

Например, многие привычные трудовые операции настолько нам зна-

⁵ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2000, с. 94-95.

комы из-за многократного повторения, что мы можем выполнять их почти машинально. Кто не видел женщин, занятых вязанием и одновременно смотрящих телевизор? Даже на уровне принятия ответственных решений многое делается по привычке, по аналогии. Каждый из нас владеет навыками, над которыми мы давно не задумываемся, хотя в период научения должны были понять и усвоить их целесообразность и смысл.

Субъект социального действия обозначается термином «социальный актор». Акторы оказывают влияние на социальную действительность, вырабатывая стратегию своих действий. Стратегия заключается в выборе целей и средств их достижения. Социальные стратегии могут иметь разнообразные формы: быть индивидуальными или исходить от общественных организаций или движений. Сферой приложения стратегии может быть любая сфера жизни общества.

Свободен ли социальный актор в выборе действий? Реально его действия никогда не бывают полностью ни результатом манипуляции его сознательной волей со стороны внешних социальных сил, ни продуктом сложившейся ситуации, ни абсолютно свободным выбором. Они представляют собой результат сложного взаимодействия социальных и индивидуальных факторов. Социальный актор всегда действует не в безвоздушном пространстве, а в рамках конкретной ситуации с ограниченным набором возможностей, и потому не может быть абсолютно свободным. Но его действия, в силу того, что они по своей структуре являются проектом, то есть планированием организации средств по отношению к еще не реализованной цели, имеют вероятностный, свободный характер. Актор в рамках своей ситуации может отказаться от цели или переориентироваться на другую. Наконец, на действия актора налагаются определенные *нормативные ограничения*.

Находясь в зависимости друг от друга, социальные акторы вступают во взаимодействие в процессе социального действия. *Социальное взаимодействие* (интеракция) – это встречно направленные действия двух или более акторов, ориентированные на то, что партнер соотносит свои действия не только с настоящими, но и с прошлыми и будущими действиями партнера. Это значит, что социальное взаимодействие содержит элемент прогнозирования. Вступая во взаимодействие с человеком, мы примерно представляем себе, чего от него можно ожидать в данной ситуации исходя из наших социальных ролей. Вызывая

скорую помощь, мы ожидаем, что врач приедет и сделает укол, а не бросится снимать показания счетчика.

Речь о взаимодействии может идти только тогда, когда между партнерами существует согласованность в отношении непосредственной цели действия. Это не исключает возможность того, что акторы будут преследовать различные, возможно даже противоположные друг другу цели. Например, интересы продавца и покупателя на рынке противоположны в том, что продавец хочет продать дороже, а покупатель – купить дешевле. Но между ними существует согласие в отношении цели, так как оба хотят, чтобы состоялся акт товарообмена.

Социальное взаимодействие почти всегда сопровождается коммуникацией, то есть общением с прямым обменом информации между акторами. Однако бывают случаи – обычно это взаимодействие в экстремальных ситуациях – когда взаимодействие происходит без коммуникации.

Например, распределение действий между теми, кто оказывает помощь утопающему, происходит ситуативно: кто-то доплыл первым, кто-то подключился позднее. Однако цель у них общая – спасти человека, и они учитывают действия друг друга, стараются делать то, что лучше умеют, и то, что еще не успел сделать другой. Таким образом, хотя коммуникации нет, взаимодействие налицо.

Анализ социального взаимодействия чрезвычайно важен для социологии, т.к. он помогает понять каким образом люди устанавливают между собой социальные связи, поддерживают их, сохраняют, или, напротив, прерывают. Социальное взаимодействие, с одной стороны, обеспечивает поддержание целостности социальной системы, а, с другой стороны, характер социальной системы обуславливает способы взаимодействия социальных акторов. Поэтому понятие социального взаимодействия является ключевым для целого ряда социологических теорий.

Анализируя социальное действие, Т. Парсонс вводит понятие «эмерджентные свойства», которое в трех отношениях связывает социальное взаимодействие с социальной системой: *во-первых*, оно указывает на то, что структура социальной системы возникает не сама по себе, а из процессов социального взаимодействия; *во-вторых*, эти эмерджентные свойства не могут быть сведены к сумме биологических или психологических качеств социальных акторов, это особые системные социальные качества, которые свойственны им в рамках социальной системы; *в-третьих*, значение социального действия может быть понято только в тех смысловых (референтных) рамках, которые задаются социальной системой.

Понятию социального взаимодействия особое внимание уделил П. Сорокин.⁶ В самом общем виде социальное взаимодействие Сорокин определяет следующим образом: «Явление взаимодействия людей дано тогда, когда: а) психические переживания или б) внешние акты, либо с) то и другое одного (одних) людей представляют функцию существования и состояния (психического и физического) другого или других индивидов».⁷ Социальное взаимодействие имеет комплексный характер, оно охватывает и внутренний и внешний мир людей, оно может быть непосредственным и опосредованным.

Аналитически социальное взаимодействие может быть представленным как состоящее из следующих компонентов:

- 1) наличие двух или более индивидов - субъектов взаимодействия;
- 2) совершение ими каких-то действий (поступков или выражений чувств, мыслей, эмоций), влияющих на взаимные переживания и поступки;
- 3) наличие проводников, передающих эти влияния и воздействия индивидов друг на друга;
- 4) наличие общей основы для контактов, соприкосновения и взаимного понимания (интерпретации) действий субъектов взаимодействия.

Взятые в совокупности, эти элементы социального взаимодействия образуют необходимые и достаточные условия для того, чтобы оно состоялось. Попробуйте мысленно ликвидировать любой из этих компонентов, и вы увидите, что без него социальное взаимодействие окажется невозможным.

II. Современные теории социального действия.

В социологии существуют несколько специальных теорий, которые пытаются объяснить природу, движущие силы и назначение социального взаимодействия.

⁶ Он убежден, что понять общество исходя из анализа индивида и его поведения невозможно: «...индивид как индивид – никоим образом не может считаться микрокосмом социального макрокосмоса. Не может потому, что *из индивида можно получить только индивида* и нельзя получить ни того, что называется «обществом», ни того, что носит название «общественных явлений»... Для последних требуется не один, а много индивидов, по меньшей мере, два». (Сорокин П. Система социологии. Т. 1. – М., 1993, с. 138-139.)

⁷ Сорокин П. Система социологии. Т. 1. – М., 1993, с. 102

Теория обмена (Дж. Хоманс, П. Блау, Р. Эмерсон) исходит из того, что социальное взаимодействие возникает из стремления людей к получению определенных социальных «выгод», в качестве которых могут выступать получение материальных ценностей, услуг, престижа, уважения, любви, дружбы и т.д. Взаимодействие между людьми основано на эквивалентном обмене, в результате чего каждая из сторон социального взаимодействия получает вознаграждение за свои действия, при этом в число вознаграждений входит и социальное одобрение действий сторон. Социальный обмен покоится на взаимном доверии сторон и в случае успеха способствует его укреплению.

В теории обмена в качестве исходной модели социального взаимодействия взяты отношения рынка, а человек представлен как расчетливый эгоист. Это, несомненно, чрезмерно упрощает все богатство общественных связей, многие из которых (напр., отношения между родителями и детьми, между друзьями, между человеком и государством и т.д.) нельзя свести к достижению выгоды.

Символический интеракционизм (Дж. Г. Мид) исходит из того, что любые проявления человеческого поведения, основаны на коммуникации, которая представляет собой обмен информацией, в котором люди придают одинаковое значение одним и тем же символам.

Символическая коммуникация отличает человека от животных, она способствует его процессу социализации, т.е. овладению определенными социальными ролями (в качестве примера можно указать на игры детей). Из взаимодействия с другими людьми человек научается принятию на себя роли другого человека, умению взглянуть на мир его глазами, а значит и обретает способность к диалогу с самим собой, обретает самосознание, начинает понимать самого себя, в частности - свою роль и место в обществе.

Люди, с которыми человек наиболее часто взаимодействует, Мид называет *значимыми другими*. Они играют наиболее важную роль в процессе социализации человека, но завершается этот процесс тогда, когда человек в своем поведении начинает ориентироваться не только на поступки и реакции *значимых других*, а начинает соотносить свои мысли и поступки с *обобщенным другим*, т.е. с нормами и правилами, установками поведения принятыми в данном обществе.

Следует заметить, что символический интеракционизм

описывает происхождение конформистского поведения, т.е. поведения, основанного на приспособлении индивида к существующим в обществе нормам, стандартам и правилам. Но существует также и нонконформистское поведение (поведение диссидентов, бунтарей, новаторов, революционеров). Кроме того, в обществе существуют отношения и процессы (например, экономические, демографические и т.п.), в которые не могут быть сведены к символической коммуникации или из нее выведены. Наконец, методология анализа символической коммуникации в интеракционизме ориентирована на явно существующие в обществе нормы, стандарты и правила, которые принимаются социологом-интеракционистом как данность, в результате чего он не фиксирует скрытые, неявные регуляторы поведения социального взаимодействия.

На выявление этих скрытых механизмов регуляции социального взаимодействия направлена *этнометодология* анализа социального взаимодействия Г. Гарфинкеля. Гарфинкель предложил социологу посмотреть на свое общество как на чужое, как это делает, например, этнограф или культурный антрополог, который приезжает в другую страну изучать какую-либо примитивную культуру или общину, в которой ему не понятны отношения между людьми.

Для того чтобы отстраниться от норм своего общества, избавиться от стереотипов поведения и восприятия, в плену которых находится социолог изучающий свое общество, Гарфинкель предлагал своим студентам проводить экспериментальное испытание границ дозволенного и «правильного» в существующих социальных отношениях (напр., у себя дома попробовать вести себя как постоялец гостиницы, спорить в магазине с продавцом о цене товара и т.п.) и подробно фиксировать и анализировать результаты таких экспериментов. Благодаря таким экспериментальным исследованиям социального взаимодействия оказывалось возможным фиксировать его скрытые условия и нормы.

Попытку вывести формы и отношения общественной жизни из социального взаимодействия людей представляет собой *теория социального конструирования реальности* (П. Бергер, Н. Луман), ведущей идеей которой является мысль о том, что люди творчески формируют социальную реальность в про-

цессе взаимодействия. В рамках этого же направления исследования социального взаимодействия находится также *драматургический анализ* (И. Гоффман), в рамках которого социальное взаимодействие рассматривается по аналогии с театральным представлением. Подобно театру, в повседневной жизни люди также представляют свои роли (врача, учителя, полицейского и т.п.), используя различные вербальные и невербальные средства, организуя социальную сцену, на которой происходит их взаимодействие с другими людьми.

Специальные теории социального взаимодействия позволили выявить целый ряд интересных и важных аспектов этого явления, расширить методологический инструментарий социологии, но в целом их попытки создать общую теорию общества пока оказались безуспешными.

Вопросы для самопроверки:

1. Какое действие называется социальным?
2. Какие типы социальных действий выделил М. Вебер?
3. Что такое социальное взаимодействие? Какую роль оно играет в жизни общества?
4. Раскройте основные положения теории обмена.
5. Как теория символического интеракционизма объясняет взаимодействие людей?
6. В чем основная идея этнометодологии Г. Гарфинкеля?

Литература по теме:

1. Волков Ю. Г. Социология. Ростов/Дон, 2004.
2. Гидденс Е. Соціологія. – К., 1999.
3. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2000.
4. Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
5. Социология. Наука об обществе. /Под ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. – Харьков, 1996.

Лекция 11. Социальные институты.

План.

- I. Понятие социального института.*
- II. Процесс образования социальных институтов.*
- III. Виды и функции социальных институтов.*

I. Понятие социального института.

Одной из главных проблем при изучении особенностей социальной жизни с точки зрения социологии является понимание и объяснение того, каким образом коллективные формы организации, которые пронизывают все важнейшие стороны нашего бытия, обладают устойчивостью, способностью сохраняться и существовать десятки, сотни и даже тысячи лет, а также изменяться, приобретая новые формы и качество.

Социальный опыт свидетельствует о том, что для человеческого общества жизненно необходимо закрепление определенных типов социальных отношений, которые признаны членами общества, обеспечивают целостность системы и выполняют важные социальные функции. Для сохранения целостности общества, люди создают систему учреждений, которые закрепляют, регулируют и контролируют поведение индивидов - членов общества.

Сам термин «институт» (от лат. *institutum* — установление, учреждение) был заимствован социологией из юриспруденции, где его использовали для характеристики отдельного комплекса юридических норм, регулирующих социально-правовые отношения в некоторой предметной сфере. Такими институтами в юридической науке считались, например, наследование, брак, собственность и т. п. В социологии понятие «институт» сохранило это значение, и приобрело более широкий смысл для обозначения, во-первых, определенного типа устойчивой регламентации социальных связей и отношений, и, во-вторых, различных организационных форм социального регулирования поведения людей. Во втором значении понятие «институт» обозначает определенные организации, учреждения (научные, образовательные, консультативные и т.п.).

Социальный институт как социологическая категория предметно рассматривался социологами-классиками (Г. Спенсер, О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер), а также стал предметом анализа современных социологических школ структурно-функционального анализа (Т. Парсонс, Р. Мертон) и институционализма (Т. Веблен, С. Липсет, Дж. Ландберг и др.).

В социологии существует несколько определений понятия «социальный институт». Так, Т. Веблен рассматривал социальные институты как продукт естественной эволюции общества, и соответственно, определял их как привычные способы реаги-

рования на стимулы, которые создаются внешними изменениями. Ч. Миллс под социальным институтом понимал общественную форму определенной совокупности социальных ролей. П. Бергер в понятие социального института вкладывает значение комплекса социальных действий, а Л. Бовье подчеркивает, что эти действия четко ориентированы на удовлетворение конкретных социальных потребностей и целей. Бернард и Томпсон рассматривают социальный институт как совокупность норм и образцов поведения.

Такое разнообразие определений понятия «социальный институт» свидетельствует о сложном, комплексном характере этого явления. Разнообразие определений во многом носит взаимодополняющий характер, и, опираясь на них, можно дать следующее комплексное и обобщающее определение социального института.

Социальный институт - это устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих разные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов. Социальные институты общества – исторически сложившиеся или созданные людьми устойчивые формы организации и регулирования совместной жизни людей, выполняющие социально значимые функции для удовлетворения важнейших социальных потребностей общества и человека.

Социальные институты можно представить как некое пространство, в котором индивид обучается согласованному поведению, учится жить «по правилам». В рамках социальных институтов и происходит процесс формирования правил, в результате чего поведение каждого члена общества становится достаточно предсказуемым и упорядоченным в своих ориентациях и формах проявления. Даже в случае нарушения установленных правил или значительной вариативности ролевого поведения основной характеристикой и ценностью социальных институтов остаются собственно нормативные рамки.

Как уже упоминалось, известный американский социолог П. Бергер под социальным институтом понимал обособленный комплекс социальных действий, побуждающий людей идти проторенными путями, которые в обществе считаются значимыми, необходимыми и общеобязательными. Другими словами, социальные институты представляют собой процедуры упорядочивания поведения людей и формы координации конкретных

сфер социальной жизни: образования, религии, семьи, экономики, управления.

Таким образом, совокупность социальных институтов формирует **социальную систему общества**, которая сравнима со спинным хребтом общественной жизни, за счет чего обеспечивается социальный порядок, стабильность, нормальная жизнедеятельность и интеграция.

Организационное оформление социального института. Внешне социальный институт представляет собой совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными ресурсами и выполняющими соответствующую социальную роль и функцию.

Так, институт высшего образования включает преподавателей, методистов, студентов, деканов и т.д., которые выполняют свои обязанности в соответствии с социальными ролями: например, преподаватель обучает и контролирует усвоение знаний; студент получает и усваивает знания, декан управляет процессом обучения на факультете и т.д.). *Институт образования* включает школьное, профессионально-техническое, высшее образование. Эту систему образуют школы, гимназии, колледжи, лицеи, профессионально-технические училища, вузы (университеты, институты, академии), министерства, и т.д.

Таким образом, определенный социальный институт (семья, образования, культуры, права, экономики, здравоохранения, религии) является организованной системой социальных связей, норм, статусов, посредством которой общество регулирует, управляет и контролирует поведение людей в наиболее важных сферах своей жизнедеятельности. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в малые и большие группы, в которых осуществлено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом. Социальные институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе.

II. Процесс образования социальных институтов.

В целом процесс зарождения и становления социального института называется **институционализацией**. Это тот процесс, когда определенная общественная потребность осознается членами общества как *социальная*, а не просто частная, и для ее реализации создаются учреждения, устанавливаются определенные нормы и модели поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы и т.д.

Процесс **институционализации** включает несколько этапов:

- ◆ возникновение потребности и формирование общих целей;
- ◆ появление социальных практик удовлетворения потребностей, формирование правил, норм, процедур;
- ◆ определение системы санкций и ролей, которые охватывают всех членов данного социального института;
- ◆ создание соответствующей инфраструктуры (системы учреждений, набор и подготовка кадров и обслуживающего персонала, материально-техническое и финансовое обеспечение и т.п.).

Формирование института может происходить стихийно, он может постепенно вырастать из общественной практики, которая исподволь закрепляется обычаями, получает моральное одобрение членов общества, освящается временем и становится традицией. Но институты могут создаваться и сознательно, целенаправленно.

В последнем случае формирование института включает два этапа – **институцию норм** и их **интернализацию**. *Институция норм означает формальное принятие парламентом, органом местного самоуправления или представительным органом некоторого объединения людей соответствующих норм (законов, правил, уставов), которые будут регламентировать определенную сферу деятельности, направленной на достижение определенной социальной цели. Но эти нормы становятся основой функционирования соответствующего социального института только после того, как они интернализуются, т.е. будут усвоены и приняты людьми, станут внутренней основой поведения тех людей, деятельность которых они должны регулировать.*

Если государство, например, издаст какой-либо закон, который граждане не примут и будут саботировать, то он окажется недействительным и не сможет институционализироваться.

Так, в конце существования СССР государство для защиты здорового образа жизни начало законодательно и с помощью исполнительной власти ограничивать производство и продажу алкогольной продукции населению, вводить всевозможные меры борьбы с ее потреблением. На это люди ответили нелегальным производством (самогонованием), продажей и потреблением алкоголя. В результате через некоторое время государство было вынуждено отказаться от таких способов институционализации.

Другой пример. Сейчас в Украине существует свыше 120 политических партий, которые прошли процесс институции своих норм. Это значит, что были проведены учредительные съезды этих политических организаций, приняты пар-

тийные уставы, в которых определены цели и задачи этих организаций, определены способы достижения этих целей, распределены роли (обязанности и права) среди членов организации, избраны руководящие органы и т.п. Но по настоящему действующими политическими институтами из этих 120 партий являются не более 10, а остальные существуют на бумаге и никакой реальной политической деятельности не ведут.

Приведенные примеры показывают, что социальные институты могут переживать то, что называют **институциональным кризисом**. *Институциональный кризис возникает в тех случаях, когда социальный институт либо не выполняет тех функций, для реализации которых он создавался, либо его деятельность не пользуется общественным доверием и поддержкой, а иногда и вызывает саботаж или требование упразднить этот институт.*

Так, в США в XIX столетии возникло аболиционистское движение за отмену института рабства, а XX веке - движение за гражданское равноправие, которое добивалось отмены государственной дискриминации чернокожих американцев.

Любой социальный институт призван организовывать и упорядочивать совместную деятельность людей в целях удовлетворения тех или иных социальных потребностей членов общества и самого общества.

III. Виды и функции социальных институтов.

Фундаментальных (самых важных) потребностей не так много, всего пять, столько же и главных социальных институтов:

- 1) потребность в воспроизводстве человеческого рода и воспитании детей, социализации личности (*институт семьи и брака*);
- 2) потребность в производстве и распределении средств существования (*экономические институты*);
- 3) потребности в безопасности и социальном порядке (*институт государства, другие правовые и политические институты*);
- 4) потребности в накоплении и передаче знаний, опыта, социализации новых поколений и профессиональной подготовке (*институты образования, воспитания и науки*);
- 5) потребности культурного и духовного развития, которые поддерживают социальное согласие, решают вопросы смысла жизни и идеалов общества (*институты культуры и религии*).

Современное общество - общество с высокой степенью институционализации. Любые сферы деятельности - экономика,

политика, наука и искусство, спорт и т.п. - организованы по определенным правилам, соблюдение которых более или менее жестко контролируется. Разнообразие социальных институтов и институциональных комплексов соответствует разнообразию человеческих нужд и потребностей.

Вместе с тем, содействуя достижению определенных целей, решению важных задач, оказанию необходимых услуг, социальные институты выполняют ряд общественно значимых функций. Среди функций социальных институтов выделяют **универсальные и специфические**. Универсальными называют функции, которые свойственны всем институтам. Все социальные институты должны способствовать воспроизводству, развитию и сохранению общества. Если они не отвечают этим задачам, то в лучшем случае бесполезны для общества, а в худшем – вредны для него. Среди универсальных функций выделяют функцию удовлетворения важнейших жизненных потребностей общества. Не менее важной является функция социализации как процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей. Помимо вышеуказанных, к универсальным, т.е. присущим всем социальным институтам следует отнести интегративную, регулятивную, коммуникативную и транслирующую функции. Некоторые социологи в качестве универсальных функций выделяют функции:

1. *Базовые* - направлены на создание условий для удовлетворения социальных потребностей членов общества и общества в целом;
2. *Социализирующие* - обеспечивают социальную интеграцию, устойчивость общественной жизни; социализацию индивидов через усвоение и передачу установленных в данном обществе образцов поведения и способов деятельности - институты семьи, образования, религии и др.
3. *Нормативно-регулирующие* - регулирование социального взаимодействия и поведения членов общества, социальных групп, выработка шаблонов поведения;
4. *Интегрирующие* - обеспечивают социальную интеграцию индивидов, определяя устойчивость общественной системы;
5. *Контролирующие* - осуществляются через сложившуюся систему социальных, моральных и правовых норм, правил, предписаний, законов и т.д. Социальные институты управляют поведением индивида через систему поощрений и санкций.
6. *Организационно-управленческие* – обеспечение социаль-

ного взаимодействия, которое интегрирует социальные действия людей и обеспечивает внутреннюю сплоченность и солидарность социальной общности.

7. *Воспроизводственные.* Главным институтом, выполняющим эту функцию, является семья, но ее реализует и самый крупный социальный институт - государство.

8. *Производственно-распределительные* - обеспечиваются экономическими, финансовыми, государственными и частными социальными институтами, осуществляя управление и контроль.

Наряду с универсальными, существует целый ряд *специфических функций*, присущих отдельным видам социальных институтов. Например, функцию воспроизводства новых поколений выполняет институт семьи, добывание средств к существованию – институт производства, наведение и поддержание порядка в обществе осуществляется таким институтом как государство (Взаимосвязь основных функций и институтов современного общества см. Таблица 3).

Особенностью современного общества, как мы уже отмечали, является высокая степень институционализации, т.е. организационного оформления различных сфер общественной жизни, дифференциация и специализация институтов на выполнении определенных социальных функций, а также совместное выполнение разными социальными институтами одной и той же функции.

На ранних стадиях общественного развития семья, например, выполняла функции воспроизводства человеческого рода, она же служила одной из производственных ячеек общества, производящих средства существования; семья также служила институтом воспитания, образования и профессиональной подготовки человека. Очевидно, что современная семья не обладает таким набором функций и не может решить эти задачи. В современном обществе функции воспитания, образования и профессиональной подготовки, помимо семьи выполняют дошкольные учреждения и школа, высшие и профессионально-технические заведения, церковь и государство (детские дома, исправительные учреждения и т.п.).

Таблица 3. Функции и структурные элементы основных институтов современного общества.

Институты	Функции	Группы и организации	Основные роли	Ценности
-----------	---------	----------------------	---------------	----------

Семьи и браки	Воспроизводство и воспитание потомства Регулирование рождаемости, социализация и защита детей	Родственники, группы, объединенные родственными связями	Дочь, сын, отец, мать, брат, сестра, тетя, дядя, бабушка, дедушка	Супружеская верность, материальное обеспечение семьи, поддержание порядка в доме, уважение к родителям
Экономические	Производство и распределение товаров и услуг	Заводы, фабрики, банки, офисы, трудовые коллективы, профсоюзы и т.д.	Работодатель, наемный работник, покупатель, продавец, управленец, предприниматель.	Стабильный и достойный доход (зарботок), возможность удовлетворять материальные запросы; эффективное производство
Политические	Установление и поддержание общественного порядка	Политические партии, профсоюзы, парламенты, армия, полиция и т.д.	Депутат, президент, министр, судья, партийный лидер, гражданин	Право избирать и быть избранным в органы власти, правило большинства при принятии решений, верховенство закона
Религиозные	Передача, распространение, закрепление высших духовных ценностей	Собор, церковь, монастырь	Священнослужитель, прихожанин	Выполнение требований религиозной этики, соблюдение церковных заповедей
Образовательные	Передача знаний и навыков. Социализация и получение профессиональной квалификации	Школы, колледжи, вузы, ассоциации студентов, родителей, преподавателей	Учитель, ученик, преподаватель, студент, декан	Академическая честность, высокая успеваемость, дисциплинированность, ответственность

Исполнение одной социальной функции несколькими институтами может привести к более эффективному и качественному ее исполнению, но может породить и неразбериху и социальную безответственность (феномен семи нянек). Одним из следствий институциональной сегментации является усиление раздробленности и разобщенности общества.

Во взаимодействии институтов может также возникнуть проблема в том случае, когда система норм того или иного института начинает распространяться на другие сферы социальной жизни.

Так, в средневековой Европе церковь установила свое господство не только в духовной жизни, но и в политике, экономике. Аналогичная ситуация имела место в так называемых тоталитарных системах, в которых эту доминирующую роль играло государство. Следствием этого может быть дезорганизация общественной жизни, возрастающее социальное напряжение или уничтожение какого-то из институтов.

Изменения социальных институтов могут быть вызваны внутренними (напр., неэффективность) и внешними причинами (изменение социальных ориентиров и потребностей).

Институты и организации сопровождают человека всю его жизнь: встречают при рождении, фиксируют продвижение по жизненному пути и провожают в последний путь. Однако, огромное влияние, оказываемое институтами и организациями на нашу жизнь, далеко не всегда расценивается как однозначно положительное.

Часто организациями и институтами присваивается то, что принадлежит нам, и что передается под контроль массы служащих, специалистов, на которых мы в очень малой степени можем повлиять. Нередко социальные институты вместо удовлетворения социально значимых потребностей начинают удовлетворять в первую очередь потребности своих сотрудников и персонала. В результате в современном обществе наблюдается феномен **бюрократизации** общественной жизни, который включает формализм, бумажную волокиту, разрастание слоя вспомогательного персонала – служащих различных учреждений и ведомств, усиление контроля и диктата с их стороны, которому рядовые граждане оказываются неспособны противостоять.

Таким образом, изучение социальных институтов в социологии дает возможность понять, как общество противостоит индивидуальному произволу, как оно направляет жизнь индивида и заставляет принимать установленный порядок. Социальные институты задают образцы наших действий, формируют наши ожидания. Если установленные ими рамки нарушаются, то в обществе имеется огромный арсенал средств контроля и принуждения по отношению к нарушителям. Между тем, большин-

ство людей одобряют такие санкции, демонстрируя тем самым инстинкт социального самосохранения.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение понятию «социальный институт».
2. Перечислите основные социальные институты в контексте основных потребностей общества.
3. Дайте определение и охарактеризуйте процесс институционализации.
4. Каковы особенности социальных институтов как организованных социальных подсистем внутри общества?
5. Укажите универсальные функции социальных институтов.
6. Каковы последствия институциональной сегментации?
7. К каким социальным институтам Вы имеете непосредственное отношение в повседневной жизни?
8. Что такое «институциональный кризис» и какие причины могут его вызывать?

Литература по теме:

Горбунова М.Ю. Социология: ответы на экз. вопросы. - М., 2005.
Касьянов В. В. Социология: Ответы на экз. вопросы. - М., 2005
Соціологія: Підручник / За ред. В.Г.Городяненка.-К., 2005.
Социология в вопросах и ответах: Учебн. пособ / Под ред. проф. В. А. Чуланова. – Ростов-на-Дону, 2000.
Пилипенко В.Є., Вишняк О.І, Куценко О.Д. та ін. Спеціальні та галузеві соціології: Навч. посіб. – К., 2003.
Пшеничнюк О.В., Романовська О.В. Соціологія: Посібник для підг. до іспитів.-К., 2002.

Лекция 12. Социальные группы и общности.

План.

I. Понятия социальной общности и социальной группы.

II. Виды социальных групп.

I. Понятия социальной общности и социальной группы.

Жить в обществе - означает жить в рамках разнородных социальных общностей, которые оказывают влияние на индивидов и вместе с тем поддерживают существование и общества в целом, и отдельных индивидов в частности. Как писал П. Сорокин, биография любого человека, по сути, представляет собой описание групп, с которыми человек связан, а также его места в рамках каждой из них. Некоторые социологи считают, что практически все свойства социальной жизни производны от тех или

иных общностей, что со стороны их критиков расценивается как социологический редукционизм. Однако невозможно не признать ту огромную роль, которую играют социальные группы и общности в социальной жизни. Человек имеет гражданство, национальность, круг друзей, коллег по работе, может принадлежать к числу зрителей или слушателей, имеет семью, родственников.

Под социальной общностью понимается совокупность людей, которые вступают в разные по характеру и продолжительности социальные связи и отношения. Социальные общности сами по себе довольно разнообразны и разнообразны, и для того, чтобы разобраться во всем этом многообразии социальных объединений, их необходимо классифицировать. Среди различных типов общностей выделяются социальные категории, группы и круги.

Социальная категория – это совокупность индивидов, обладающих общим, но не объединяющим признаком, выделяемым сторонним наблюдателем. (К примеру: безработные, люди со средним образованием, лица, интересующиеся политикой.) Таким образом, социальная категория – это своеобразная арифметическая сумма индивидов, похожих по одному или нескольким критериям, но не имеющая внутреннего единства. Выделение определенных категорий людей позволяет социологам дифференцировать население и выявлять множество подобных агрегаций. К наиболее часто используемым категориям в социологических исследованиях следует отнести возрастные, половые и профессиональные категории.

В качестве одной из важнейших разновидностей социальных общностей выступают **социальные группы**. Выдающийся американский социолог Р. Мертон называл группой **совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и признаются ее членами другими сторонними индивидами.**

Известный польский социолог Я. Щепанский дает более жесткое определение: **социальная группа - это определенное множество индивидов, связанных системой отношений, регулирующихся институтами, которые имеют определенные общие ценности и отделены от других общностей определенным принципом обособления.**

Итак, социальные группы отличаются от других общностей тем, что представляют собой более или менее устойчивую совокупность людей, связанных системой отношений и взаимодействий, людей, которые осознают свою принадлежность к данной совокупности.

К примеру, семью создают отношения кровного родства или брачные связи, трудовой коллектив формируется на основе правил, требований, которые вытекают из задач производства, футбольная команда появляется вследствие подбора тренеров и игроков.

Т.е., социальная группа - это, прежде всего, определенная система взаимодействий между индивидами. Поэтому большинство групп в очень малой степени зависит от своей численности и персонального состава. Группы могут изменяться в своем составе, но оставаться тем же, чем были, поскольку внутри них сохраняются особые системы взаимодействий и отношений.

Система взаимоотношений включает, таким образом, определенные стереотипы и образцы поведения, манеры общения, нормы и правила, иногда особенности языка, такие как диалект или жаргон, символы, которые характеризуют данную группу. Эти стандарты бывают жесткими и мягкими, формальными и неформальными, демонстративными или скрытыми. В любом случае, эти стандарты и нормы регулируют и контролируют взаимодействия между участниками групп, в то же время, исключая из них иные взаимодействия.

Фактическое единство группе придают так называемые **центры объединения**, в роли которых могут выступать разные элементы – лидеры, общие ценности, интересы, помещения, где собираются члены группы. Центрами объединения могут быть цели и задачи, если группа создается для их достижения.

Центры объединения крайне необходимы для организации и структурирования группы, поскольку поддерживают необходимую степень ее сплоченности и солидарности. Часто такие центры получают символическое выражение, когда сами символы, например, эмблемы, знамена, униформа играют объединяющую роль. Названные символы могут стать своеобразным признаком обособления группы, так как они наглядно демонстрируют отличие членов данной группы от других людей, проводя границу между ними. Разрушение центров объединения может привести к разрушению или реорганизации всей группы в целом.

Социальная группа отличается от других общностей тем, что включение или вход в нее, а иногда и исключение и выход из нее оказываются серьезно затрудненными. Группа - это далеко

не всегда свободная ассоциация людей, к которой может присоединиться каждый желающий, а определенным образом интегрированная общность, которая стремится поддерживать солидарность между своими участниками, а иногда даже их внутреннюю однородность (как, например, в группе футбольных фанатов или поклонников поп-звезд).

Селективные механизмы бывают **формальными** (в профессиональную группу могут попасть только те, кто имеет определенную квалификацию или подготовку, деловые качества) и **неформальными** (определенные требования, напр., для вхождения в группу друзей).

Находиться в группе, быть ее членом означает соответствовать ее ролевым образцам. Следует, однако, заметить, что каждый человек входит в несколько групп и вследствие этого он принадлежит к каждой из них лишь какой-то частью своей личности и некоторыми аспектами своей жизни.

По некоторым свойствам к социальной группе близок и **социальный круг**. Но по сравнению с группой социальный круг имеет менее организованный характер и слабо выраженные социальные связи, а внутренние контакты носят поверхностный и необязательный характер. При определенных условиях круг может трансформироваться в социальную группу. Например, появление целей и задач во время производственной практики может объединить и организовать круг студентов в целевую группу.

В качестве основы создания социального круга может выступать общая заинтересованность одним предметом внимания, будь то театр, спорт или выборы, пространство близости, будь то соседи, коллеги, общность позиций и взглядов, одинаковость статусов, принадлежность к одной и той же субкультуре.

II. Виды социальных групп.

Социальные группы значительно различаются между собой по многим параметрам: численностью, причинами возникновения, функциями и характером взаимоотношений. К примеру, количественные расхождения неразрывно связаны с качественными особенностями, согласно которым различают **малые** (от 2-3 до 40-50) и **большие** (от 40-50 и больше) группы. В малых группах люди связаны между собой непосредственными и довольно интенсивными личными контактами, поэтому их назы-

вают контактными группами. В больших группах такие личные контакты «всех со всеми» принципиально невозможны.

Отношения в больших группах опосредованы целой сетью дополнительных структур и звеньев, а взаимодействия внутри групп регулируются соответствующими системами коммуникаций, управление, специальными процедурами для поддержки целостности групп. Малая группа вследствие интенсивности, многосторонности и непосредственности образующих ее связей, в большей степени влияет на индивидов, интегрирует их в более целостную общность. Малая группа - своеобразный микромир или непосредственная социальная среда индивида, которая имеет многостороннее влияние на его структуру личности.

Американский социолог Ч. Кули одним из первых исследовал и ввел в научный оборот понятие **первичной и вторичной группы**. Так называемые первичные группы, которые по отдельным характеристикам близки к малым группам, имеют отличительную ориентацию на индивидуальные особенности участников группы, особенности, которые находят признание со стороны других людей и обеспечивают внутреннюю взаимосвязь.

Классический пример первичной группы - это семья. Каждый из ее членов – это не просто носитель определенных ролей, а неповторимая и уникальная индивидуальность, объединение которых и создает такую группу. Первичная группа характеризуется высокой эмоциональной связанностью и близостью входящих в нее людей, которые в значительной мере зависят от ее влияния и определяется ею. Такая группа по отношению к индивиду выступает как первичный и наиболее сильный социальный фактор влияния не только на поведение человека, но и на структуру его личности:

Вторичные группы имеют функциональный и инструментальный характер и не затрагивают глубоко индивидуальность человека. С одной стороны, вторичные группы предусматривают поверхностную и одностороннюю функциональную связь, что отличает их от первичных групп. Но с другой стороны, ориентация на индивидуальные особенности объясняет сравнительную хрупкость и непродолжительность первичных групп. Вторичные же группы, как, например, трудовые коллективы, более прочны и могут существовать долго, так как не зависят от индивидуальных особенностей своих участников.

Часто значимость, «полезность», авторитет группы определяется ее функциональностью и делятся на **целевые и экс-**

прессивные. Если группа играет роль средства, инструмента для достижения каких-то целей, то ее называют инструментальной или целевой. Например, студенческий комитет существует для отстаивания интересов студентов. Целевая группа создается специально для решения задач, которые без группы или в одиночку решить невозможно.

Экспрессивные группы связаны с эмоционально-чувственным состоянием людей. Такие группы удовлетворяют потребность в общении, социальном признании или поддержке. Такая группа важна сама по себе, она является и самоцелью, и самооценностью.

Группы, составленные и образованные стихийно, имеющие подвижную и аморфную структуру, называются **неформальными**. **Формальные группы** имеют четкую структуру, они формируются и организуются согласно определенному плану. Между участниками формальной группы имеется строгое распределение функций, прав, обязательств. В формальной группе существуют особые нормы и правила взаимодействия.

Референтной группой можно считать любую группу, на которую люди ориентируются в своих действиях, с которой они соотносят свою индивидуальную жизнедеятельность. Другими словами, та или иная группа делает референтной особое отношение к ней со стороны индивидов.

Среди референтных групп также выделяются **эталонные группы** как наиболее авторитетные для индивидов. Эталонные группы воплощают и ориентируют на такие нормы и ценности, образцы, которые индивидом считаются самыми, важными, привлекательными, значимыми. Эталонные группы могут состоять из национальных героев, политических лидеров, художественных кумиров, интеллектуальной элиты.

Референтным считается и то сообщество, к которому человек только стремится. Так, ребенок хочет поскорей стать взрослым, старается подражать взрослым. Референтной является та группа или общность, с которой человек себя идентифицирует. Например, индивид принадлежит к определенной этнической группе, оценивает ее особенности, традиции как «свои», усваивает их и следует им. Человек воспринимает себя и ведет себя так, как с его точки зрения оценивают себя и ведут себя представители данной этнической группы.

Итак, значение референтной группы заключается в том, что индивид себя соотносит с ней и корректирует свое поведение, с ее помощью оценивает себя и формирует собственную самооценку, ориентируется на нее при выборе средств действий, руководствуется ее нормами и стандартами, зависит от ее мнений и оценок. Референтными не считаются те группы, которые ничего не значат для индивида, к которым он равнодушен, даже если формально он и входит в эту группу. Социологи различают также реальные и вымышленные референтные группы.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое социальная общность и каковы ее разновидности?
2. Дайте определение социальной группы, перечислите основные типологии и типы социальных групп.
3. Что такое большая и малая социальная группа? Приведите примеры.
4. Используя конкретный пример, объясните отличие формальной группы от неформальной?
5. Что такое референтная группа?
6. В чем отличие понятия социальной группы от социальной категории? Приведите примеры.
7. Что такое первичная и вторичная социальная группа?
8. Какие социальные группы на сегодняшний день могут быть названы новыми элементами общества?

Литература по теме:

Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. Учебник для вузов. - М., 1998.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. - М., 2003.

Зыбцев В.П., Мясников О.Г. Социология. – Донецк, 1999.

Кравченко А.И. Социология. - М., 1999.

Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социология. Основы общей теории. М., 2002

Харчева В. Основы социологии. - М., 1999.

Лекция 13. Социальный статус и социальная роль.

План.

I. Социальный статус: понятие и виды.

II. Социальная роль: понятие, виды, мотивы и способы исполнения.

I. Социальный статус: понятие и виды.

Общество в конечном счете состоит из людей. Однако общество является не просто суммой индивидов, каждый из которых волен поступать так, как ему заблагорассудится, а организованной системой, в которой отдельные индивиды занимают определенное положение или позицию и выполняют определенные функции, необходимые для функционирования социальной системы как целого. В связи с этим в любом обществе существует статусно-ролевая структура, которая изучается социологией. Рассмотрим компоненты и особенности функционирования этой структуры общества.

Слово *status* является латинской калькой древнегреческого слова, которое обозначало «позу борца, который приготовился к бою». Уже в этом первоначальном значении слова в зародышевом виде фиксируется одна важная особенность социальной жизни: при выходе на определенную социальную арену, человек принимает определенную позицию, уместную для того типа социальных отношений, которые характерны для данного социального пространства.

Например, в семье человек оказывается в положении *сына, дочери, отца, матери, брата, сестры*. В классе человек находится в положении *ученика, учителя*. На производстве он может быть в положении *рабочего, мастера цеха, директора предприятия* и т.д. Входя в магазин, человек как *покупатель* вступает в отношения с *продавцом*.

Таким образом, **социальный статус – это определённая позиция человека в общественной структуре, функционально связанная с другими позициями в этой структуре.**

Функциональная связь статусов (позиций людей в социальной структуре) выражается в совокупности прав и обязанностей, связанных с обладанием данной позицией и корреспондирующей с правами и обязанностями, которыми наделены другие социальные статусы, входящие в данную социальную структуру.

Например, в статус *рабочего* входит обязанность выполнять распоряжения *мастера*, а у *мастера* есть право отдавать распоряжения *рабочему*. Но следует заметить, что такая связь между ними существует на производстве. За его пределами они перестают быть *мастером* и *рабочим*, а, значит, *мастер* не может отдавать распоряжения о том, как *рабочий* должен вести себя в семье или среди своих друзей.

В статусе фактически фиксируется тот набор действий, которые выполняет человек в конкретных видах социального взаимодействия. Каждый человек включён не в одну социальную

структуру, а может быть включен в разные социальные структуры, соответственно он может обладать некоторым множеством социальных статусов.

К примеру, человек может быть *отцом* в семье, *начальником* на производстве, *нападающим* в футбольной команде, *депутатом* в местном совете, *прихожанином* в церкви и т.п.

Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, американский социолог Р. Мертон предложил называть **статусным набором**.

Любой человек является носителем определенного статусного набора. Среди социальных статусов, входящих в статусный набор человека, некоторые являются природно обусловленными – связанными с половозрастными и расовыми особенностями человека, другие же имеют чисто социальный характер.

Так, например, принадлежность человека к мужскому полу дает ему возможность обрести статусы *мужа, отца, сына, брата*, но при этом исключает возможность стать *женой, матерью, дочерью, сестрой*. При этом в современном обществе половая принадлежность не определяет получение человеком статуса *врача, учителя, бизнесмена, депутата или члена правительства*.

В связи с этим, в социологии различают **приписываемый и достигаемый** социальные статусы. **Приписываемым является социальный статус, который общество признает принадлежащим данному человеку независимо от его желания, усилий и заслуг (обусловленным его полом, происхождением, расовой, этнической или религиозной принадлежностью).**

При этом важно отметить, что права и обязанности, которые связаны с данным статусом человека, могут меняться в соответствии с тем, как изменяются представления общества о той социальной структуре, к которой принадлежит человек от рождения.

Так, в обществах практикующих расовое неравенство, принадлежность человека к «низшей расе» наделяла его низшим статусом, который ограничивал его социальные, культурные и гражданские права. Так же дело обстояло в сословных обществах, где принадлежность к «дворянскому роду» и, тем более, к «королевской семье» открывали совершенно другие социальные возможности, чем принадлежность к «крестьянам», «мещанам» или «купечеству».

Современное демократическое общество исходит из принципа запрета дискриминации людей по признакам их пола, происхождения, расы, этнической принадлежности и т.д. В современном обществе большее значение придается **достигаемым социальным статусам, т.е. тем, которые приобретаются людьми в результате свободного выбора, благодаря личным усилиям и находятся под их контролем.**

При этом в общественном мнении существует различная оценка социальных статусов: некоторые из них пользуются большим уважением, чем другие. В связи с этим говорят о *престиже*. К примеру, статус *врача* престижней статуса *санитарки*. Престижность того или иного статуса определяется комплексом факторов: (а) величиной усилий, которые необходимо затратить на его получение (скажем, в виде количества лет обучения); (б) объемом знаний и умений, необходимых для получения данного статуса; (в) кругом прав и полномочий, которым наделен данный статус; (г) вознаграждением, которое за свой труд получают обладатели данного статуса или (и) льготами и привилегиями, которыми общество их может наделить; (д) степенью известности, популярности, которой пользуются обладатели данного статуса. Таким образом, в обществе возникает *иерархия социальных статусов*, выстраиваемая по степени престижности.

В оценке престижности того или иного социального статуса присутствует и субъективный (например, мода или надежда с помощью данного статуса добиться материального благополучия), и объективный компонент (важность данной профессии или данной сферы деятельности для общества).

Так, например, учитывая важность добычи угля для энергетики, и необходимость привлечения к тяжелому и опасному шахтерскому труду людей, советское правительство осуществляло ряд специальных мер по повышению престижа шахтеров – высокие зарплаты, особое медицинское обслуживание и социальные льготы, специальный праздник и знаки отличия.

В статусном наборе личности можно выделить *основные* и *неосновные статусы*. Основные статусы имеют достаточно четкий набор прав и обязанностей, которые должен выполнять обладатель данного статуса, а неосновные статусы, как правило, такого набора прав и обязанностей не имеют.

Например, существует четкий набор прав и обязанностей *врача*, но у его *пациента* такого набора нет. *Водитель* обязан выучить правила дорожного движения и сдать по ним экзамен для того, чтобы получить право участвовать в дорожном движении. А *пешеход* в лучшем случае знаком с этими правилами в минимальном объеме, но даже если он и совсем их не знает, то никто не запретит ему выходить на улицу.

В статусном наборе человека может быть множество статусов, так как он участвует во множестве организаций и является членом многих групп. В ряде случаев один человек может занимать два противоположных статуса: для своих *родителей* он *сын* (*дочь*), а для своих *детей* – *отец* (*мать*); он может *начальником*

для своих подчиненных, и подчиненным для вышестоящего начальника.

Среди статусов человека выделяют *социальный статус* и *личный статус*. Социальный статус указывает на положение человека в обществе как представителя большой социальной группы (профессиональной, социальной, культурной, половозрастной), и определяется социальными характеристиками (в частности – престижем) той группы, к которой он принадлежит. Личный статус определяет позицию человека в малой группе, отношение к нему ближайшего окружения (родных, знакомых, друзей, коллег по работе), которое зависит от его личностных качеств (ума, общительности, инициативности, чувства юмора и т.п.)

Среди статусов человека выделяют *главный или интегральный статус*. **Главным или интегральным статусом является такой статус, с которым его отождествляют другие люди, который определяет стиль жизни человека, круг его общения, манеру одеваться.** В нашем обществе главный статус, как правило, связан с его социальным статусом.

Главный статус отражается как во внешнем поведении, так и во внутреннем мире человека (установки, ценностные ориентации, мотивация достижений).

Статусы человека определяют содержание, направленность, продолжительность и интенсивность отношений людей в социальных группах и институтах. Но все же в эти отношения вступают не статусы, а люди, ими обладающие.

II. Социальная роль: понятие, виды, мотивы и способы исполнения.

Достаточно полной поведенческой характеристикой человека - обладателя статуса, является *социальная роль*, отражающая динамический аспект социального статуса.

Понятие социальной роли человека разрабатывалось в связи с необходимостью осмысления влияния социальных функций на его развитие, жизнедеятельность и отношения с другими людьми. В течение своей жизни человек выполняет огромное количество различных социальных функций в зависимости от того, каковы его позиции и статус.

Выполнение человеком социальных функций прежде всего связано с общественными представлениями о них. В обществе существуют определенные эталоны социального поведения человека в тех или иных ситуациях, которые сформировались как обобщение социального опыта. Данные эталоны пере-

даются через культуру и социальный контроль. В любом случае недостаточно только знать функцию, её необходимо освоить.

Впервые понятие социальной роли было предложено американскими социологами Р. Линтоном и Дж. Мидом независимо друг от друга. Линтон трактовал социальную роль как единицу общественной структуры, которую можно описать в виде заданной человеку системы норм поведения. У Миды понятие социальной роли было связано с многообразием функций, которые человек выполняет и способен выполнять в социуме. Особое значение в социальном взаимодействии уделялось сознанию, которое, с точки зрения Миды, является средством приспособления индивида к среде. Несмотря на различные подходы, Р. Линтон и Дж. Мид рассматривают социальную роль как особое явление, в котором сходятся индивид и общество, при этом индивидуальные проявления человека сопоставляются с общественными нормами.

Различные подходы к интерпретации социальных ролей обсуждаются до сих пор. Приведем некоторые определения социальной роли:

- функция, нормативно одобренный образец поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию;
- общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности;
- поведение личности в соответствии с её социальным статусом;
- устойчивый стереотип поведения в определенных социальных ситуациях;
- существующая в обществе система ожиданий относительно поведения индивида;
- открытое, наблюдаемое поведение индивида, занимающего определенное положение;
- набор норм, определяющих, как должен вести себя человек данного социального положения.

Упорядоченность повседневной жизни обуславливается последовательностью выполнения человеком тех или иных социальных ролей, которые связаны с правами и обязанностями. Выполняя свои обязанности в соответствии с социальной ролью, каждый человек имеет право предъявить и свои требования к другому. Согласованные права и обязанности предполагают оптимальное выполнение социальной роли, нарушение соответ-

вия приводит к доминированию только обязанностей или прав, это может свидетельствовать о том, что социальная роль не совсем усвоена или между людьми не существует согласия относительно прав и обязанностей. Таким образом, социальная роль включает в себя два аспекта: *ролевое ожидание и ролевое исполнение*.

Любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевым ожиданием и ролевым исполнением служит характер индивида. Поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему. Максимальная согласованность ролевого ожидания с ролевым исполнением обеспечивает оптимальное социальное взаимодействие.

Поскольку человек одновременно выполняет несколько социальных ролей, а разные социальные роли требуют различного, а иногда взаимоисключающего поведения, то возникают *ролевые конфликты* (напр., ролевой конфликт работающей женщины). Ролевые конфликты часто вызваны противоречием межличностных и конвенциональных отношений (если друзья занимают позиции руководитель – подчиненный).

Если ролевые требования не отвечают внутренним потенциям личности, то возникают внутренние ролевые конфликты, чаще всего выступающие как борьба мотивов деятельности. В таких случаях могут срабатывать защитные психологические механизмы личности, которые описал З. Фрейд, – отрицание, вытеснение. Человек находит аргументы, оправдывающие его действия, однако, нередко под влиянием постоянного психологического напряжения он отказывается выполнять определенные роли. Существует не только иерархия статуса, но и иерархия социальных ролей, в которой каждая личность выстраивает пирамиду своих предпочтений.

Р. Линтон исследовал ролевые конфликты, связанные с маргинальным (переходным) статусом личности.

Виды социальных ролей определяются вариативностью социальных групп, типов деятельности и отношений, в которые включена личность.

В зависимости от общественных отношений выделяют следующие виды социальных ролей:

- ♦ *социальные роли*, связанные с социальным статусом, профессией или видом деятельности (ученик, студент, инженер, экономист, преподаватель). В интеракционистских концепциях такие роли называют конвенциональными (по соглашению) – это

стандартизированные безличные роли, строящиеся на основе прав и обязанностей, независимо от того, кто эти роли исполняет;

- ♦ *социально-демографические роли* (жена, муж, дочь, сын, внук);

- ♦ *межличностные роли* связаны с межличностными отношениями регулируются на эмоциональном уровне (лидер, изгой, обиженный, кумир, любимый). Многие межличностные роли определяются индивидуальными особенностями человека.

Существуют также другие классификации видов социальных ролей. Например:

(а) *по степени проявления* роли разделяют на:

- ♦ *активные роли* – они обуславливаются конкретной социальной ситуацией и исполняются в данный момент времени (студент на лекции);

- ♦ *латентные роли* – они не проявляются в актуальной ситуации, хотя субъект потенциально является носителем данной роли (студент дома).

(б) *по способу усвоения* роли делят на:

- ♦ *приписанные* (пол, возраст, национальность);

- ♦ *приобретенные*, которые человек усваивает в процессе социализации (профессия, должность).

Основные характеристики социальной роли выделены американским социологом Т. Парсонсом. К ним относятся следующие положения:

1. *Масштаб роли зависит от диапазона межличностных отношений, чем шире диапазон, тем больше масштаб.*

Например, социальные роли супругов имеют очень большой масштаб: с одной стороны, это межличностные отношения, базирующиеся на многообразии эмоций; с другой – отношения, регулирующиеся нормативными актами. Есть также роли, отношения в которых сводятся к узкому кругу специфических вопросов, взаимодействие в них может осуществляться только по конкретному поводу, они являются небольшими (продавец – покупатель, кондуктор – пассажир).

2. *Способ получения роли зависит от того, насколько неизбежной является данная роль для человека.* Пол, возраст автоматически определяются и не требуют усилий для их приобретения. Здесь может только в отдельных случаях возникать проблема соответствия своей роли, которая уже существует как данность. Другие роли завоёвываются в процессе жизни человека, к ним относятся любые достижения человека.

3. *Уровень эмоциональности исполнения роли: каждая роль несет в себе возможности эмоционального проявления её субъекта.* Социальные нормы, обычаи могут определять те или иные особенности эмоционального проявления человека в определенной ситуации (эмоциональная сдержанность или раскрепощенность).

4. *Формализация исполнения роли определяется спецификой межличностных отношений носителей данной роли.* Одни роли предполагают установление только формальных отношений между людьми с жесткой регламентацией правил поведения (налоговый инспектор – налогоплательщик). Другие роли – неформальные (отношения между близкими людьми).

Следует отметить, что формальные отношения весьма часто сопровождаются неформальными. Например, коллеги, работающие вместе и связанные формальными отношениями, часто испытывают по отношению к друг другу какие-то чувства (симпатию, антипатию), что предполагает большую согласованность или несогласованность действий, прежде всего на конвенциональном уровне.

5. *Мотивация исполнения роли зависит от потребностей и мотивов человека.* Качество исполнения человеком той или иной роли зависит от того, насколько она совпадает с его внутренними потребностями и убеждениями, его мотивами поведения.

В социальной роли можно выделить ее фактическое исполнение и нормативную структуру, т.е. совокупность требований (ожиданий), предъявляемых обществом к ее исполнению. В *нормативную структуру роли* входят следующие конструктивные элементы:

- ◆ *описание типа поведения* необходимого для успешного выполнения роли;
- ◆ *предписания – требования*, предъявляемые к выполнению роли;
- ◆ *оценка выполнения или невыполнения предписания;*
- ◆ *санкция – позитивные или негативные последствия действий в рамках социальных требований.* Санкции являются одним из важнейших элементов социального регулирования.

Социальная роль представляет собой прямую возможность реализации творческого потенциала личности, ее развития. Выполнение той или иной роли требует от человека определенного объема знаний, умений, навыков, интеллектуального и психологического напряжения. Человек самостоятельно формирует отношение к выполняемой роли – от активного, творческого,

ответственного до равнодушного, пассивного, нетворческого, безответственного.

Свойства личности, сформированные вследствие выполнения ею определенных ролей, изменяют структуру личности. Социальный статус человека и статус группы, к которой он принадлежит, оказывают решающее влияние на формирование свойств личности, со сменой статуса становится шире и диапазон свойств, усвоенных личностью.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение социального статуса, расскажите о его видах.
2. Раскройте понятие социальной роли как динамического аспекта социального статуса.
3. Рассмотрите различные подходы к интерпретации понятия социальной роли.
4. В чем сущность понятий ролевое ожидание и ролевое исполнение, почему, по Вашему мнению, так трудно обеспечить их максимальную согласованность?
5. Как Вы преодолеваете ролевые конфликты?
6. Перечислите основные виды и характеристики социальных ролей.
7. Нужны ли социальные санкции для развития общества, в чем, на Ваш взгляд, состоит их основная функциональная нагрузка?

Литература по теме:

Андриенко Е. В. Социальная психология: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. – М., 2001.

Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Захаров Д.К. Конфликтология: Учебник. – М., 2001.

Кончанин Т.Л., Подопрigора С.Я., Яременко С.Н. Социология. – Ростов н/Д, 2001.

Примуш М.В. Загальна соціологія: Навчальний посібник. – К., 2004.

Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М., 2000.

Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М., 1994.

Лекция 14. Стратификационный подход в иссле-

довании социальной структуры общества.

План.

I. Стратификационный подход как метод исследования социальной структуры современного общества.

II. Виды стратификации.

III. Стратификация и социальные классы.

IV. Социальная структура современной Украины.

I. Стратификационный подход как метод исследования социальной структуры современного общества.

Социальные группы, составляющие социальную систему, расположены относительно друг друга разнообразным способом, но не хаотично. Если всю совокупность связей между группами рассматривать, как социальную структуру, то выявление качественных и количественных параметров и соотношений в этой сложной структуре приводит нас к понятию стратификации.

Стратификация (от лат. *stratum* – слой, *facio* – делаю) – это расположение социальных слоев, групп в вертикальном порядке по признаку неравенства в доходах, объеме власти, профессиональном престиже, уровне образования и иных социальных характеристиках. Стратификация – это постоянно воспроизводящийся процесс распределения социальных благ и социальной ответственности и, одновременно, результат такого распределения, сохраняющий определенную, конкретную для каждого общества, норму социальной устойчивости.

Термин «стратификация» был позаимствован социологами из геологии. Помимо определения стратификации как реально существующей иерархии социальных субъектов, это понятие используют также для обозначения теоретического метода, суть которого состоит в попытках раскрыть природу различных форм социального неравенства, корреляции их между собой.

Социологическая теория стратификации развивалась благодаря работам М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Дарендорфа, Э. Гидденса и др. Ее возникновение было подготовлено марксистским исследованием социально-классовой структуры общества.

Все социальные отношения в марксизме рассматриваются как отношения в сфере материального производства (первичные, определяющие) и отношения в сфере духовного производства (вторичные, определяемые, но обладающие способно-

стью обратного активного воздействия на свою основу). Неравенство больших социальных групп (классов) обусловлено, по определению В. И. Ленина, различием их положения и роли в исторически сложившейся системе производства, отношением к собственности на средства производства. Вследствие этого, классы отличаются и объемом, и способом получения доли общественных благ, которой они могут распоряжаться.

Социальная структура любой степени сложности и уровня развития определяется объективными факторами, которые складываются независимо от воли и желания людей. Поиск объективных закономерностей в развитии социальной структуры — это основная цель марксистской социологии. Марксисты выделяют различные типы социальных классов. Классы бывают господствующие (собственники средств производства) и эксплуатируемые, управляющие и управляемые, основные и неосновные (рудименты прошлых эпох), революционные и реакционные. Таким образом, для каждой исторической эпохи характерна своя конфигурация классовых групп, определяемая, как считают марксисты, соотношением уровня развития производительных сил общества и характера производственных отношений (отношений собственности).

Сторонники стратификационного подхода, со своей стороны, отказываются от изначального распределения первичного фактора и вторичных социальных характеристик и отношений, обуславливающих неравенство людей. Благодаря этому изучение социальной структуры должно стать (1) комплексным, многомерным; (2) в нем необходимо раскрывать не только взаимосвязь множества социальных показателей, но и реальное изменение их оценки в обществе; (3) в результате должна быть получена более подробная и точная картина общественного устройства, что позволит выявить степень устойчивости социальной системы.

Таким образом, в отличие от марксистов, которые анализируют объективные причины и исторические последствия социального неравенства, сторонники теории стратификации сосредоточили внимание на многочисленных формах проявления неравенства, на их корреляции, предложили выделить конкретные, поддающиеся измерению показатели существующей в обществе «неравноценности».

II. Виды стратификации.

Например, уровень доходов семьи, или отдельного индивида, или группы (за определенный период времени) можно измерить в денежном выражении и сравнить с доходами других семей, индивидов, групп. Можно построить шкалу, где все доходы будут представлены от низшего уровня до самых высоких показателей, и на основе статистических данных показать количество людей в данном обществе, имеющих низкий, средний или высокий уровень обеспеченности средствами к существованию (через наличный доход). *Измерение по доходам принято называть экономической стратификацией, первой среди базисных.* Помимо различия в доходах социологи иногда используют такой показатель неравенства, как запас активов (богатство).

Социологи не видят здесь причин говорить об эксплуатации: основной причиной различия в доходах они считают существующую в обществе систему мотивации (поощрений и наказаний) действий людей. Очевидно, чем больше доход социального субъекта, тем существеннее должна быть в нем выражена некая общественная необходимость. С позиций теории стратификации верно и обратное положение: малые доходы свидетельствуют о незначительности экономической роли данного субъекта.

На вопрос о том, справедливо ли это и надо ли бороться за социально-экономическое равенство, современные социологи отвечают следующим образом. Они считают, что важно сравнить разрыв между самыми бедными и самыми богатыми (1), выявить основной массив между полюсами в доходах (2) и на этом основании построить профиль экономического неравенства (3). По форме этот профиль может напоминать пирамиду или ромб.

В отличие от геометрии в социологии более устойчивой фигурой считается ромб, отражающий преобладание в общественной структуре людей (семей) со средними доходами. Если большинство людей (семей) в данном обществе имеют низкие доходы, то графически это выглядит как пирамида, высота которой отражает дистанцию между бедными и богатыми. Как правило, в таком обществе высок уровень социального напряжения, оно считается неустойчивым. Соответственно, вывод таков: бороться с неравенством бессмысленно, оно заложено в самой социальной организации, но если пропасть между стратами слишком велика – это является угрозой для существования общества, против чего следует бороться.

Помимо шкалы экономического неравенства базисной считается также **профессиональная стратификация**. Она строится на таких взаимосвязанных показателях, как *уровень образования и престиж вида деятельности*. В принципе, можно построить две шкалы. По одной - представить число лет, потраченных социальными субъектами на образование от начальной, средней и высшей школы, вплоть до достижения научных степеней. Чем больше лет человек учился, тем выше он должен быть, по идее, на социальной лестнице.

При построении шкалы профессиональной стратификации социологи предлагают исходить из общественной оценки престижности того или иного занятия. На протяжении более полувека в США, например, регулярно проводятся опросы населения, в ходе которых выяснилось, что самыми престижными оказываются те профессии, которые (1) требуют многих лет подготовки (обучения), (2) обеспечивают какую-то долю контроля над людьми, (3) обеспечивают высокий доход. Соответственно, низкий престиж у тех профессиональных групп, где не нужно долго учиться делу, где низкая зарплата, где нужно подчиняться другим людям, а также, если работа считается «грязной». Составленные на таких основаниях шкалы достаточно устойчивы и в целом сходны для всех развитых обществ. Следует признать, что профессиональная стратификация изначально выглядит многомерной в сравнении с экономической, которую можно назвать одномерной стратификацией.

Среди базисных форм неравенства особое место занимает то, которое связано с обладанием властью. Так называемая **политическая стратификация** базируется на нескольких показателях, а именно:

- ◆ на скольких людей распространяется управляющая деятельность того или иного индивида или группы;
- ◆ какие ресурсы могут быть привлечены ими для осуществления управления;
- ◆ в какой степени социальный субъект может использовать принуждение или насилие (как законно, так и незаконно);
- ◆ насколько данный субъект соответствует властному статусу (наличие авторитета).

Последний показатель иногда рассматривается как самостоятельный, связанный с построением шкалы престижа, то есть

общественного уважения социального статуса человека или группы.

Стратификация, построенная на различиях власти и престижа, несмотря на наличие в ней субъективных, оценочных критериев, вырастает из фундаментальных принципов организации общественной жизни. *Чем сложнее и эффективнее человеческая деятельность, тем весомее организационные, управленческие функции и выше социальная оценка тех людей, которые их осуществляют (это называется «ранжированное социальное вознаграждение»).*

Не нуждается в доказательствах тезис, что власть, доход и престиж, если и не совпадают полностью, то взаимно друг с другом связаны. Конечно, бывает, что человек занимает высокое положение в одной стратификации и гораздо ниже – по другой шкале. Однако в целом можно причислить людей занимающих высшие, средние и низшие позиции по каждой из шкал стратификации в социальные страты (слои, пласты). Иначе говоря, в реальной жизни высокое или низкое положение человека выражается и в величине доходов, и в уровне образованности, и в престижности профессии, и в других социальных характеристиках достаточно согласовано.

Следует отметить, что большое значение, наряду с базисными формами неравенства, имеет **поселенческая (сели-тебная) стратификация**, так как ни в одной стране мира города (городские районы), селения, регионы проживания не являются равноценными. Мало кому удастся процветать в бедном районе, неперспективном селении, депрессивном регионе, хотя и здесь существует неравенство и расслоение. Очень часто на социальной позиции индивида или группы отражается **этнокультурная (языковая, религиозная) стратификация**, в которой неравенство опирается исключительно на субъективные культурные предпочтения и оценки (их сила или слабость часто зависит от базисной стратификации). Есть основания говорить о **возрастной стратификации** как социальном явлении: так, безработица среди молодежи практически во всех странах выше, чем среди взрослых, а политическое влияние гораздо ниже. Неявной, но существенной во всех обществах можно считать также **стратификацию по социальному происхождению**. Перечисленные разновидности стратификации рассматриваются как дополнительные к базисным показателям.

III. Стратификация и социальные классы.

В современной социологии на основе комплексных стратификационных показателей разрабатывается теория социальных классов – высшего, среднего, низшего и их вариаций (в среднем пять – семь слоев). *В высшем классе находятся те, кто имеет наибольший доход, наибольшее влияние и самые престижные и высокооплачиваемые занятия.* Сюда включается элита общества, высшая прослойка технических специалистов, когнитариат высшего ранга (интеллектуалы-гуманитарии), так называемые «люди известности», процветающие благодаря узнаваемости своего облика. В целом, этот слой невелик и сконцентрирован в столицах, крупных центрах или элитных регионах обитания.

В среднем классе (middleclass) находится большинство населения развитых стран, что рассматривается как фактор их социальной стабильности. Средний класс обычно рассредоточен по территории страны более или менее равномерно, но его внутренняя градация зависит от престижности места проживания. В его составе – «старые» средние слои, то есть представители среднего и мелкого бизнеса, фермеры. Ныне сюда включаются и «новые» средние слои, то есть менеджеры, лица свободных профессий, служащие, интеллигенция, высококвалифицированные рабочие.

Низший класс общества – это люди с наименьшими доходами, низким уровнем образования, квалификации (неквалифицированные рабочие, работники сферы обслуживания, сезонные рабочие, мигранты и т.д.).

У бедности есть свои степени – это необеспеченность, нужда и нищета. Социологи считают, что бедность может рассматриваться в различных аспектах: (1) абсолютная бедность, то есть отсутствие самого необходимого; (2) относительная бедность, то есть отсутствие возможности поддерживать жизненные стандарты, приемлемые в данном обществе; (3) аккумулированная бедность, то есть количество проблем, которые человек не может решить своими силами. Различают также бедность первичную и вторичную (возникающую из-за неэкономности), устойчивую и плавающую и пр. В общем составе населения развитых стран эта страта относительно невелика, они живут в депрессивных районах, в рабочих пригородах мегаполисов. В целом на нашей планете преобладают именно бедные люди.

В каждом из классов выделяются верхний и низший (иногда и средний) слой, а в совокупности они образуют «нормальную» социальную структуру, которой противостоит «социальное дно», или андеркласс (underclass). Это слой хронически бедных людей с особой субкультурой бедности. Сюда входят бездомные, бродяги, профессиональные нищие, потомственные безработные, криминальные группы. Они фактически отключены от основных каналов социальной мобильности, таких как образование и профессиональная подготовка.

Особенностью современной теории социальных классов, как и теории стратификации в целом, является признание существенной роли субъективных факторов в определении значимости (статуса) общественных групп и, следовательно, в их неравенстве. Любое стратификационное членение (шкалирование) предполагает изучение оценки и самооценки положения выделяемых групп относительно друг друга, так как объективные данные сами по себе ничего не говорят о том, почему одни группы находятся выше, а другие – ниже в социальном пространстве. Поэтому социальные классы определяются теперь как группы, которые существуют во мнениях и оценках членов данного общества. Это называется «репутационной процедурой» определения социального класса. Вместе с тем, здесь есть несомненное объективное основание положения того или иного социального субъекта – это доступ к различным социальным благам.

Все существующие системы стратификации изучаются в социологии с точки зрения их «открытости» или «закрытости». Открытыми являются такие общественные структуры, в которых социальные субъекты относительно свободно могут менять любую из страт на низшую или высшую. Тем самым стратификация связывается с социальной мобильностью. Там, где это почти невозможно или требует необычных социальных усилий, налицо закрытая стратификационная система.

Те социологи, которые считают стратификацию универсальным общественным явлением, полагают, что исторически осуществлены четыре ее формы: (1) рабство; (2) касты; (3) сословия, кланы; (4) классы. Первые три формы относят к закрытым, а четвертую – к открытым системам стратификации. Очевидно, что субъективные оценки и самооценки социального положения людей, влияющие на стратификацию в одном случае, в других случаях (кастовая структура, рабство, сословность) не могли играть такой важной роли: неравенство групп осознава-

лось, например, как извечный космический закон, или божественное установление, или священная традиция. Это означает, что социолог не может сравнивать различные шкалы стратификации, так как во многих сообществах не существовало прямой взаимосвязи влияния, богатства, образованности и профессионального престижа, а некоторые из этих параметров вообще не считались значимыми. Таким образом, можно сделать вывод, что теория стратификации дает наилучшие результаты при исследовании современных открытых социальных систем и применима лишь в самом общем виде, когда речь идет о древних обществах.

IV. Социальная структура современной Украины.

Социальные отношения в нашей стране развиваются на той социальной основе, которая сложилась в XX веке в эпоху социализма. В Советском Союзе осуществлялась программа построения бесклассового общества, в первой части которой – уничтожении эксплуататорских классов – поставленные цели были достигнуты еще в ходе гражданской войны, индустриализации, так называемой борьбы с кулачеством и коллективизации. Последующие задачи социальных преобразований формулировались таким образом:

(1) ведущее положение в обществе должен занимать рабочий класс (под идейным руководством своего авангарда – коммунистической партии); его социальные преимущества заключаются в основной роли в общественном производстве, в сознательном соединении классового интереса с интересами всего общества;

(2) колхозное крестьянство преобразуется благодаря классовому сотрудничеству с рабочими, постепенно преодолевая свою мелкобуржуазную сущность;

(3) интеллигенция и служащие играют роль «социальной прослойки» между ведущими классами, обслуживая их в тех общественных сферах, где нужна специальная квалификация;

(4) все классы и слои общества равны, поскольку отсутствует экономическая эксплуатация.

Реальное положение различных социальных групп в обществе не могло совпадать с идеологическим проектом, так как для этого не было исторических предпосылок. В частности, массовые представления о социальном равенстве имели корни в архаическом опыте крестьянской общины, механизмы которой активно разрушались в России (в украинских землях особенно сильно) после отмены крепостного права и реформ конца XIX - начала XX веков. Люди, которые

объективно переживали процесс социального расслоения, все еще думали «отобрать и поделить все богатство и землю поровну». Относительно малочисленный и тесно связанный с крестьянством пролетариат также принимал уравнительную утопию за истинную справедливость.

Следует отметить, что в самой идеологии марксизма-ленинизма существовало весьма схематичное учение о структуре будущего социалистического общества, ограниченность которого была осознана В. И. Лениным слишком поздно. Реализация заданной схемы осуществлялась сталинским режимом с помощью государственного насилия на протяжении нескольких десятилетий. Казалось, прав Н. Бердяев, который сказал, что XX век показал осуществимость любой утопии. Однако, начиная с середины этого столетия, под воздействием мировых социальных процессов, после краха сталинизма, социальные иллюзии начали развеиваться, а вместе с ними уходили и шаблонные представления о социальной структуре советского общества.

Действительная социальная структура нашего общества формировалась стратифицированно по таким параметрам, в порядке их значимости, как: (1) степень причастности к политической власти, (2) степень причастности к распределению любого общественного продукта, (3) обладание специальными знаниями, (4) участие в различных сферах общественного производства, (5) место проживания, жилищные условия, (6) социальное происхождение. Неравенство социальных групп в нашей стране не проявлялось в резких формах антагонизма и смягчалось достаточно эффективной системой социальной мобильности. Согласно исследованиям социологов, основные страты советского общества сложились таким образом:

1) «правлящий класс», владеющий не собственностью, а правом распоряжаться всем общественным богатством (партийно-государственная бюрократия в ее высших звеньях);

2) советский «средний класс» (администраторы и хозяйственные руководители среднего и низшего звеньев, работники системы распределения, часть технической и творческой интеллигенции, а также высококвалифицированные рабочие передовых отраслей промышленности);

3) советский «низший класс» (рабочие, колхозники, массовая интеллигенция);

4) «социальное дно» («тунеядцы», бродяги, бомжи, нищие, криминальные элементы и пр.).

Первая и четвертая группы были относительно немногочисленны, а представители последней группы к тому же преследовались по закону и подвергались социальному перевоспитанию. Основными можно считать вторую и третью группы, между которыми и внутри которых осуществлялись активные перемещения (высокая социальная мобильность).

Стратификация по уровню официальных доходов носила умеренный характер и не отражала всех способов и форм получения благ гражданами. Закрытые распределители и постоянный товарный дефицит, бесплатное жилье и многолетние очереди на квартиру, бесплатная медицина, образование и система «блата», огромные масштабы мелкого воровства на производстве и в сельском хозяйстве – эти социальные факторы фактически невозможно отразить в экономической стратификации, но они существенно усиливали неравенство. Политическая стратификация была выражена очень ярко: монополией на власть обладала одна партия, внутри которой существовала всевластная верхушка и многомиллионный массив рядовых членов. Территориальная, этнорелигиозная и другие формы стратификации также существовали в своеобразных формах «социального раздвоения» принципов и реальности.

Неравный доступ к социальным благам, существовавший в нашем обществе, не удовлетворял ни тех, кто был наверху, ни тех, кто был внизу: социальная структура стала тяготеть к сословно-корпоративной замкнутости. Элита становилась кастой, которой не доставало лишь одного – частной собственности на то, чем она распоряжалась бесконтрольно. В конце XX века ситуация начала стремительно меняться, а вместе с ней изменилась социальная структура постсоветских обществ, включая украинское.

Трансформация всех социальных институтов, спровоцированная крахом социализма, активно воздействует на все группы нашего общества. Меняется значимость различных компонентов социального статуса индивида или группы: взамен политического критерия возвышается экономический критерий дохода и собственности; возросла роль этнической и территориальной стратификации, резко упало значение профессиональной стратификации.

Основные страты современного украинского общества выглядят таким образом:

- 1) «старые богатые» - та часть правящего класса, которая сполна воспользовалась своими возможностями в распоряжении государственной («общенародной») собственностью, средствами и ресурсами КПСС и общественных организаций;
- 2) «новые богатые» - сформировались в основном из тех,

кто принадлежал к «среднему классу», частично из низов, включая «социальное дно». Как правило, это самая активная часть населения, сумевшая превратить рискованное предпринимательство в устойчивый и доходный бизнес;

3) стабильный средний класс - та часть общества, которая смогла сохранить свои социальные позиции благодаря таким факторам, как высокая квалификация, причастность к перераспределению собственности, причастность к управленческой и контролирующей деятельности государства и пр.;

4) «новые бедные» - те общественные группы, чьи социальные позиции ухудшились. Это часть технической и гуманитарной интеллигенции, чьи знания не востребованы, рабочие высокой квалификации в тех отраслях, которые были привязаны к военно-промышленному комплексу, низовые работники управленческих и силовых структур, а также военные с официально низкими доходами;

5) «старые бедные» - большинство наемных рабочих в промышленности, работники сельского хозяйства и сферы обслуживания, массовая интеллигенция, пенсионеры;

6) «социальное дно» - это совокупность классических групп (нищие, бездомные, криминалитет). Значительный прирост этой страты обеспечила также «группа риска», куда входят безработные, пенсионеры, инвалиды, неполные семьи, большинство из которых колеблется между «приличной» бедностью и нищетой.

Изучение тенденций развития социальной структуры современной Украины показывает, что здесь формируется неблагоприятный профиль экономической стратификации, так как средние слои количественно немногочисленны (высший средний слой – до 15%, низший средний слой – до 20% населения), а разрыв между самыми бедными и самыми богатыми слишком велик. Основа социальной стабильности – средний класс – поддерживает приемлемый уровень жизни в нашей стране не столько благодаря наличию собственности (запасу активов), сколько используя такой социальный резерв, как качественное образование, высокую профессиональную подготовку. Доходы представителей среднего класса колеблются от 100 у.е. до 3000 тыс. у.е. на человека ежемесячно. В классическом смысле данного понятия, украинский средний класс еще не сложился, его внутренняя структура неустойчива, его развитие не отвечает потребностям нашего общества.

Количество богатых людей оценивается в обществе не-

однозначно. Так, бедные люди склонны преувеличивать, а состоятельные люди – напротив, преуменьшают число богатей в Украине. Эксперты полагают, что это 3 - 5% населения, сосредоточенных в столице и крупных городах (с ежемесячным душевым доходом от 3 тыс. у. е.).

Системная трансформация общества привела к тому, что почти 40% советского «среднего класса» испытали нисходящую мобильность и переместились в низшие страты. Ухудшение жизни такого количества людей является основной причиной кризиса социальной солидарности, роста негативных социальных настроений. «Новые» и «старые» бедные составляют около 60% населения (с доходом до 100 у.е. на человека в месяц) Украины. В число бедных включаются слои малообеспеченных, нуждающихся, крайне бедных, а также «социальное дно». Бедность в нашей стране представлена в разных социальных обликах (абсолютная, относительная, устойчивая, то есть воспроизводящаяся в новых поколениях, плавающая, первичная, вторичная и пр.)

Что касается присущей нашему обществу культуры бедности (отношения к бедности, оценки бедности), то она отличается переплетением противоречивых тенденций. В отличие от американцев, мы не считаем, что бедные сами виноваты; мы склонны оправдывать бедность социальными условиями, однако у нас нет традиций благотворительности; у нас нет панического страха перед бедностью, поэтому нерасчетливая щедрость приветствуется, а экономность и скупость оцениваются отрицательно.

Такие социальные феномены, как культура богатства и культура среднего класса в украинском обществе находятся в зачаточном состоянии. Они должны включать показатели, относящиеся к оценке и самооценке уровня благосостояния и качества жизни, возможности использовать высокотехнологичные предметы и услуги, а вместе с тем, осознание высокой ценности хорошего образования, престижной профессии, умение отстаивать свои законные права. Для дальнейшего развития социальной структуры Украины необходима общественная поддержка экономического типа поведения личности (то есть стремления к самостоятельности, наращиванию капитала, к инновационной и инвестиционной активности).

Вопросы для самопроверки:

1. Чем классовый анализ отличается от стратификационного метода изучения социальной структуры?
2. Чем можно объяснить выделение экономической стратификации в качестве базовой?
3. Возможно ли нестратифицированное человеческое общество? Аргументируйте свой ответ.
4. Что такое «социальные полюса» с точки зрения теории социальной стратификации?
5. Какую роль играют субъективно-оценочные критерии стратификации в современном обществе?
6. К какой страте (классу) современного украинского общества вы себя относите? Объясните по каким признакам определяется ваша принадлежность к этой страте.

Литература по теме:

- Кравченко А.И. Социология. – М., 2000.
Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. – М., 2001
Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.
Соціологія: наука про суспільство /під ред. Андрущенко В.П. - К.-Х. 1996.

Лекция 15. Социальная мобильность и ее виды.*План.*

I. Понятие социальной мобильности. Социальная мобильность как характерная черта современного общества.

II. Виды социальной мобильности. Ее значение для общества.

I. Понятие социальной мобильности. Социальная мобильность как характерная черта современного общества.

Изучение положения индивидов и групп в общественной системе показывает, что на протяжении их жизни существует возможность различных перемещений, сопряженных со сменой социальных характеристик этих людей. Диапазон таких изменений, их интенсивность и масштаб в современном обществе намного больше, чем когда-либо в прошлом. Хотя социальные взлеты или падения отдельных личностей были зафиксированы

в истории, нашли отражение в художественной литературе (как, например, судьба Ломоносова или Наполеона), тем не менее, объективные обстоятельства не позволяли считать подобные феномены социальной нормой.

Передвижение социальных субъектов в пространстве общественной жизни стало постоянной специальной темой социологии в XX ст., после работ П. Сорокина («Система социологии», «Социальная мобильность»). Само это явление получило название социальной мобильности. Заметным, значимым для общества его делают такие процессы, как индустриализация, урбанизация, развитие массового образования, глобализация. Следует отметить, что лавинообразный характер социальной мобильности обусловлен не только изменениями в экономике и техническим прогрессом: особую роль здесь сыграли мировые войны, революции, национально-освободительные движения и другие социальные катаклизмы последнего столетия.

Наиболее массовым примером социальной мобильности социологи считают перемещение индивида (индивидов) из одной социальной группы в другую в буквальном или переносном смысле слова.

В прежние времена человек мог от рождения до смерти прожить на одном месте, заниматься только тем, чем веками занимались его предки – сейчас люди выбирают, где им жить и что делать, в соответствии со своими возможностями и интересами. То же самое можно сказать и о получении образования, расширении круга общения, овладении профессией и т.д.

Более высокая степень личной свободы создает благоприятные условия для мобильности.

Другим существенным проявлением социальной мобильности считается исчезновение одних социальных групп и появление других.

Так, в частности, давно исчезли группы, представлявшие массовые профессии XIX века (домашняя прислуга, водители гужевого транспорта и др.). Иной пример: ликвидация монополии государства на внешнюю торговлю на постсоветском пространстве породила своеобразный слой «челноков», который служит почвой для формирования новых социальных групп.

Наконец, *социальная мобильность может осуществляться и в масштабах всей социальной системы – как исчезновение совокупности групп и возникновение новой конфигурации социальных субъектов.* Чем более жесткой и малоподвижной оказывается данная система, тем вероятнее революционная смена общественной организации по принципу «кто был никем,

тот станет всем», «из грязи в князи» и т.п. В этом случае процессы мобильности провоцируют как бы «переформатирование» системы социальных институтов, стандартов поведения и пр., усиливая в своей начальной фазе элементы случайности, дезорганизации, непредсказуемости в жизни общества.

Таким образом, **социальная мобильность – это перемещение индивида или группы из одного социального слоя в другой, изменение их социальных качеств по сравнению с другими социальными субъектами в широком диапазоне общественных отношений.**

II. Виды социальной мобильности. Ее значение для общества.

В социологии принято различать несколько разновидностей социальной мобильности.

(1) *Движение вверх или вниз по социальной лестнице называется **вертикальной мобильностью***. Если кто-то переместился снизу вверх, например, получил престижное образование, или разбогател, или стал влиятельным политиком, это называется *восходящей мобильностью*. Движение сверху вниз, например, крах карьеры, или разорение, или дисквалификация – это *нисходящая мобильность*. *Количество социальных ступеней, по которым удалось подняться или пришлось опуститься, называют **дистанцией социальной мобильности***.

То обстоятельство, которое приводит к социальному продвижению, можно обозначить, как **«социальный лифт»**. Вариантов здесь очень много, но существуют типичные для современной культуры, вроде повышения квалификации, упорной учебы, удачного брака, деловой предприимчивости, политической активности. Групповым «социальным лифтом» может оказаться и принадлежность к определенной этнической, религиозной, языковой, клановой, территориальной общности.

В последние десятилетия в качестве каналов социальной мобильности стали выступать некоторые неординарные виды деятельности, в области спорта или шоу-бизнеса в частности. Отсутствие или ограниченный выбор «социальных лифтов» для отдельных групп (например, эмигрантов, этнических меньшинств) в современном обществе рассматривается как фактор напряженности социальных отношений.

В социальной практике могут иметь место явные или неявные социальные фильтры (например, «стеклянные барьеры» в профессиональной карьере), отсеивающие непримлемых претендентов на тот или иной вариант мобильности.

(2) *Если в ходе социального перемещения положение*

*человека или группы меняется на социально равноценное, это следует считать **горизонтальной мобильностью**.*

Ведь социальная характеристика человека остается прежней, если он просто переехал из одного города в другой, или перешел на другое место работы без изменения профессии, зарплаты и пр. Препятствия для горизонтальной мобильности имеют, как правило, организационно-правовой смысл: так, в бывшем СССР передвижение населения, смена места жительства регламентировались институтом прописки (в современной Украине – регистрации). В обществе могут существовать исторически сложившиеся региональные различия (этнические, религиозные, языковые и т.п.), которые фактически затрудняют горизонтальные перемещения;

(3) Наложение нескольких «горизонтальных» изменений может придавать мобильности новое качество: так, сочетание территориальной мобильности и смены места работы может сопровождаться изменением социального статуса индивида или группы. Это можно сравнить с переходом на новый горизонт. Данную разновидность мобильности называют **миграцией**. Ее роль в жизни современного общества очень велика.

Внутренние и международные миграции населения способны привести к самым разным последствиям, как позитивным, так и негативным (например, приток или утечка рабочей силы, изменение и диспропорция демографического состава, укрепление либо утрата культурной идентичности и пр.). Социологи обращают внимание на такие факторы миграции, как привлекательность условий труда и жизни на другом месте («притягивание»), как отсутствие миграционных барьеров, как уровень неудовлетворенности условиями жизни на старом месте (фактор «отталкивания»);

(4) *Важным социальным передвижением является **межпоколенная (межгенерационная) мобильность**, то есть изменение положения детей по отношению к положению родителей.*

Социальное положение родителей играет роль стартовой площадки для подрастающих поколений. Как правило, успешные родители обеспечивают своим потомкам более высокие шансы на социальную мобильность восходящего типа. Аккумуляция мобильности достигает более 50% случаев. У неуспешных родителей, соответственно, велик риск передать своим детям нисходящую мобильность. Однако известно также явление социальной гиперкомпенсации, то есть сильного социального продвижения вопреки неудачам отцов и слабой стартовой позиции.

(5) ***Структурная мобильность** осуществляется благодаря техническому прогрессу. Она имеет место при угасании неперспективных отраслей производства, исчезновении невостребованных профессий или, напротив, при разрастании новых видов деятельности.*

Структурная мобильность предполагает наличие в обще-

стве системы переобучения, повышения квалификации, а также формирование установки на смену вида деятельности у активной части населения. Хотя структурная мобильность в целом носит восходящий характер, она сопровождается комплексом нисходящих движений;

*(6) Социальная мобильность в пределах больших социально-экономических групп или между ними называется **внутриклассовой и межклассовой**.*

Примеры такой мобильности демонстрирует социальная эволюция так называемого «третьего сословия» в Европе 17 – 18 веков, когда формировалась буржуазия, распад феодальных сословий в период буржуазных революций 18 – 19 веков, формирование пролетариата из крестьянской бедноты и городских низов, начиная с 16 века.

Марксисты обратили внимание на процесс осознания классами своих экономических и политических интересов, неравномерность которого приводит к внутриклассовому расслоению. Поскольку в данном случае социальное перемещение переживает большая социальная группа (образцом может служить превращение буржуазии в правящий класс), индивидуальная судьба человека рассматривается либо как подтверждение общего движения, либо как исключение из правила, как принятие чуждой классовой позиции.

Современные расширительные представления о классах («высший», «средний», «низший» и их градации) сводят данную разновидность к вертикальной либо горизонтальной мобильности и переносят акцент с групповых на индивидуальные социальные перемещения;

*(7) Соответственно тому, кто оказывается субъектом мобильности, различают **индивидуальную и групповую мобильность**.* Важно то, что групповая мобильность не бывает тотальной для всех членов сообщества, а индивидуальная мобильность, в свою очередь, не всегда подтверждает судьбу группы. В социальных перемещениях, благодаря этому, выявляются элементы случайности наряду с закономерными тенденциями. Соотношение возможностей индивидуальной и групповой мобильности в обществе служит показателем степени гибкости и открытости данной социальной системы;

*(8) По способу осуществления мобильность бывает **стихийная или организованная, добровольная или вынужденная**.* Сменить место жительства, работу, проявлять политическую активность можно по собственному усмотрению, но иногда такое решение принимает не индивид (группа), а некая

управляющая социальная институция.

Так, советское государство использовало горизонтальную (как и нисходящую вертикальную) мобильность в качестве социального наказания – например, для этнических групп, обвиненных в сотрудничестве с фашистами. Организованное и вынужденное перемещение широко применялось также для борьбы с «классово чуждыми» социальными элементами. Надо отметить, что государственное насилие в такой форме известно со времен первых цивилизаций, а возможность его сохраняется и в странах с развитой демократией (например, в современной Франции так боролись с мигрантами, организовавшими погромы в городах).

Организованная мобильность может, конечно, быть добровольной, как ответ индивида или группы на призыв государства, партии, общественной организации, церкви к значимому для общества перемещению (миссионерство). С другой стороны, стихийная мобильность также может быть не только добровольной, но и вынужденной (как результат «выдавливания» из социальной среды, из-за невыносимых условий существования т.п.).

Таким образом, процессы социальной мобильности обусловлены историческими и социокультурными факторами; они могут протекать различным способом, иметь разную направленность и масштабы. ***В целом, социальная мобильность - это показатель эффективности и гибкости различных типов социальных систем.***

Те общества, где есть широкие возможности для интенсивной вертикальной и горизонтальной (добровольной) мобильности, называются открытыми. Если же таких возможностей недостаточно, то общество называют закрытым, недемократичным, сословным или клановым. Отсутствие социальной мобильности вредно для общества: в низших слоях накапливается потенциал недовольства и протеста, не реализуются творческие возможности выдающихся индивидов, в высших слоях падает активность, возрастает вероятность физической и социальной деградации.

С возможностью социальной мобильности люди связывают представления о социальной справедливости, надежды на воздаяние пропорционально индивидуальным заслугам и усилиям. Каждому человеку важно знать, в какой степени общество дает ему шанс занять более высокое и достойное положение, реализовать себя, прожить жизнь свободно, без антигуманных ограничений.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем вызвана социальная мобильность в современном обществе?

2. Какова роль «социальных лифтов» в общественном продвижении людей?
3. Применимо ли понятие социальной мобильности только к отдельным людям или также к группам и обществу?
4. Можно ли говорить о «справедливости» или «несправедливости» социальной мобильности?
5. Что такое «открытое» или «закрытое» общество? Как это связано с социальной мобильностью?

Литература по теме:

Кравченко А.И. Социология. – М., 2000.
 Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. – М., 2001
 Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
 Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.
 Соціологія: наука про суспільство /під ред. Андрущенко В.П. -К.-Х. 1996.

Лекция 16. Социальные нормы и социальный контроль.

План.

- I. Понятие, виды и функции социальных норм.*
- II. Конституирование социальных норм и социальный контроль.*
- III. Содержание, средства и виды социального контроля.*

I. Понятие, виды и функции социальных норм.

Любое общество или отдельная социальная группа должны упорядочивать отношения в своей среде, ослаблять тенденции, которые ведут к разладу и произволу, устранять влияние стихийных настроений. В обществе необходимо согласовывать действия отдельных личностей и групп, приводить их в соответствие с интересами целого. Упорядоченность отношений в обществе достигается благодаря существованию норм (от лат. norma – руководящее начало, правило, образец). **Социальная норма является общепризнанным правилом, образцом поведения или действия человека или группы людей в общественной жизни, а также инструментом согласования, упорядочивания взаимодействия людей в рамках целостного общественного организма.**

Для природного мира теория вероятностей и математическая статистика использует понятие нормы как средней величины, характеризующей массовую совокупность случайных со-

бытий, которая внешним образом устанавливается исследователем природы и служит его целям (как правило для систематизации и классификации природных явлений). В социальном мире понятие «социальная норма» определяет такие правила, которые устанавливаются самим обществом и являются средствами его саморегуляции. Социальная норма, имея в виду реальные поступки и отношения людей в обществе, устанавливает их образец – то, какими они должны быть. *Социальная норма является, поэтому, определенным единством сущего (того, что есть) и должного (того, что должно быть). Она стремится подвести реальное поведение и отношения людей в обществе и в целом общественную жизнь под некий идеальный образец, правило.* Социальная норма выступает и как мерило, масштаб для оценки общественных явлений, и как инструмент наведения общественного порядка, подчинения действий и поведения социальных субъектов установленным правилам, образцам, стандартам поведения.

Социальная норма, связывая мир сущего с миром должного, опирается тем самым на *ценности* общества, т.е. наиболее общие представления о добре, справедливости, правде, красоте, о гармонии и конфликте, о назначении человека в мире.

Социальная норма, являясь мостиком между сущим и должным, сообщает человеческому восприятию мира бинокулярность, делает его объемным. Она, вместе с тем, создает для человека возможность выбора линии своего поведения и действий либо вдоль оси сущего, либо вдоль оси должного. Хотя реализация такой возможности зависит от многих обстоятельств как внешнего, социально-исторического характера, так и внутреннего, индивидуального свойства.

Социальная норма, формулируя некое правило человеческого поведения, всегда предполагает **основание**, исходя из которого устанавливается данное правило. В качестве оснований социальных норм могут выступать: - миф; - обычай - найденный алгоритм поведения или действия, который принят за образец; - историческая традиция (алгоритм поведения или действий, выработанный рядом поколений людей); - рациональное знание, обосновывающее необходимость или практическую эффективность определенного социального правила; - веление социально-политического авторитета (например, закон, устанавли-

ваемый государственной властью); - конвенциональное (договорное) установление; - социокультурный идеал данного общества, который воплощает его представление о конечной цели общественного развития и предназначении человека.

В традиционных, доиндустриальных обществах социальные нормы, как правило, опираются на миф, обычай, традицию и авторитет. Ключевая роль в установлении норм принадлежит *мифу*. Как отмечает один из ведущих специалистов в сфере юридической антропологии Н. Рулан: «В традиционных обществах миф выполняет роль закона. Посредством предписаний и запрещений, преследующих цель восстановить порядок, нарушенный силами беспорядка, он утверждает гуманное общество, устанавливая в нем иерархию взаимодополняющих групп».⁸ Признание законодательной власти мифа в традиционном обществе зачастую сопровождается отказом от признания наличия законодательной власти у человека. Французский ученый отмечает: «У евреев законом является Тора - договор о союзе с Яхве, поэтому правитель не имеет законодательной власти. В традиционном мусульманском праве источником права является Коран, и правитель также не имеет законодательного права: он является исполнителем, но не законодателем. Во многих африканских обществах человек может лишь прибегать к праву, поскольку только мифы могут творить право».⁹

В отличие от традиционного, современное индустриальное и постиндустриальное общество в качестве оснований социальных норм использует рациональное знание, конвенциональное установление и социокультурный идеал, хотя это не исключает обычая, традиции и авторитета как основ социальных норм. Отличие современного общества от традиционного заключается в более широком спектре оснований социальных норм, используемом им, в большей дифференцированности этих норм по различным социальным группам и сферам общественной жизни, в более высокой динамике норм – их более быстрому возникновению, распространению и смене.

В норме особым образом соединяются элементы необходимого, объективно данного, независимого от человека, и элементы случайного, сотворенного человеком и потому зависи-

⁸ Рулан Н. Юридическая антропология. – М., 1999, с. 57.

⁹ Рулан Н. Юридическая антропология. – М., 1999, с. 57.

мого от него, искусственного образования. Уже в древнем мире это свойство норм породило спор о том, являются ли законы человеческого общества существующими «по природе» или «по установлению», являются ли они естественными или искусственными?

Этот многовековой спор о нормах (нормах социального поведения, законах государства, нормах художественного творчества, нормах познания) колебался в диапазоне от утверждения полной искусственности норм, их конвенционального (произвольно-но установленного по соглашению людей) характера до утверждения абсолютной данности норм человеку, их независимости и неизменности. Первое понимание норм приводило к релятивизму – к утверждению всеобщей изменчивости социальных норм, их относительности, произвольности. Второе понимание норм оборачивалось абсолютизацией содержания социальных и культурных норм общества определенной исторической эпохи, утверждением неизменности социокультурной традиции. В первом случае нормы подчинялись человеку, его интересам, потребностям и желаниям; во втором случае – человек превращался в раба от века данных и неизменных норм. Между этими крайностями находится проблема соотношения условного и безусловного, необходимого и случайного, изменчивого и неизменного, абсолютного и относительного в самих нормах.

Не вступая в обсуждение этой сложной и многоаспектной проблемы, отметим, что данный спор о свойствах социальных норм главным образом касался *предмета* нормы (т.е. совокупности отношений и действий человека, которые подлежат оценке и регулированию данной нормой), *содержания* нормы (дает ли она исчерпывающее и точное определение предмета и порядка действий человека), *способа установления* нормы (природы устанавливающей нормы инстанции и порядка ее действий) и *способа ее применения*. Но в этом споре, как правило, не подвергалась сомнению *цель* нормы – установление должного порядка отношений и действий в обществе или в какой-либо его сфере. Социальные нормы устанавливаются не для того, чтобы посеять хаос и беспорядок в обществе, а, напротив, для того, чтобы упорядочить общественную жизнь (другой вопрос, что не всегда эта цель достигается).

Социальная норма, устанавливая должный порядок, все-

гда адресована к наделенному волей и сознанием социальному субъекту (индивидуальному или коллективному). Бессмысленно, например, требовать знания и соблюдения правил дорожного движения от животных. Существование социальных норм свидетельствует, что общественная жизнь не сводима к совокупности объективных, протекающих независимо от воли и сознания людей процессов.

Двойственный характер социальной нормы, заключающийся в единстве сущего и должного, естественного и искусственного, стихийного и сознательного, условного и безусловного, абсолютного и относительного затрудняет определение ее природы и способов возникновения. Однако тот факт, что науке не известны общества, которые существовали бы без всяких социальных норм, указывает на то, что нормы входят в фундаментальное определение социальности. В разных обществах нормы хозяйственной деятельности, нормы социального поведения, нормы морали, религиозные нормы, нормы общественного вкуса и т.д. могут весьма существенно различаться, но общим остается *само наличие социальных норм, которые пронизывают общественную жизнь*. Это позволяет сделать вывод, что *нормы входят в основу ткани общественной жизни, а не являются лишь способом ее раскраски, который позволяет нанести на ее поверхность пестрый узор*.

Социальная норма, определяя границы и суть должного социального порядка, содержит в себе не только *описание* (более или менее развернутое, явное или скрытое) этого порядка, но и *предписание* определенного поведения людей, соответствующего этому порядку. Она «требует», «запрещает» или «позволяет» определенный образ действий людей.

Нормативные предписания, определяющие образ действий человека, могут касаться разных сфер человеческого поведения и отношений. Это могут быть *функциональные обязанности* сотрудника предприятия или учреждения, установленные должностными инструкциями и трудовым законодательством, это могут быть *правила этикета или манеры*, принятые в социальной группе, это могут *обычаи, традиции, нравы*, исторически сложившиеся в обществе, это могут быть *законы*, установленные государством или *правовые соглашения (договора)* – добровольно принятые на себя социальными субъектами обязательства, предусматривающие права и ответственность сторон.

Социальные нормы подразделяют на особые нормы от-

дельных сфер человеческой деятельности (производственные и технологические нормы, нормы социального поведения, нормы религиозные, нормы художественной деятельности, нормы познавательной деятельности) или нормы особых социальных групп (семьи, производственных и профессиональных групп, классов, этнических групп), а также общесоциальные нормы, которые регулируют поведение и действия людей в любой сфере человеческой деятельности и в любой общественной группе – нравственные нормы, нормы права и политические нормы. Конечно, такое подразделение социальных норм имеет аналитический характер, и более полная картина функционирования социальных норм в обществе должна учитывать взаимозависимость и пересечение упомянутых выше разновидностей норм.

Можно также различать писанные и неписанные, формальные и неформальные, явные и неявные нормы.

В общественной жизни социальные нормы выполняют важные функции:

(1) Можно выделить *интегративную функцию* норм, которая заключается в том, что они организуют и упорядочивают отношения людей в социальной группе или в обществе, превращая их в сеть взаимосвязанных прав и обязанностей, в систему взаимодополнительных социальных ролей или социальных ожиданий (экспектаций) определенного поведения людей в данной ситуации.

(2) Социальные нормы выполняют *функцию идентификации*. Освоение совокупности норм, регулирующих социальное поведение индивида, определяет социальное «я» индивида – его социальные роли, статус и самосознание. Признание групповых норм является условием включения индивида в группу, а для группы – носителя норм, нормы являются средством конструирования групповой идентичности (группового «мы»).

(3) Нормы выполняют *коммуникативную функцию* – они в себе фиксируют, сохраняют и транслируют социальный опыт, т.е. смысловое содержание социальных отношений и деятельности.

(4) По отношению к отдельному человеку и всякому новому поколению людей социальные нормы выполняют *функцию социализации*.

(5) Но самой главной функцией социальных норм, конечно, является *регулятивная функция* – функция упорядочения, подчине-

ния общественным правилам поведения людей.

Осуществление регулятивного воздействия норм на поведение людей достигается либо путем их *интернализации* (*интериоризации*), либо путем их *институционализации*. **Интернализация означает превращение предписаний социальных норм во внутренние мотивы поведения людей, критерии оценки целей и средств их деятельности, которые они используют в общественной жизни.** Интернализация означает, что социальные нормы стали действующим инструментом самоконтроля человека. **Институционализация означает, что социальные нормы стали составной частью какого-либо социального института, деятельность которого направляет поведение человека в установленное нормативное русло.** Институционализация норм означает, что появляется внешняя по отношению к индивиду или группе инстанция контроля поведения.

II. Конституирование социальных норм и социальный контроль.

Интернализация и институционализация социальных норм являются не только двумя формами осуществления регулятивной функции социальных норм, но и формами их *конституирования, т.е. установления, вхождения в социальный порядок*. Если интернализация социальных норм означает их вхождение во внутренний мир социальных субъектов – в мотивационную сферу их деятельности, в определение (дозволенных или запрещенных) целей и средств деятельности, то институционализация связана с установлением внешних социальных форм – социальных институтов, которые в рамках единого комплекса социальной деятельности, преследующего некоторую совокупность общественно значимых целей, разделяют и распределяют разные виды деятельности, координируют и соподчиняют их исполнение, регламентируют и контролируют использование норм субъектами социальной деятельности.

Интернализация и институционализация как *формы* конституирования социальных норм своим *содержанием* имеют сам процесс установления в обществе норм. Раскрытие этого содержания связано с поиском ответов на два основных вопроса, которые американский социолог Дж. К. Хоманс сформулировал так: (1) почему вообще нормы существуют в обществе? (2) и если

нормы существуют, то почему человек согласен с ними?¹⁰

При ответе на первый вопрос большинство социологов склоняются к мысли, что существование норм в обществе связано с преимуществом упорядоченной, нормативно урегулированной общественной жизни перед жизнью без правил, перед обществом, пребывающим в состоянии аномии, т.е. отсутствия общепризнанных норм. Общество, в котором отсутствуют всякие нормы, регулирующие поведение людей, неизбежно окажется в состоянии, определенном английским философом Т. Гоббсом как «война всех против всех». Об этом состоянии общества, перефразируя известное высказывание Ф.М. Достоевского, можно сказать: «Если нормы нет, тогда все позволено».

Но если предположить, что «все позволено», то тогда единственным регулятором поведения человека становится объем его собственных притязаний на доступ к жизненным благам и особый статус среди других людей. Человек, считающий, что ему «все позволено», как показывает Достоевский в романе «Преступление и наказание», переступает через другого человека как досадную помеху на пути удовлетворения своих неограниченных притязаний. Но если растаптывается жизнь и достоинство другого человека, то тогда рвется сама ткань общественной жизни. Вседозволенность разрушает общество *как союз людей*, делает невозможным его существование.

Если в ответе на вопрос «почему нормы существуют в обществе?» среди социологов существует относительное согласие, то в объяснении того, как устанавливаются социальные нормы и почему человек признает их в качестве обязательных правил своего поведения, такого согласия не наблюдается.

Можно выделить *два основных направления в поиске объяснения социологами путей конституирования норм в обществе*: (1) одно направление пытается вывести социальные нормы из особенностей *массового поведения людей*, (2) второе выводит социальные нормы из *особенностей и механизмов функционирования общества*.

К *первому направлению* можно отнести психологическую школу в социологии. Так, в XIX столетии, французский социолог

¹⁰ См.: Хоманс Дж. К. Возвращение к человеку. – В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты / Под В. И. Добренькова. — М.: Изд-во МГУ, 1994.

Г. Тард в книге «Законы подражания» пытался доказать, что возникновение социальных норм обязано творческой изобретательности выдающихся личностей («героев»), образцам поведения которых подражает неспособная к творчеству масса.

К этому же направлению принадлежит школа символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер и др.). Г. Блумер попытался вывести возникновение социальных норм из «элементарного и спонтанного поведения» людей в толпе. Ключом к пониманию кристаллизации общих стандартов поведения людей, по его мнению, является «*круговая реакция*», которая возникает в толпе людей, имеющих общие желания, побуждения или предрасположения, «которые не могут быть удовлетворены наличными формами существования», что вызывает у них состояние *беспокойства*.

Формой реализации круговой реакции является «*толчая*» в толпе, которая передает от одного индивида к другому беспокойство и непосредственные реакции на него, в ходе которых постепенно выкристаллизовываются общий *образ поведения*. Общий образ, пробужденный взаимным внушением и подражанием, и стимулируемый взаимным одобрением, становится некоей новой моделью поведения, которая родилась в толпе и принята индивидами под ее влиянием. Если эта модель начинает распространяться за пределами толпы, то можно говорить о *социальной инфекции*, об общественном заражении.

Впрочем, Блумер признает, что сама по себе толпа – это еще не общество, у нее нет социальной организации, устоявшихся правил, традиций, социальных ролей. Такая форма массового поведения может стать предпосылкой возникновения общества или серьезно повлиять на существующие в обществе ценности, нормы и формы поведения. Однако проанализировать условия, при которых эта предпосылка становится основой формирования новых общественных норм и ценностей, символический интеракционизм не смог. Достаточно неплохо он решил другую задачу: показал при каких условиях и как разрушаются существующие нормы и ценности, как в толпе человек избавляется от чувства ответственности и самоконтроля.

Наиболее известным представителем *второго направления объяснения путей конституирования социальных норм* является структурный функционализм Т. Парсонса. В этой теории социальная система содержит подсистему культуры, которая включает в себя ценности культуры и социальные нормы, необ-

ходимые для функционирования общества в целом, поэтому Парсонс называет ее также «символической системой, служащей для обеспечения социального взаимодействия».

Подсистема культуры выступает независимой переменной, функционально связанной с социальной подсистемой (= суммой образцов поведения, создаваемых через взаимодействие людей и совокупность социальных ролей) и подсистемой личности (= совокупность индивидуальных потребностей и диспозиций). Связь подсистем социальной системы между собой в социальной системе и социальной системы со средой осуществляется четырьмя функциями: адаптации к среде, общественного целеполагания, интеграции элементов системы и сохранения латентной социальной структуры.

Нормативный порядок в обществе, согласно Парсонсу устанавливается благодаря (1) процессу социализации – усвоению индивидом в процессе воспитания и образования социальных ценностей и норм, и (2) слаженному функциональному взаимодействию социальных подсистем, обеспечивающих устойчивое равновесие общества во взаимоотношениях со средой.

В итоге объяснение установления социальных норм в социальной системе у Парсонса носит тавтологический характер: нормы потому существуют в обществе, что общество без них не может функционировать. Индивидам остается лишь интернализовать в процессе социализации существующие в обществе ценности и нормы и вписываться в институционализированную систему норм, существующую в виде совокупности социальных ролей.

Близкое к Парсонсу понимание процесса конституирования социальных норм предлагает П. Бергер: «Мы *хотим* подчиняться правилам. Мы *хотим* иметь ту долю, которую общество предназначает нам. ... Общество детерминирует не только то, что мы делаем, но и то, что мы есть».¹¹

Он также полагает, что важнейшими инструментами установления социальных норм в обществе являются социализация человека и усвоение им ролевой структуры. Однако, для объяснения наличия в обществе разных норм, в том числе таких,

¹¹ См.: Бергер П. Приглашение в социологию. – М., 1996, с. 89.

которые противоречат друг другу, Бергер ссылается на существование в обществе множества референтных групп, позиции и взгляды которых в обществе могут существенно различаться, в результате чего различаются также ценностные ориентации и правила поведения индивидов, отождествляющих себя с этими группами.

Критическое отношение к подобному пониманию конституирования социальных норм в обществе высказывают социологи левой ориентации. В частности Ч. Р. Миллс считает, что концепция Парсонса грешит абстрактностью и неисторизмом. В действительной истории существуют общества, в которых социальных порядок и интеграция могут поддерживаться разными способами, спектр которых располагается от обществ, обладающих «системой общих ценностей» до обществ, в которых порядок поддерживается «принуждением к дисциплине».¹² Ссылаясь на К. Маркса, Миллс отмечает, что господствующими в обществе ценностями очень часто являются ценности господствующего класса.

Ценностно-нормативный порядок в обществе нельзя рассматривать как независимый и автономный, полагает Миллс. В утверждении ценностно-нормативного порядка в обществе большую роль играет власть, с таким ее инструментом как насилие, а также авторитет и манипулирование.¹³ Теория Парсонса не объясняет изменения социальных систем, социальные конфликты, движения социального протеста.

Интересный подход к решению проблемы конституирования социальных норм предложил французский социальный теоретик и историк М. Фуко. В целом ряде своих работ («История безумия в классическую эпоху», «Рождение клиники», «Надзирать и наказывать» и др.) он установление нормативной системы современного капиталистического общества связывает с действием дисциплинарных практик – практики семейного воспитания, церковной практики попечения о душах верующих, школьной дисциплины, трудовой дисциплины рабочих домов, психиатрических клиник, дисциплиной пенитенциарной системы, армии, бюрократической государственной машины. Именно под воздействием этих дисциплинарных практик, оформлявшихся в соответствующие институты, происходило рождение нормативной

¹² Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. – М., 2001, с. 53.

¹³ Миллс Ч. Р. Цит. соч., с. 54.

системы, приспособленной к нуждам функционирования капиталистической экономики и соответствующего ей универсального политического аппарата надзора и контроля.

Однако концепция Фуко слишком сосредоточена на *технологии нормализации* современного общества и не дает ответа на вопрос о способах интеграции частных дисциплинарных практик в единую нормативную систему общества, о способах ее легитимации, которые заставляют большинство членов общества добровольно подчиняться установленному порядку.

Продуктивный подход к решению проблемы конституирования социального порядка (включающий оба ее аспекта: и способ конструирования и способ легитимации) предлагает Ш. Эйзенштадт.¹⁴ Израильский ученый считает, что социальный порядок в обществе устанавливается вначале на уровне основополагающих норм социального взаимодействия людей, к которым относятся: (1) нормы идентификации, устанавливающие критерии принадлежности человека к социальной и культурной общности; (2) нормы справедливости и права, регулирующие распределение прав и обязанностей в различных сферах взаимодействия людей; (3) нормы доступа к власти и ее использования в обществе; (4) идеалы, определяющие смысл и цели существования данной социальной общности, иерархию (координацию и соподчинение) различных институтов, служащих удовлетворению разнообразных социальных потребностей; (5) нормы, определяющие легитимность, общественную правомерность существования данной институциональной структуры общества.

Интеграция указанных основополагающих норм социального порядка осуществляется прежде всего на уровне символического единства, поскольку каждый цивилизационный тип общества имеет определенное представление о месте человека и общества в космическом порядке, т.е. имеет тот или иной набор ответов на вопросы: Какое место занимает человек и общество в мире? Как ориентировано социальное время по отношению к космическому (лучшее в прошлом, в будущем, или вне времени)? Каковы взаимоотношения социума и космоса: насколько они автономны и взаимозависимы, существует ли напряженность

¹⁴ Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 1999, с. 67-82.

между космическим и социальным порядками и каким образом она может преодолеваться? Способны ли люди воздействовать на космический и социальный порядок? В какой степени люди ответственны за существование таких порядков и за свои поступки?

На всех уровнях социального взаимодействия общество находит те или иные ответы на эти вопросы, которые становятся отправными точками для символического конструирования осмысленного социального и культурного порядка и устройства механизма участия в нем индивидов. Эти символические конструкции собирают разрозненную социальную практику в некоторые образцы (паттерны) осмысленного опыта, который охватывает важнейшие сферы социальной и культурной жизни, и служат формированию осмысленного содержания индивидуальной человеческой жизни и ее отношения к этим порядкам.

Основополагающие нормы общества не являются непосредственно производными от символических образцов. Координация между ними устанавливается благодаря деятельности элит, занятых в организационно-институциональной сфере, с одной стороны, и деятельности групп, слоев и их представителями – с другой, выражающих потенциальную солидарность, ориентированную на долгосрочное социальное взаимодействие, на использование и обмен социальными ресурсами не ради извлечения сиюминутных выгод.

Ш. Эйзенштадт отмечает, что поскольку главная функция основополагающих норм социального взаимодействия состоит в том, чтобы преодолеть «изначально свойственные общественному разделению труда сложности и неопределенность», то их институционализация «сосредоточивается главным образом на внедрении вне рыночных ограничений для свободного обмена ресурсами в социальном взаимодействии».

Такие ограничения рыночного обмена ресурсами выражаются, во-первых, в структурировании *доступа* различных групп и категорий людей к различным рынкам и регулировании конвертирования социальных ресурсов (например, собственности во власть и наоборот, знания во власть или собственность). Во-вторых, указанное ограничение свободного обмена выражается в создании системы *общественных благ* (например, безопасность, охрана здоровья и окружающей среды и т.п.), которые принадлежат всему обществу и каждому его члену. В-третьих, создание общественной системы распределения благ, основан-

ной не на рыночных принципах (например, на основе принципов поддержки слабых или вознаграждения за заслуги перед обществом).

Основополагающие нормы общества оказывают регулирующие воздействие на важнейшие сферы общественной жизни.

Например, в сфере семейно-родственных отношений они служат инструментами установления правил родства, свойства и предпочтительных браков. В экономической сфере они являются основой для определения наиболее общих целей и смысла экономической деятельности, для обеспечения благосостояния общества и благополучия индивидов, в утверждении прав на экономические ресурсы и контроля над их использованием, в установлении политики в сфере экономической деятельности. В социальной сфере они служат основой для формирования социальной стратификации общества и социального престижа различных социальных статусов. В политической сфере они способствуют артикуляции определенного понимания справедливости, которое служит основой для легитимации функционирования власти и судопроизводства, установления объема прав и обязанностей, принципов распределения политической власти и доступа к ней, определения целей и ориентиров политической сферы, прав контроля правителей над общественными ресурсами. В культурной сфере основополагающие нормы устанавливают границы культурных и социальных общностей, влияют на установление прав доступа к знаниям и информации различных групп общества, границы функционирования различных видов знания в обществе и определение типов проблем, изучение которых признается в данном обществе легитимным.

Кроме воздействия на функциональные сферы общества, основополагающие нормы влияют на формирование его пространственной организации. Это касается такого аспекта макросоциального порядка, как образование членения общества на *центр и периферию*.

Таким образом, конституирование (установление и легитимация) социальных норм связано с формированием базовых структур общества. В связи с этим следует отметить, что проблема социального контроля должна рассматриваться не только в контексте анализа регулятивной функции установленных в обществе социальных норм, но более глубокое ее рассмотрение требует учета влияния на системы социального контроля, обнаруживаемые в разных обществах, существующих в них символических, институциональных, стратификационных и иных структур и практик. Проблема социального контроля не сводится к изучению технологической стороны дела (как осуществляется контроль), но включает более важные вопросы: Кто обладает правом контроля? Что контролируется? С какой целью осуществляется контроль? В каком режиме осуществляется контроль (постоянный, периодичный, эпизодичный)? Кто обладает доступом к

информации контрольных инстанций? Располагают ли контрольные инстанции самостоятельным правом наложения санкций на подконтрольных за отклонение от норм, или это право иных инстанций? Какая связь существует между контролирующими и устанавливающими нормы инстанциями? Как соотносятся в обществе система контроля и механизмы самоконтроля социальных субъектов?

Обсуждение этих вопросов выходит трудно вместить в границы общего учебного курса по социологии. Поэтому мы ограничимся более простым перечнем вопросов, связанных с проблемой социального контроля.

III. Содержание, средства и виды социального контроля.

Социальный контроль – можно определить как механизм обратной связи, используемый в управлении обществом. Если управление включает постановку целей, определение средств, сроков и этапов достижения общественно значимых результатов, то *контроль служит инструментом управления, с помощью которого устанавливается соответствие целей и средств, целей и результатов деятельности, соблюдение сроков и этапов достижения поставленных целей.*

Такое определение социального контроля можно назвать *операциональным*. В данном случае контроль рассматривается как функция системы управления обществом, которая обеспечивает ее эффективность, т.е. достижение поставленных целей. Проблемы контроля в операциональном его понимании изучает теория управления.

Для социологии интерес представляет изучение *социального контроля как элемента социальной системы, который обеспечивает в обществе легитимный порядок и интеграцию общественной жизни на базе соблюдения основополагающих и производных от них социальных норм*. Такое понимание социального контроля можно назвать *системным*. Социальный контроль как элемент социальной системы ориентирован на достижение конформного (т.е. согласного с требованиями социальных норм) поведения индивидуальных и коллективных субъектов общества. Социальный контроль как проблему социологии известный американский ученый П. Бергер характеризует следующим образом: «Социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначаются самые различные средства, которые любое общество применяет

для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки».¹⁵

Таким образом, **социальный контроль** - это элемент социальной системы, который обеспечивает поддержание легитимного общественного порядка и интеграции общественной жизни, добиваясь с использованием различных средств соблюдения основополагающих социальных норм индивидуальными и коллективными субъектами как путем их институционализации, т.е. создания институтов, обеспечивающих должное («нормальное») поведение социальных субъектов, так и путем их интернализации, т.е. формированием их способности к самоконтролю.

Средствами социального контроля, с помощью которых он обеспечивает поддержание общественного порядка, являются *санкции*. Английский социолог Э. Гидденс санкции определяет следующим образом: «Санкция — любая реакция со стороны остальных на поведение индивида или группы, цель этой реакции — гарантировать выполнение данной социальной нормы».¹⁶ Т.о. санкцию можно определить как реакцию общества, возникающую из нормативной оценки обществом поведения индивидов или группы. Санкции бывают позитивными и негативными. *Позитивные санкции* выражают общественную поддержку или одобрение поведения, отвечающего социальным нормам. *Негативные санкции*, напротив, выражают осуждение поведения, не отвечающего социальным нормам, и наказывают за такое поведение с разной степени тяжести, с тем, чтобы исключить такое поведение социального субъекта в будущем (иногда вплоть до лишения его будущего).¹⁷

К числу позитивных санкций относятся, например, слова или жесты одобрения, которыми друзья, знакомые или коллеги по работе реагируют на те или

¹⁵ Бергер П. Приглашение в социологию. – М., 1996, с. 68.

¹⁶ Гидденс Э. Социология – Челябинск, 1995, с. 121.

¹⁷ Например, путем запрета на деятельность субъекта в той социальной сфере, в которой он совершил тяжкое нарушение социальных норм, или путем пожизненного лишения его свободы, или, даже путем лишения самой жизни.

иные поступки человека. Это могут быть официально установленные награды – грамоты, почетные звания, ордена и медали, увековечивание памяти особенно отличившихся перед обществом людей путем установления бюстов, памятников, наименования в их честь улиц, площадей и т.п. Еще более широкий репертуар имеется у негативных санкций. Если заглянуть в различного рода кодексы (гражданский, уголовный, административный, налоговый) и правила (противопожарные, санитарные, дорожного движения и т.д.), с помощью которых регламентируются различные социально значимые сферы деятельности человека, то мы увидим очень широкий перечень разного рода санкций, накладываемых на нарушителей норм.

Санкции как позитивная или негативная реакция общества на поведение индивида или группы может иметь более или менее предсказуемый характер, что зависит от того, насколько формализованы соответствующие социальные нормы. Так, ряд систем норм включают в свое содержание определение различных видов санкций, которые применяются при разных нарушениях норм.

Например, уголовный и гражданский кодексы содержат перечни запретных действий, которые снабжены детальным описанием разных видов санкций, которые применяются за различные нарушения этих запретов. Правила дорожного движения или правила торговли также содержат указания разных санкций, которые могут быть применены к нарушителям определенных предписаний этих правил.

Но существуют социальные нормы, не содержащие определения конкретных санкций, которые могут быть применены к их нарушителям, оставляя выбор их на усмотрение общества. Как правило, социальные институты располагают формализованной системой санкций. Социальные группы (семья, друзья, профессиональное сообщество, местное (соседское) сообщество и т.п.) чаще всего не имеют формализованной системы санкций или располагают слабо формализованной системой. Социальная группа, с которой индивид разделяет общие социальные нормы, выступает для него в качестве *значимых других*, мнением которых о себе он дорожит и свою принадлежность к которой он ценит. В этих условиях самым суровым наказанием, которому группа подвергает индивида, может стать прекращение общения группы с индивидом или исключение его из своего состава. Виды санкций, применяемых социальным контролем, можно представить в виде следующей таблицы 4.

Сравнивая формальные и неформальные санкции, применяемые в социальном контроле, нужно отметить, что, несмотря на то, что неформальные санкции выглядят более мягкими, чем формальные, именно они несут на себе главную нагрузку по поддержанию общественного порядка. К каждому индивиду или социальной группе контролера не приставишь. Соблюдение со-

циальных норм в решающей степени опирается на самоконтроль социальных субъектов, на их чувство социальной ответственности за соблюдение и поддержание социального порядка.

Можно выделить несколько видов социального контроля.

С точки зрения *места расположения контролирующей инстанции (локуса контроля)* можно различать:

- *внутренний контроль или самоконтроль* - контроль, центр которого расположен в самом контролируемом субъекте;
- *внешний контроль*, центр которого расположен вне контролируемого субъекта.

Таблица 4. Виды санкций, применяемых социальным контролем.

Виды санкций	Позитивные	Негативные
Формальные	Публичное одобрение со стороны официальных инстанций: грамоты, награды, государственные премии и стипендии, титулы, ученые звания, памятники, почетные должности.	Наказания, предусмотренные законами, указами, предписаниями, уставами: штраф, понижение в должности, увольнение, арест, тюремное заключение, конфискация имущества, лишение гражданских прав, низложение с престола, смертная казнь
Неформальные	Публичное одобрение, исходящее не от официальных инстанций: дружеская похвала, молчаливое признание, улыбка, доброжелательное расположение, признание лидерских качеств, слава, почет.	Наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, нелестная кличка, пренебрежение, нежелание поддерживать отношения, исключение из круга общения.

С точки зрения *характера контролирующей деятельности* можно различать:

- *общий контроль*, который следит за итоговыми, конечными параметрами деятельности социального субъекта, и
- *детальный контроль*, именуемый также *надзором*, когда контролируется каждый шаг социального субъекта.

С точки зрения *характера контролирующей инстанции*, можно различать *формальный* (исходящий от официальных, наделенных соответствующими полномочиями органов) и *неформальный* (исходящий из неофициального окружения социального субъекта) контроль.

С точки зрения используемых *методов* можно выделить

мягкие и жесткие, прямые и косвенные виды социального контроля.

Усложнение организации общественной жизни, ее возрастающая динамика, рост внешних и внутренних угроз, которые подрывают основы социального порядка и общественной безопасности объективно подталкивают в сторону разрастания аппарата социального контроля, которым располагает современное государство. К традиционным государственным контрольным инстанциям – полиции, судам, тюрьмам, прокуратуре, разведке, пограничной и таможенной службам, прибавились новые в виде различного рода инспекций (пожарные, санитарные, ветеринарные, природоохранные), финансовых и налоговых контролирующих органов. Рост аппарата социального контроля ведет к бюрократизации социально-политической жизни.

Благодаря научно-техническому прогрессу необычайно расширились технические возможности контроля – в виде разнообразных систем видеонаблюдения и электронного слежения за поведением человека. Эти технические средства уже сейчас позволяют держать под постоянным контролем жизнь миллионов людей, собирать на них досье с информацией об их жизни, которой могут воспользоваться без их ведома и согласия самые разные силы.

Уже достаточно отработаны различные способы *косвенного контроля* над поведением человека, когда на него воздействуют в желательном для различного рода официальных и неофициальных инстанций направлении уже на уровне целей и мотивов поведения. Пространство свободного и ответственного поведения социальных субъектов, основанного на добровольном признании и соблюдении социальных норм, сужается. Все это свидетельствует о возрастающей актуальности изучения проблем социальных норм и социального контроля. По-прежнему остро стоят вопросы, которые тревожно ставил еще в 1971 году американский социолог Б.Ф. Скиннер: «Кто будет конструировать контролирующее поведение и с какой целью? Автономный человек предположительно контролирует себя сам, в соответствии с неким встроенным в него набором ценностей; он работает на то, что считает добрым. Но что сочтет добрым предположительный контролер и будет ли это добрым для тех, кого он контролирует».

ет?»¹⁸

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение социальной нормы. Почему социальная норма соединяет сущее и должное?
2. Какие функции выполняет социальная норма? Какая функция является главной?
3. Что такое «основание нормы»? Чем отличаются основания социальных норм в современном обществе от оснований в традиционном обществе?
4. В чем заключается проблема конституирования социальных норм, какие два аспекта она имеет?
5. Какие направления решения проблемы конституирования социальных норм Вам известны?
6. Что такое институционализация и интернализация социальных норм? Чем они отличаются друг от друга?
7. Дайте определение социального контроля.
8. Как называются средства социального контроля? Охарактеризуйте их виды.
9. Назовите и охарактеризуйте виды социального контроля.

Литература по теме:

Американская социологическая мысль: Тексты / Под В. И. Добренкова. — М.: Изд-во МГУ, 1994.

Бергер П. Приглашение в социологию. — М., 1996, с. 68.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. — М., 2001.

Кравченко А.И., Анурин В. Ф. Социология. — Спб., 2003.

Кравченко А. И. Социология. — М., 2005

Лекция 17. Отклоняющееся поведение.

План.

I. Понятие девиантного поведения.

II. Теории девиантного поведения.

III. Проблемы и формы проявления девиантности в обществе.

¹⁸ Скиннер Б. Ф. Технология поведения. — В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты / Под В. И. Добренкова — М.: Изд-во МГУ, 1994.

I. Понятие девиантного поведения.

Общество как упорядоченная, организованная система совместной жизни и деятельности людей требует от них поведения, соответствующего существующим социальным нормам. Тем не менее, реалии социальной жизни свидетельствуют, что нередко является поведение людей, которое более или менее сильно, спорадически или же регулярно отклоняется от установленных социальных норм. Понятно, что социология не может пройти мимо изучения форм и причин отклоняющегося поведения, которое принято называть **девиантным** (от лат. *deviatio* – отклонение).

Понятие девиантного поведения в социологии употребляют в *широком* и *узком* значениях. **В широком смысле девиантным поведением называют всякое «ненормальное», т.е. отклоняющееся от социальных норм поведение.** В таком широком смысле под понятие девиантного поведения подпадает и переход улицы в непопозволенном месте, и несвоевременная уплата налогов, и грабеж. Поскольку степень и характер отклонения от норм в этих поступках людей очевидным образом различаются, то в социологии и смежных науках (криминологии) понятие девиантного поведения используют в узком смысле, наряду с понятиями делинквентное и криминальное (преступное) поведение. **В узком смысле девиантным поведением называют поведение, которое отклоняется от принятых в данном обществе норм, но не является противоправным и не подлежит преследованию по закону. Поведение, которое отклоняется от норм гражданского или уголовного права, называют соответственно делинквентным или криминальным.**

Понятно, что граница между девиантным и делинквентным (криминальным) поведением подвижна, она зависит и от моральной оценки определенного поведения в данном обществе и от существующего в этой стране законодательства.

Так, например, в некоторых странах употребление легких наркотиков (марихуаны) легализовано, их можно купить в аптеке, а в других странах за их продажу и употребление можно получить тюремный срок.

Существенной проблемой девиантности является ее зависимость от различия культурных ценностей разных обществ. То, что естественно в современном индустриальном обществе, абсолютно неприемлемо для традиционных обществ с господствующей патриархальной культурой.

Вот, к примеру, как описывает гражданин Пакистана статус пакистанской женщины: «Она знает, что родителей не радует рождение девочки, и она не должна жаловаться, что родители не посылали ее в школу, поскольку предполагается, что работать она не пойдет. Ее учат быть терпеливой, самоотверженной, послушной... Если ее брак будет не самым счастливым, вина будет возложена на нее. Если кто-то из ее детей не преуспеет в жизни, она окажется главной причиной неудачи. А в тех редких случаях, когда она пытается развестись или получает развод, ее шансы на второй брак весьма призрачны, поскольку пакистанская культура очень сурова по отношению к разведенным женщинам». Для нас же отклонением является как раз то, что ребенок, будь то мальчик или девочка, не посещает школу, а вот к разводам общество относится вполне терпимо, как к личному делу каждого. Работающая, успешная, карьерная женщина воспринимается как нормальный состоявшийся человек. И хотя сегодня поднимается ряд вопросов гендерного неравенства (доминирование мужчин, проблема «стеклянного потолка» в карьере женщины), но сам факт их обсуждения немало говорит об изменении ценностных ориентаций нашего общества.

Связь девиантного поведения с ценностной системой общества фиксируется мировыми религиями, которые отводят в своих учениях этой проблеме одно из центральных мест. Любая мировая религия, будь то буддизм, даосизм, христианство или ислам, в качестве греха (отхода от правильного пути) рассматривают отклонение от установленной нормы, понимаемое как нарушение меры.

В древнерусском языке слово «смиранный» писалось через букву «ять», аналогичную современной «е», т.е. не «смиранный», а «смеранный». «Смеранный» - это знающий меру в отношениях с миром и другими. Причем «мир» в данном случае - это люди, а не Вселенная. Это после произошло лексическое сращивание смыслов слов «мир» и «мера» и мы стали писать «смиранный человек», имея в виду человека придерживающегося меры, нормы в своих взаимоотношениях с людьми.

Хрестоматийным является пример с семью смертными грехами, в число которых входят: пьянство, чревоугодие, похоть, праздность, гордыня, зависть и гнев. Так или иначе, все они отражают превышение меры, т.е. отклонение от нормы общежития, общения между людьми. Согласно христианству, это универсальные эталоны поведения человека и функционирования общества. Золотое правило христианства «не поступай с ближним так, как не хочешь, чтобы поступили с тобой» призывает личность к пониманию другого, к социально ответственному поведению, а само общество к целостности, основанной на гуманистических принципах.

Итак, девиантное поведение связано с отклонением от контролируемых обществом норм поведения. Общество в интересах сохранения собственной стабильности и безопасности по-

ощряет соблюдение установленных норм и порицает (наказывает) за их несоблюдение. Поощрение и порицание (наказание) может приобретать разные формы: от похвалы/порицания родителей, друзей, коллег по работе, соседей хороших/плохих поступков человека до поощрения (в виде каких-либо наград) или наказания индивидов (от штрафа или ограничения каких-либо общих прав граждан до судебного приговора), которое осуществляют уполномоченные представители общества в лице различных органов государственной власти (правительства, полиции, судебных инстанций).

К отклоняющемуся от общепризнанных норм поведению в разных обществах относятся: алкоголизм, наркоманию, проституцию, преступления, суицид, гомосексуализм и т.д. Девиантами являются преступники, убийцы, пьяницы, наркоманы и т.п. Однако девиантность – это двуликий Янус. Девиантами являются и святые, научные и художественные гении, пророки, революционеры. Таким образом, существует и положительная девиантность. Девиация – это любое существенное отклонение от общепризнанных норм и стандартов, в ту или иную сторону по вертикали. С одной стороны, это – самопожертвование, альтруизм, трудолюбие, героизм, выдающиеся научные открытия, изобретения, новаторство в искусстве и т.п., с другой – преступление (убийство, грабеж), игнорирование духовных и моральных ценностей и норм общества.

Девианты могут служить двигателями культуры. В качестве примера можно вспомнить знаменитых ученых Галилео Галилея и Джордано Бруно. Последний, как известно, был воспринят обществом как еретик и сожжен на костре, так и не отказавшись от своих убеждений. Великие художники, такие как Ван Гог или Модильяни, воспринимались современниками как разрушители общепризнанных норм искусства, эстетических ценностей, то есть как люди, отклоняющиеся от магистрального пути. Девиантным для представителей классицистического метода в искусстве казался романтизм, ломающий сложившуюся иерархию жанров и разрушающий принцип подражания природе и образцу. Не зря центральная тема романтизма – конфликт гения и толпы. Согласно мнению толпы, гений – девиант. В глазах же гения ненормальна толпа, так как она является вместилищем псевдонорм.

Признавая многообразие форм девиантного поведения, и, наличие разных направлений отклонения от нормы – не только отрицательного, но и положительного, – в социологии наибольшее внимание все-таки уделяется изучению отрицательной девиантности. Это связано с тем, что отрицательная девиантность несет прямую и непосредственную угрозу стабильности, упорядоченности и безопасности общественной системы. Сложный, неоднозначный характер девиантного поведения вызвал появле-

ние в истории социальной и социологической мысли различных теорий, которые пытаются объяснить природу и причины этого социального явления.

II. Теории девиантного поведения.

Одну из первых теорий, объясняющих девиантное поведение *биологической природой* человека, предложил итальянский врач Ч. Ломброзо, работавший в тюремных больницах. С его точки зрения преступников отличают особые физические черты (низкие лбы, выдающиеся челюсти и скулы, большие уши, длинные руки, сильное оволосение тела), которые свидетельствуют об их близости к обезьяноподобным предкам человека. Современная биология не располагает убедительными доказательствами устойчивой связи между биологическим строением человека и его социальным поведением. Кроме того, теория Ломброзо не объясняет, как устанавливаются социальные нормы поведения и почему одни виды поведения считаются девиантными, а другие - нет.

Социально-критический взгляд на природу девиантного поведения развивали *марксисты*. С их точки зрения нормы и законы общества устанавливаются господствующими классами и в интересах господствующих классов. Социальное неравенство, противоположность интересов богатых и бедных ведет к различию границ дозволенного и недозволенного для разных классов и разной мере наказаний за одни и те же проступки, которые совершают их представители. Поэтому марксисты считали, что ликвидация классовых различий должна привести к снижению уровня преступности в обществе. Надо сказать, что в бывших социалистических странах уровень преступности действительно был ниже, чем в развитых капиталистических странах. Но все же и в них преступность не удалось полностью искоренить, равным образом как не удалось избавиться от «избирательного» применения закона в отношении правонарушителей в зависимости от их принадлежности к разным слоям общества.

Э. Дюркгейм, посвятивший одному из видов девиантного поведения – самоубийству, специальное исследование, пришел к выводу, что девиантное поведение является следствием **аномии**. Аномия, по мнению Дюркгейма, это такое состояние общества, когда прежние нормы и стандарты поведения уже не действуют, а новые еще не сложились. В этих условиях, считал фран-

цузский социолог, люди испытывают состояние тревоги, страха перед неопределенностью, которые могут стать факторами, предрасполагающими к самоубийству.

Девиянтное поведение, по мнению Дюркгейма, неоднозначно сказывается на функционировании общества. С одной стороны, девиантность «методом от противного» убеждает общество в необходимости защиты устоявшихся ценностей и норм: на фоне зла явственнее видна ценность добра, преступление заставляет нас искать в правосудии восстановления нарушенной справедливости. Общее возмущение девиантным поведением укрепляет моральные узы общества, позволяет ему уточнять границы должного и недопустимого поведения. С другой стороны, девиантное поведение предлагает альтернативы существующему положению дел в обществе и побуждает его к изменениям, тем самым, способствуя постепенному сдвигу границ морально и социально допустимого.

Структурно-функциональное понимание девиантности получило развитие в теории *Р. Мертона*, предложившего рассматривать это явление через призму целей и средств. Девиантное поведение понимается Мертоном как одна из разновидностей социального поведения вообще, все многообразие которого можно уложить в схемы:

- (1) «стремление человека к достижению одобряемых обществом целей – с помощью принятых в обществе средств» - *конформное поведение*;
- (2) «стремление человека к достижению одобряемых обществом целей – с помощью новых средств» - *инновативное поведение*;
- (3) «отказ от стремления к достижению одобряемых обществом целей – при следовании существующим средствам» - *ритуализованное поведение*;
- (4) «отказ от стремления к достижению одобряемых обществом целей – при отказе от существующих средств» - *поведение изгоя*;
- (5) «стремление к достижению новых целей – при помощи новых средств» - *поведение бунтаря*.

Из этих пяти видов поведения только (1) *конформное поведение* вполне укладываются в одобряемые обществом нормы, а остальные в разной мере и в различные стороны отклоняются от них.

Менее отклоняются от принятых в обществе норм (2) *ин-*

новативное поведение - поведение новатора и (3) *ритуализованное поведение* – поведение консерватора. Первый (новатор) принимает одобряемые обществом цели, но существующие средства, способы их достижения его не устраивают и он ищет новые; второй (консерватор) цепко держится за существующие средства, но при этом отказывается от личных достижений, стремясь довольствоваться тем, что у него уже есть.

Более отклоняются от принятых в обществе норм (4) *поведение изгоя* и (5) *поведение бунтаря*. Поведение изгоя – это протест против общественных норм, выраженный с помощью бегства от общества. Изгой живет на границе общества, он *маргинал*, он создает свое собственное гетто, свою субкультуру, существующую параллельно с культурой «большого» общества, культурой мейнстрима. Бунтарь, как и изгой не принимает существующих общественных норм, не разделяет общественных целей и средств, но при этом бунтарь бросает вызов такому обществу и собирается в корне изменить его в соответствии со своим пониманием норм, целей и средств.

Теория Р. Мертон «нормальным», не девиантным поведением признает поведение большинства членов общества, у которых совпадает понимание целей и средств их достижения. Различные же виды девиантного поведения она объясняет дисфункциями социальной системы, которые, накладываясь на индивидуальные особенности человека и обстоятельства его судьбы, делают для него невозможным следование нормам поведения большинства и выталкивают его в девианты. С точки зрения такой теории, общество должно сохранять неизменный набор ценностей и норм, его изменения – ненормальны, а застой – норма. Это, конечно, противоречит реальной истории общества. Такая теория не объясняет возникновения общественных норм и способов разграничения в обществе нормального («прямого») и девиантного («отклоняющегося») поведения.

Попытку объяснить причины возникновения девиантного поведения представляет *теория девиантных субкультур* (Р. Клоурд, Л. Оулин, А. Козн, У. Миллер, Э. Андерсон). Эта теория объясняет возникновение девиантного поведения неравенством возможностей (знаний, навыков, способностей, профессиональной квалификации, социальных связей), которыми располагают разные категории людей. Для социальных низов одобряемые

обществом средства достижения жизненного успеха зачастую являются недоступными, что побуждает их пользоваться теми качествами и навыками, которые у них есть. Так рождается местный «герой», утверждающий себя на своей улице или в своем квартале, доказывающий, что силой, наглостью, ловкостью, хитростью, жестокостью он может проложить себе дорогу в жизни.

Безусловно, что девиантные (или криминальные) субкультуры возникают на основе возведения в норму антиподов социальных норм. Но было бы заблуждением думать, что сила, хитрость, жестокость – это средства, которыми пользуются только социальные низы, и которые неизвестны социальным верхам и не используются ими для достижения успеха.

Рассмотренные выше теории девиантного поведения считают, что девиантом является всякий человек, поведение которого отклоняется от признанных общественных норм. Но как показывают социологические исследования, свыше 90% людей на протяжении своей жизни совершали поступки более или менее серьезно отклоняющиеся от одобряемых обществом норм. Стало быть, не всякий девиантный поступок делает человека девиантом. На эту сторону дела обратили внимание представители *символического интеракционизма*.

В частности Э. Лемерт выделил *первичную девиантность* (например, прогуливание уроков или употребление алкоголя подростками), которая может иметь случайный характер, и *вторичную девиантность*, которая возникает в том случае, когда общество за проступки исключает человека из своего круга, наклеивает ему ярлык «прогульщика», «пьяницы», что может вызвать у него озлобление, стремление демонстративно придерживаться осуждаемого поведения, и, в конечном итоге, может сформировать у него девиантную идентичность.

И. Гоффман с вторичной девиантностью связывает начало *девиантной карьеры*. Наклеенный на человека негативный ярлык приобретает характер *стигмы*, клейма, которое изменяет понимание себя индивидом. Стигма превращается в доминирующий социальный статус человека, который дискредитирует его в сознании других людей и низводит его в социально изолированную группу.

Так, например, приговор суда может навсегда превратить человека в глазах общества в «преступника».

При этом стигма наделяет человека негативным ярлыком и в ретроспективу (все предшествующие преступлению поступки начинают рассматривать как предвестники будущего правонару-

шения), и на перспективу («он и впредь так будет поступать»).

Следует заметить, что понимание девиантного поведения как результата социальной стигматизации ориентировано на современное *эгалитарное общество* (общество формального равноправия) и не может быть применено к условиям сословного или кастового общества, в котором границы «нормального - ненормального» для разных сословий и каст не совпадали, и это являлось *социальной нормой*.

Впрочем, и в современном обществе имеет место различие ценностных и нормативных систем разных групп общества, хотя и не такое ярко выраженное и официально признанное как в сословном обществе. То, что является нормальным и значимым для одной социальной группы, может быть абсолютно неприемлемым для другой. Вспомним времена войны между США и Вьетнамом. Официальная Америка и достаточно большая часть общества трактует военные действия как продвижение демократии вглубь Вьетнама. Однако значительная часть молодежи, именуемая хиппи, протестует против вторжения в другую страну, варварских бомбежек, войны как таковой.

Для современного общества характерна *медикализация девиантности*, которая означает истолкование отклоняющегося социального поведения как результата болезни. В случае медикизации девиантности отклоняющееся поведение оценивается не по шкале «норма – отклонение от нормы», а по шкале «норма – патология».¹⁹ Отклонение от нормы из *социальной проблемы*, тем самым превращается в *медицинскую проблему*.

Медикализация девиантности в современном обществе нашла свое выражение прежде всего в том, что обязательным компонентом судебного исследования преступления стала судебная психиатрическая экспертиза преступника, которая призвана дать заключение о вменяемости преступника в момент совершения преступления. При этом критерии вменяемости и способы установления ее наличия (неизбежно задним числом, поскольку психиатр не наблюдал за преступником в момент совершения преступления) определяются психиатрией.

Медикализация девиантного поведения является по своей сути неоднозначным процессом. С одной стороны, она может быть проявлением гуманного отношения общества к своим чле-

¹⁹ Интересный анализ истории медикизации девиантного поведения в современном обществе можно найти в лекциях известного французского философа и социолога М. Фуко (см.: Фуко М. Ненормальные. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1974-1975 учебном году. – СПб., 2005.)

нам. В самом деле, мера наказания или порицания, накладываемая обществом на человека, должна варьироваться в зависимости от того, совершен ли им осуждаемый поступок под влиянием преступного замысла или под влиянием болезни. И если в первом случае человек должен отвечать по всей строгости закона, то во втором – общество должно позаботиться о его лечении (в том числе и принудительном, если это необходимо). С другой стороны, перевод девиантного поведения из социальной проблемы в медицинскую решает ее лишь на индивидуальном уровне, но не устраняет более общих социальных причин, порождающих это явление. Безусловно, алкоголика или наркомана следует лечить от алкогольной или наркотической зависимости, но это лечение не снимает необходимости борьбы с причинами, порождающими в обществе алкоголизм и наркоманию. Если же общество устранивается от решения задач исправления условий, порождающих девиантное поведение, попросту трактуя девиантов как «больных» или «психов», то в этом случае возникает опасность возведения сегрегационных барьеров в обществе, от которых недалеко и до дискриминации людей, не вписавшихся границы установленных норм поведения.

Обзор теорий девиантного поведения показывает, что до настоящего времени не существует общей теории, которая давала бы объяснение причин возникновения разнообразных форм отклоняющегося поведения. Отсутствие общей теории девиантности, по-видимому, объясняется комплексным характером этого социального явления, наличием у него множества причин. Среди этих причин по степени общности можно выделить следующие:

(1) Аномия, на которую указывал Э. Дюркгейм, т.е. временное отсутствие устоявшихся норм, которое возникает в обществе тогда, когда в нем совершается переход от одной системы ценностей и норм к другой, что порождает дезориентацию в поведении человека.

(2) «Сбои» в функционировании социальной системы, которые ограничивают доступ определенных групп к социально одобряемым видам деятельности и поведения, что выталкивает людей на обочину общественной жизни, превращая их в маргиналов.

(3) Социальное отчуждение, которое устанавливает значительные отличия в образе жизни разных групп людей, в мере их доступа к общественным благам и механизмам социального контроля, что находит выражение, с одной стороны, в установ-

лении в обществе «двойной» морали по принципу «что позволено Юпитеру, то не позволено быку», а, с другой – рождает демонстративный протест против социального неравенства и стремление создать альтернативные нормы поведения.

Отчуждение в сознании человека выражается в разрыве между ожиданиями, желаниями, чаяниями человека и нормами, существующими в обществе. В результате сами нормы воспринимаются как чуждые и враждебные личности. Как следствие возникает чувство изолированности, одиночества. Неприятие общественных норм отчужденной личностью приводит либо к ее ценностной дезориентации, либо к стремлению создать альтернативную ценностную систему, ее утверждать и защищать, что обретает характер девиантного, с точки зрения общества, поведения.

Подобный протест, ценностная революция, опять-таки, может носить как прогрессивный, реформистский, так и сугубо асоциальный характер. В первом случае ищут новое понимание добра, правды, справедливости, а во втором простое отрицание этих элементарных норм человеческого общежития представляется в качестве новых «норм», примером чему может служить преступный мир.

Положительный смысл девиантность имеет тогда, когда речь идет о противостоянии творческих личностей и человека массы. Это периоды, когда ценности нивелируются, выхолащиваются, а нормы подменяются стереотипами. Человек массы довольствуется тем, что ему навязано большинством, рекламой или СМИ. Вот тогда положительная девиантность, разбивая существующие, пусть и общепризнанные, стереотипы, служит рычагом для выхода из социального и культурного кризиса.

(4) Нарушения в процессе социализации человека, неправильная организация общественного воспитания и образования, что приводит либо к усвоению человеком асоциальных норм и моделей поведения, либо не способствует в достаточной мере его адаптации к существующей ценностно-нормативной системе общества.

(5) Наконец, причиной девиантного поведения могут быть физические или психические расстройства человека.

III. Проблемы и формы проявления девиантности в обществе.

Одними из наиболее распространенных форм проявления девиантного поведения (помимо преступности) являются *маргинальность* и проявления *отклоняющегося поведения у молодежи*.

Ускорение социальных процессов, трансформация социальной структуры в целом, нарастание социальной мобильности в современном мире порождают такое явление, как **маргинальность** (от латинского *marginalia* – нечто, находящееся на краю,

заметка на полях листа). По своей сути оно представляет собой состояние *эксклюзии*, то есть внешнее положение социального субъекта по отношению к существующей системе групп, в отличие от *инклюзии*, которую можно определить как отчетливую принадлежность, включенность в ту или иную общественную группу.

Если человек своим поведением или образом мыслей слишком сильно отличается от стандартных групповых характеристик деятельности и сознания (ментальности), его называют маргиналом, вкладывая в это слово отрицательную или, гораздо реже, положительную оценку. Быть «не таким, как все» - это большое социальное испытание. Ведь этих людей считают «выскачками», изгоями, париями. Однако нельзя отрицать, что многие выдающиеся люди тоже не всегда соответствовали социальным характеристикам своей группы. Вольно или невольно они выходили за рамки устоявшихся представлений, когда совершали революционные открытия или изобретения. Ниспровержение авторитетов и традиций, критика существующих порядков предполагают, хотя бы отчасти, маргинальную позицию.

Социологи отмечают, что выход из определенной социальной группы (социальная мобильность) не приводит некоторых людей автоматически к включению в другую группу. Поэтому в обществе наряду с доминирующими группами существуют также промежуточные, пограничные социальные слои. Люди, входящие в такие группы, выявляют невозможность или неумение адаптироваться к доминирующим социальным общностям. Их социальная позиция оказывается маргинальной. Поскольку общество не является идеально интегрированным механизмом типа муравейника, постольку маргинальность неизбежна и неискоренима.

Впервые социологическое исследование маргинальности (как и введение термина) проводились в 30-е годы XX столетия в США. Основатель Чикагской социологической школы Р. Парк, занимаясь расовой проблемой, предложил понятие «маргинальный человек», приводя в качестве примера мулатов. Сложность маргинального положения американский исследователь видел в культурной дезориентации индивидов, вынужденных разделять жизнь и традиции двух различных групп. Поскольку на границе между различными социальными группами могут существовать не только носители признаков разных рас или этносов (метисы), но и другие социальные субъекты, постольку маргинальность получила очень широкое толкование. В исследованиях студенче-

ских волнений конца 60-х годов во французской социологии было введено, как самостоятельное, понятие «маргинал». Впоследствии эта тема заняла важное место в научных исследованиях общества, а также в публицистике и средствах массовой информации, в особенности, когда речь идет о мигрантах.

В современной социологии под маргинальностью подразумевается:

- (1) состояние в процессе социального перемещения (смены статуса) индивида или группы;
- (2) характеристика промежуточных, окраинных или изолированных по своему социальному положению групп;
- (3) разрыв социальных связей между индивидом и социальной группой, неприятие групповых или общекультурных норм.

В первом случае маргинальность, как правило, оказывается временным, преходящим явлением. Классический пример - крестьянин, переехавший в город, предпринимает активные действия, чтобы приспособиться к новой жизненной ситуации (поиск работы, жилья и т.п.). Раньше или позже он включается в новую территориальную общность, становится горожанином, но его социальная трансформация требует времени. Иначе говоря, это обратная сторона процессов социальной мобильности (во всех ее разновидностях).

Во втором и третьем варианте о социальной переходности говорится как о хроническом состоянии, которое приводит к формированию маргинального типа личности (например, лиц без определенного места жительства) и устойчивых маргинальных групп (например, тайных криминальных или политических сообществ).

Маргинальность можно изучать как по объективным, так и по субъективным показателям. Например, экономический кризис сопровождается ростом безработицы, падением реальных доходов населения, что неизбежно ведет к маргинализации некоторых социальных слоев: из доминирующих они переходят в окраинные или промежуточные. Изменение их положения подтверждается фактами и цифрами. С другой стороны, о маргинальности можно судить по самооценке индивидов, когда люди не готовы или не согласны воспринимать существующую в обществе систему групповых ценностей, не ощущают причастности ни к одной из групп.

Социальные последствия маргинальности, как и само это явление, нельзя однозначно назвать негативным либо позитивным для общества. Однако, нет сомнения, очень опасны деструктивные последствия нисходящей мобильности, так как они ведут к формированию «социального дна», куда входят криминальные элементы, беспризорные, бомжи, нищие, потомственные безработные и т.п. Их называют традиционными маргиналами. Помимо этого проблемой для общества являются и так называемые «новые маргиналы», ставшие жертвами социальных переворотов.

Сюда относят мигрантов, вынужденных переселенцев, беженцев, а также «постспециалистов» (людей, чьи знания или профессиональные навыки не востребованы). На социальной обочине оказываются также некоторые группы больных (например, ВИЧ-инфицированные). В группе риска находятся такие группы, чье положение неустойчиво по определению: мелкие предприниматели, «самозанятое» население, а также инвалиды, одинокие пожилые люди, матери-одиночки, многодетные семьи.

Вместе с тем, маргинальными вполне могут оказаться люди, пережившие быстрый социальный взлет. Среди богатых во всех странах можно найти таких, которые в юности были бедны и не могут затем приспособиться к другим стандартам жизни.

Известен случай, когда после смерти бродяги, жившего под мостом в Париже, обнаружилось, что у него был приличный счет в банке.

Маргинальные настроения часто встречаются среди представителей творческой и гуманитарной интеллигенции, что объясняется обостренным чувством справедливости, стремлением испытать новые ощущения, понять людей, живущих иной жизнью.

Если же рассматривать социальные позиции большинства слоев общества на всем пространстве бывшего СССР, то приходится признать, что на протяжении последних десятилетий они подверглись маргинализации. Ведь те факторы, которые сделали обычного советского рабочего, служащего, инженера или парторботника либо олигархом, либо «челноком», либо нищим и безработным, по своей социальной сущности одинаковы. Это масштабный процесс неуправляемого социального перемещения, сопровождающийся разрушением существовавшей системы социальных связей и отказом от прежних культурных ценностей. С социально-экономической стороны отечественные олигархи противостоят маргинальным низам общества, но в социально-психологическом плане их объединяет неуважение к

закону, ощущение нестабильности их положения, дефицит чувства социальной солидарности. В современном обществе маргинальность постепенно становится социальной нормой существования значительной массы людей.

Рядом с зоной девиантного поведения нередко оказывается также такая социальная группа, как молодежь. Причинами девиантного поведения молодежи чаще всего оказываются «сбои» в процессе социализации, недостаточное внимание общества к их трудностям и проблемам.

Среди нарушений процесса социализации можно выделить следующие:

- пропуск необходимых ее ступеней и уровней, или отставание от своих сверстников на этом пути: когда один находится на седьмой «ступеньке» социальной лестницы, а другой – на «четвертой». Подобное положение вызывает у личности отстающего психологические комплексы, страх и отчужденность от общества;

- негативные образцы социализации: как показывают социологические исследования молодежной преступности, уровень делинквентности выше всего в низших классах, в трущобах, где царит аномия и беззаконие, в неблагополучных (и зачастую неполных) семьях, в которых родители не занимаются воспитанием своих детей;

- «воспитание улицы»: большинство делинквентных актов совершается подростками и молодежью в толпе, группе, коллективе, в которых индивид получает поддержку своим провокативным выходкам, из которых может со временем сформироваться банда и соответствующая субкультура;

- подростки и молодежь еще не обладают устоявшейся системой ценностей, они склонны к копированию образцов поведения, пропагандируемые СМИ как путь к скорому успеху, который опирается на использование насилия и пренебрежение к закону и моральным нормам. Известен также феномен отрицательного обаяния. Достаточно вспомнить имена воров в законе, киногероев, рок-музыкантов, несущих в себе девиантный образ, которые стали образцами силы, ума и успеха для ряда представителей молодежной среды;

- духовная незрелость и моральная неустойчивость молодежи делает ее слабо защищенной от искушений, подвержен-

ной ситуационному девиантному поведению.

Помимо сбоев в процессе социализации на девиантное поведение молодежи также оказывает влияние психологические и физиологические особенности данной возрастной категории. Психологи связывают молодежную девиантность с присущими возрасту гормональными взрывами, сопровождающимися определенными изменениями в психике: агрессивностью, истеричностью, крайними проявлениями эгоизма, подростковой мнительностью, неуверенностью в себе и т.п. Стремление испытать острые ощущения сочетается в этом возрасте с недостаточной способностью прогнозировать последствия своих действий.

Разумеется, мы не рассмотрели все аспекты проблемы девиантного (отклоняющегося) поведения, поскольку она сложна и многостороння. Важно подчеркнуть, что эта изучаемая социологией проблема чрезвычайно важна для общества, требует постоянного внимания и со стороны представителей власти и со стороны общественности.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем девиантное поведение отличается от делинквентного?
2. Всякое ли отклоняющееся поведение опасно для общества?
3. Что такое аномия и как она связана с проблемой девиантного поведения?
4. Какие причины и виды девиантного поведения выделяет теория Р. Мертона?
5. В чем суть теории стигматизации?
6. В чем заключается медиализация проблемы девиантного поведения?
7. Как возникло понятие маргинальности в социологии?
8. Почему в современном обществе маргинальность становится распространенным явлением?
9. Чем опасна для общества маргинализация?
10. Что такое маргинальное сознание?
11. Каковы причины девиантного поведения молодежи?

Литература по теме:

- Кравченко А.И. Социология. – М., 2000.
Кравченко А. И. Анурин В. Ф. Социология. – СПб., 2003.
Масионис Дж. Социология. – СПб., 2004.
Попова И.П. Маргинальность. Социологический анализ. – М., 1996.
Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. – М., 2001.
Смелзер Н. Социология. – М., 1994.

Часть IV. Социология (специальный раздел).

Лекция 18. Семья как социальный институт.

План.

- I. Понятие и функции семьи.*
- II. Исторические формы семьи и брака.*
- III. Современная семья и ее проблемы.*

I. Понятие и функции семьи.

Семья является ячейкой общества, поэтому на её функционирование влияют все социально-экономические и культурные процессы (как позитивные, так и негативные), происходящие в нём. На семью и её нравственное состояние непосредственно воздействуют факторы окружающей социальной среды, то, что происходит на производстве, по месту жительства, в повседневной жизни.

Семья – это малая социальная группа, основанная на супружеском союзе и родственных связях, на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности ее членов.

Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна её роль в самом начале его жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. При этом если учитывать, что на первые годы жизни ребёнка приходится ряд важных «сенситивных пиков» развития (эмоций, познавательной активности, характера), то семейное воспитание оказывается практически незаменимым компонентом среди других социальных институтов.

В большинстве примитивных обществ семья – это единственный реально функционирующий институт. Например, среди современных племён Центральной Африки, многих народов Севера не видно даже намёка на другие формы социальных институтов: там нет правителей разного уровня, формальных законов, церкви (как организации), нет специализированных профессий; семья заполняет всю жизнь этих людей. Все вопросы распределения власти, продуктов и других ресурсов решаются в рамках отдельных семей или на советах нескольких семей. Другими словами, примитивные общества не имеют физических и соци-

альных потребностей, которые удовлетворяют иные социальные институты, кроме института семьи. Семья, таким образом, является единственным и достаточным институтом для организации жизни примитивных охотников и земледельцев.

При переходе к более сложным культурам всё большее значение начинают приобретать другие институциональные формы. Обширная межплеменная торговля порождает появление торговцев, грузчиков товара, моряков и других специальностей, чья деятельность выходит за рамки института семьи. Позднее появляются специализированные мастера и ремесленники, производящие продукты для торговли, что является основой для дальнейшей профессиональной дифференциации. Возникающие экономические институты осуществляют функцию специализации деятельности, действуя вне семейных ролей и функций.

Единственный авторитет в примитивных обществах – это авторитет семьи: выбранные члены семьи являются авторитетом по отношению к другим членам семьи. С увеличением размеров племён возрастает сложность культуры, появляется необходимость в формальной политической и военной организации. Главы семей начинают объединяться в племенные советы, племена – в конфедерации, что приводит к появлению социального, имущественного и статусного расслоения общества. Появляются начальные формы политических и военных институтов, позволяющих совершать совместные скоординированные политические или военные действия. По сходному сценарию начинают развиваться религиозные и образовательные институты, когда в силу профессионального разделения труда появляются узаконенные роли священников и учителей, которые берут на себя исполнение функций ранее принадлежавших семьям.

Как и все социальные институты, семья представляет собой систему принятых норм и процедур для осуществления определённых общественно значимых функций. К числу **функций семьи** можно отнести следующие:

- *репродуктивная функция* (физическое и духовно-нравственное воспроизводство человека в семье);
- *воспитательная функция* (социализация молодого поколения, поддержание культурного воспроизводства общества);
- *хозяйственно-бытовая функция* (поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами семьи);
- *экономическая функция* (получение материальных средств од-

них членов семьи для других, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества);

- *функция духовного общения* (духовное взаимообогащение членов семьи);
- *социально-статусная функция* (предоставление определённого статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры);
- *функция досуга* (рациональная организация свободного времени, взаимообогащение интересов);
- *эмоциональная функция* (получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия);
- *функция первичного социального контроля* (моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, регламентация ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями разных поколений).

Семейные функции в большинстве обществ мало чем отличаются друг от друга, в то время как формы, с помощью которых люди пытаются их выполнять, достаточно разнообразны. Каждое общество обладает собственной специфической формой организации семьи.

II. Исторические формы семьи и брака.

Семья – один из наиболее древних социальных институтов: она возникла в недрах первобытного общества значительно раньше классов, наций и государств. Проблема её исторического развития является предметом многих теорий в рамках общественных наук.

Создавая научную материалистическую теорию исторического развития семьи, Ф. Энгельс использовал результаты этнологических исследований американского учёного Л. Моргана, который долгое время жил в племени североамериканских индейцев ирокезов и результаты своих наблюдений, в частности над родственными и семейными отношениями, изложил в книге «Древнее общество».

В своём исследовании семейных и родственных отношений Л. Морган исходил из гипотезы, что в начальный период истории человеческого общества существовал полный *промискуитет*, т.е. половые отношения между членами праобщины не регулировались никакими нормами. В дальнейшем, с установлением запрета на половую связь родителей и детей, а также дру-

гих запретов, возникли определённые формы семейной жизни.

Исходя из результатов многочисленных исследований, прежде всего исследований Л. Моргана, большинство учёных в настоящее время придерживаются точки зрения, что семья в своём развитии прошла через следующие фазы: **промискуитет, кровнородственная семья, пуналуальная семья, синдиасмическая семья и моногамная семья**. Общей характеристикой этого развития является сужение круга половых партнёров и укрепление связей, объединяющих членов семьи.

Промискуитет – предполагаемая стадия ничем не ограниченных половых отношений, предшествовавших установлению норм брака и семьи. Промискуитет характерен для раннего периода развития общества. Это такая форма совместной жизни, когда отсутствовали отдельные, обособленные семейные группы и семейная жизнь была идентична общественной. Примитивному человеку было неизвестно понятие кровного родства с отдельными членами группы; ему было понятно лишь родство в смысле его принадлежности ко всей группе. Многие социологи оспаривали существование промискуитета как предварительного этапа в развитии семейной жизни, но, тем не менее, можно с уверенностью сказать, что первобытный человек мог существовать лишь в некоторой обширной общности и был с ней теснейшим образом связан.

Групповой брак или кровнородственная семья – древнейшая форма брака, при которой все мужчины одного рода или определённой внутриродовой группы могли иметь брачные связи со всеми женщинами другой такой же группы. Половое общение в таком браке было разрешено лишь между теми, кто принадлежал к одному поколению, т.е. братья и сёстры, независимо от их родства, образовывали одну семью, являвшуюся эндогамной общностью, поскольку включала в себя людей одного рода и поколения. В современном обществе такой тип семьи не существует.

В пуналуальной семье из полового общения исключались сначала ближайшие кровные родственники по женской линии, а позже этот запрет распространился и на остальных, более дальних родственников этого же поколения. Этому типу семьи всё ещё присущ групповой брак, однако принцип эндогамии заменился экзогамией – запретом браков в пределах одной кровнородственной группы. Следовательно, это брак между людьми, принадлежащими к одному поколению, но к разным родам.

Пуналуальная семья, таким образом, представляла такую форму брачных отношений, когда партнёрами были группа сестёр из одного рода и группа братьев из другого. В рамках такого типа семейных отношений всё более частыми оказывались устойчивые и продолжительные связи между одним мужчиной и одной женщиной. Это и был первый шаг к появлению парного брака, который являлся ранней формой единобрачия в первобытном обществе. Супружеская пара не составляла хозяйственной ячейки и не имела общего имущества.

Переходным историческим типом выступает *синдиасмическая семья*, появившаяся на рубеже дикости и варварства, в которой один мужчина проживал с одной женщиной, но при этом была возможна *полигамия (многобрачие)*. Наиболее распространённой формой полигамии была *полигиния (многожёнство)*, менее распространённой – *полиандрия (многомужество)*. Брачные узы легко расторгались, при этом дети оставались с матерью. Регулируя отношения определённого мужчины и определённой женщины, синдиасмическая семья делала известным действительного биологического отца и создавала условия для появления моногамии (единобрачия).

Возникнув в эпоху распада первобытнообщинного строя, *моногамия* стала господствующей формой брака. Она отличается тесной связью между супругами, хозяйственной самостоятельностью, наличием общего имущества. Первая историческая форма моногамии – *матриархальная семья (родство и наследование определялось по материнской линии)*. По мере усложнения хозяйственных отношений усиливалась роль мужчины, поэтому следующей формой моногамии стала *патриархальная семья (родство и наследование осуществлялось по отцовской линии)*. Различаются два основных типа такой семьи: *вертикальная большая семья*, состоящая из трёх-четырёх поколений женатых и неженатых родственников по прямой линии; *горизонтальная большая семья*, образованная несколькими женатыми и неженатыми родственниками по боковой линии.

Большая семья постепенно уступила место исторически новой форме – *малой нуклеарной, элементарной семье*, воплощавшей в себе начала частной собственности. С появлением последней женщина становилась зависимой от мужа и не могла распоряжаться имуществом без его разрешения, а в случае смерти мужа власть в доме переходила к сыну. Однако, например, в языческой древнерусской традиции женщина обладала

свободой, как в добрачной жизни, так и в браке. Ограничивалась не только власть отца, но и власть мужа; женщина имела возможность развода и могла вернуться к родителям. Мужчина отвечал за внешнее природное и социальное пространство, женщина доминировала во внутреннем пространстве – доме и семье.

Победа христианской модели семьи над языческой характеризуется сменой типов отношений между отцом, матерью и ребёнком. В период раннего христианства были радикально изменены законы о браке. Например, под запретом оказались полигамные браки и левират – обычай, обязывающий брата умершего жениться на его вдове. Модель христианской семьи является классическим вариантом детоцентрической семьи. Интересно, что в католицизме особое значение имеет культ Богородицы, и, напротив, почти все протестантские вероучения игнорируют какую-либо её роль. Семья протестантов – это отношение мужчины к мужчине: отца к сыну, хозяина к наследнику, потенциально равному; отношение к женщине (супруге, дочери) осталось за пределами сферы отношений, освящённых религией. Вместе с тем, к XVII веку в Германии, Нидерландах и Шотландии стал распространяться взгляд на семейные отношения как на духовное единство мужа и жены.

Однако христианская модель семьи – не единственная из существующих в настоящее время. В ряде стран по-прежнему широко распространена полигамия. Например, такая форма семейно-брачных отношений, как групповой брак, сейчас существует на Маркизских островах. Очень редкой формой полигамного брака является полиандрия. Одним из таких примеров служат некоторые общества Южной Индии и Тибета. Здесь считается нормальным, когда женщина, выходя замуж, автоматически становится женой всех братьев своего мужа, и они живут вместе. Полиандрия в Южной Индии стала понятной, когда в результате анализа демографической ситуации выяснилось, что мужское население там значительно превосходит по своей численности женское. В Тибете же данная форма закрепилась вследствие экономических факторов. Земля, принадлежащая семье, передаётся по наследству всем сыновьям вместе, она не делится на отдельные участки, которые слишком малы, чтобы прокормить семью каждого брата. Поэтому братья вместе используют эту землю и содержат общую жену.

Наиболее распространённой формой полигамного брака

является *полигиния* (мусульманские государства, многие племена Африки). Хотя даже в тех обществах, где она официально разрешена, браки обычно являются моногамными, поскольку, во-первых, только наиболее преуспевающие люди с высоким статусом могут позволить себе иметь более одной жены, а во-вторых, из-за демографического соотношения 1:1 мужчин и женщин в большинстве обществ число неженатых мужчин значительно превышало бы численность многожёнцев.

III. Современная семья и ее проблемы.

Когда речь заходит о семье, мы, прежде всего, представляем себе мужа, жену и их детей. Такая форма организации семьи называется *супружеской, или нуклеарной семьёй*. Её основу составляет пара людей, связанных брачными отношениями.

Кроме супружеской семьи в нашем обществе (как и во многих других) распространена форма семейной организации, которая называется *родственной семьёй*. Родственная семья основывается не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа родственников. Эта семья представляет собой клан родственников вместе с супругами и детьми.

Значение этих двух форм семей для общества неодинаково. Так, хотя в нашем обществе существует родственная семья для семейных сборов, торжеств и других церемониальных целей, важнейшие социальные функции выполняются супружеской семьёй. Это выражается во многих элементах культуры, например, когда законы и нравственные нормы требуют, чтобы родители поддерживали своих детей, но ничего не говорят об обязанностях по отношению к братьям и сёстрам, другим кровным родственникам.

Если супружеская семья имеет в основе мужа и жену, то основой родственной семьи являются братья и сёстры в окружении их жён, мужей и детей. В большинстве родственных семей женатый мужчина (или замужняя женщина) в первую очередь остаётся привязанным к родительской семье и наполовину входит в семью жены (или мужа). Это имеет важные последствия.

Человек, в основном, связан обязательствами и ответственностью с той семьёй, в которой он родился, но не с той, с которой он связан узами брака. Так, женщина может не зависеть от мужа, но полностью быть в зависимости от своих родителей, братьев, сестёр в деле защиты и воспитания детей. В таких семьях ответственность и забота распределяются среди доста-

точно большого числа членов семьи. Создаётся ситуация, когда ребёнок тесно связан не только с родителями, но и с другими своими кровными родственниками. Он окружён взрослыми, которые в некоторых случаях готовы взять на себя обязанности родителей. Таким образом, у ребёнка в родственной семье появляется большая возможность для общения и социализации к большему числу ролей. Подобная семья хорошо защищает ребёнка от любых жизненных невзгод.

В реальной жизни родственная семья далеко не всегда возможна. Это связано, например, с тем, что место рождения и место вступления в брак могут быть значительно удалены друг от друга. Кроме того, родственники могут быть фактически или социально удалены от супружеской пары, и в этом случае семья остаётся в чистом виде супружеской. Для современного общества характерно ослабление многих родственных связей и, следовательно, преобладание супружеской семьи над родственной.

Институт семьи на современном этапе развития человечества претерпевает серьёзные изменения, а по мнению некоторых исследователей – кризис. В связи с неопределённостью будущего или ещё не укрепившимся материально-экономическим положением растёт число фактических браков, не скреплённых официальными узами: союзы друзей, подруг, которые в принципе выполняют семейные функции, кроме одной – рождения детей.

Особую заботу представляют семьи с одним родителем, число которых растёт под влиянием достаточно высокого процента разводов – до 50% к числу заключённых браков.

Продолжает оставаться актуальной проблема многопоколенной семьи, когда два-три поколения одной семьи вместе проживают, ведут сообща хозяйство, организуют свой повседневный быт, согласовывают различные интересы, что представляет достаточно сложную задачу.

В связи с ростом феминистского движения активно обсуждаются вопросы о перераспределении функций в семье, придании женщине больших прав, о преодолении неравенства между супругами, и в ряде стран эти проблемы не только обсуждаются, но и решаются в пользу женщин. Кроме того, в некоторых государствах официально регистрируются однополые браки и признаются их гражданские права.

Человечество стремится упорядочить свою жизнедеятельность, нормировать межличностные отношения. Семейно-брачные отношения упорядочиваются при помощи законов, ре-

лигии, морали, общественного мнения. Эпоха сменяла эпоху, менялись культура, мировоззрение, ценностные ориентиры. Вместе с ними изменялись и взаимоотношения супругов, родителей и детей, положение женщины.

Вопросы для самопроверки:

1. Сформулируйте понятие семьи.
2. Охарактеризуйте основные функции семьи.
3. Почему семья является социальным институтом?
4. Чем было обусловлено формирование разных форм полигамии?
5. Охарактеризуйте современное состояние семейно-брачных отношений.

Литература по теме:

Антонов А.И., Медков В.Н. Социология семьи. – М., 1996.
Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб, 1998.
Рамих В.А. Материнство как социокультурный феномен. – Р-н-Д, 1995.
Семья на пороге третьего тысячелетия. – М., 1995.

Лекция 19. Личность и процесс ее социализации.

План.

- I. Понятие личности. Проблемы социологии личности.*
- II. Ролевые теории личности.*
- III. Социально-психологические концепции личности.*
- IV. Социализация личности.*

I. Понятие личности. Проблемы социологии личности.

Личность – это человек, понимаемый как система устойчивых социальных качеств, реализуемых в социальных связях, социальных институтах, культуре.

Понятие личности помогает охарактеризовать в человеке социальное начало его жизнедеятельности, те свойства, которые человек приобретает и реализует в социуме.

Социология личности – отрасль социологических знаний, изучающая личность в качестве объекта и субъекта социальных отношений в рамках социально-исторических процессов и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей лично-

сти и социальных общностей. К основным проблемам социологии личности относятся (1) изучение личности как социальной системы, (2) изучение личности как объекта социальных отношений (процессы её формирования, социализации, воспитания), (3) изучение личности как субъекта общественных отношений (социальная деятельность и активность личности).

Личность также является объектом исследования в психологии. В настоящее время в социологии и психологии существует много теорий личности. Из множества современных социологических и психологических теорий личности можно выделить следующие:

- *ролевые теории личности;*
- *психоаналитическую теорию личности З. Фрейда;*
- *теорию А. Маслоу о самоактуализации «Я»;*
- *теории «Я»-концепции;*
- *когнитивные и гуманистические теории личности.*

Опираясь на указанные теории и интегрируя наиболее ценное в них, появляется возможность говорить о личности не только как об индивидуальном, но и типичном социально-психологическом явлении.

II. Ролевые теории личности.

Значительное место в социологии личности занимает *ролевая теория личности*. Основные положения этой теории были сформулированы Ч. Кули, Дж. Мидом, Р. Линтоном, Т. Парсонсом, Р. Мертоном и др.

Чарльз Кули считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. В процессе этих интеракций люди создают своё «зеркальное Я». «Зеркальное Я» состоит из трёх элементов: (1) того, как, по нашему мнению, воспринимают нас другие; (2) того, как, по нашему мнению, они реагируют на ту информацию, что воспринимают; (3) того, как мы отвечаем на реакцию других людей.

Внутригрупповые роли, исполняемые нами с детства, решающим образом формируют наш характер. Согласно теории «зеркального Я» Ч. Кули, мнение группы о субъекте формирует у него соответствующее представление о себе, или «Я-образ».

Дж. Мид полагал, что человеческое «Я» изначально социально и формируется в ходе социального взаимодействия. Решающее значение при этом принадлежит овладению системой символов и принятию на себя роли другого (что достигается ребёнком в ходе игры), а в дальнейшем – «обобщенного другого».

Способности и символы являются основой человеческой деятельности, они обеспечивают возможности социальных взаимодействий. Многочисленные и разнообразные по формам модели действий и социальных взаимодействий и образуют разнотипные социальные группы и общества.

В процессе социального взаимодействия человек овладевает не только системой символов, а и принимает на себя роли других. Символы помогают человеку осознавать влияние символической коммуникации на всех участников социального взаимодействия. Таким образом, по мнению Дж. Мида, происходит связь индивидуального и общего, личного и социального. Высшей стадией социализации, согласно Миду, является формирование социального рефлексивного «Я», отражающего совокупность межиндивидуальных взаимодействий и способного становиться объектом для самого себя.

Концепция Дж. Мида устраняла одномерное понимание и личности, и общества, так как учёный рассматривал их как продукты обоюдного взаимовлияния, которые не могут существовать в качестве автономных образований. Его идеи оказали значительное влияние на развитие социальной психологии, в частности заложив основы символического интеракционизма.

Р. Линтон трактовал социальную роль как единицу общественной структуры, которую можно описать в виде заданной человеку системы норм.

Т. Парсонс создал теорию социального действия, которая исходит из общественной детерминированности поведения личности. Поскольку каждого человека характеризует не один, а несколько социальных статусов, Р. Мертон ввёл в социологию понятие «статусный набор», которое применяется для обозначения всей совокупности статусов данного человека.

III. Социально-психологические концепции личности.

Психоаналитическая теория З. Фрейда в какой-то мере противоположна концепциям Ч. Кули и Дж. Мида, поскольку основывается на убеждении, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом, так как наши желания и влечения всегда противоречат нормам культуры, и социализация – это процесс обуздания наших побуждений. Фрейд выделяет три составляющих в психической структуре личности: Ид («Оно»), Эго («Я») и Суперэго («сверх-Я»). Ид – аспект структуры личности, всё содержание которого является унаследованным, присутствует с рождения и закреплено в конституции индивидуума. Ид –

источник энергии, направленной на получение удовольствия. Ид чувственно, иррационально и свободно от каких бы то ни было ограничений.

Эго контролирует поведение человека, помогает личности ориентироваться в окружающем мире. Эго руководствуется главным образом принципом реальности. Этот аспект личностной структуры включает восприятие, мышление, научение и все другие виды психической активности, необходимые для эффективного взаимодействия с социальным миром.

Суперэго – этическое и моральное образование в структуре личности. Представляет собой интернализованную индивидуумом систему социальных норм и стандартов поведения, полученную от родителей. Это идеализированный родитель, осуществляющий нравственную и оценочную функцию. Суперэго стремится усовершенствовать поведение в соответствии со стандартами родителей и общества в целом. Эти три компонента активно воздействуют на формирование личности ребёнка.

Одному из представителей *гуманистической школы* в психологии, А. Маслоу, принадлежит часто упоминающаяся в социологической литературе теория иерархии потребностей (мотивов). Маслоу выделяет пять основных групп мотивов человеческого поведения:

- физиологические нужды и потребности;
- потребность в безопасности;
- потребность в социальных связях, привязанности и любви (стремление принадлежать к некоторой социальной группе);
- потребность в признании и оценке (стремление к достижению, приобретению мастерства и компетентности, потребность в престиже и новом социальном статусе);
- потребность в самоактуализации (познавательные и эстетические стремления).

Маслоу полагает, что все мотивы имеют врожденный характер, однако актуализация мотивов зависит от того, удовлетворены ли потребности более низкого уровня: удовлетворение нижележащих потребностей – необходимое условие перехода на следующий уровень. Как утверждает Маслоу, человек стремится подняться все выше и выше по лестнице мотивов, и это стремление в основном и определяет его поведение.

Исследования, связанные с *Я-концепцией*, так или иначе опираются на теоретические положения, разработанные У. Джеймсом, Ч. Кули, Дж. Мидом, Э. Эриксоном, К. Роджерсом.

У. Джеймс первым начал разрабатывать проблематику Я-концепции. В развитом обществе человек имеет возможность выбора целей. Мы можем сами устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего Я, оценивать успешность наших жизненных проявлений относительно этих целей. Всем людям свойственно стремление максимально развить всевозможные грани своего Я. Наша самооценка зависит от нашего представления о том, кем бы мы хотели стать, какое положение хотели бы занять в этом мире, этот образ собственного Я служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов и неудач. Джеймс рассматривал личностное Я как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознающее (представляет собой чистый опыт) и Я-как-объект (человек осознаёт самого себя как один из элементов действительности).

В работах Т. Шибутани образ Я (или Я-концепция) является частью символической среды человека. Развитие Я-концепции значительно облегчается в тех социальных мирах, где хорошо установлена система статусов: здесь каждый знает каких шаблонов поведения и личностных черт требует то или иное положение. В процессе своей жизни каждый человек играет несколько конвенциональных ролей, иногда на его долю могут выпасть и внутренне несовместимые роли. Как же в таких случаях формируется единая Я-концепция? Шибутани полагает, что она определяется непрерывностью нашего опыта и степенью интеграции социальной системы, в которой мы участвуем.

Необходимо подчеркнуть что, когда в социологических исследованиях утверждают, что человек не имеет определённости вне своих социальных групп, это не означает, что человек есть только субъективная копия социальной системы. Каждый индивид обладает своим личным опытом, воспринимает мир по-своему и развивается в своеобразную личность. Именно благодаря устойчивым реакциям других людей у него вырабатывается чувство своей определённости и его Я-концепция поддерживается и подкрепляется постоянством этих ожидаемых реакций.

Гуманистическая концепция (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс) исследовала человека как полноценно развивающуюся личность, которая стремится реализовать свои потенциальные возможности. Личность интенциональна, т.е. нацелена на окружающий мир, функционирует на нескольких уровнях социальной адаптации.

Г. Олпорт писал, что индивидуальные особенности лич-

ности укрепляются в социальных ситуациях. Однако люди не пребывают в дремлющем состоянии в ожидании внешних стимулов. Заложенная в каждом нормальном человеке стремление к личностному росту заставляет людей активно искать социальные ситуации, способствующие проявлению их особенностей. Несмотря на то, что многие личностные особенности подвергаются конвенциональному социальному оцениванию, они всё же представляют истинные особенности индивидуума.

Согласно концепции К. Роджерса структура Я формируется через взаимодействие с окружением, в частности, со значимыми другими. Иначе говоря, по мере того, как ребенок становится социально восприимчивым, развиваются его когнитивные и перцептивные способности, его Я-концепция всё больше дифференцируется и усложняется. Следовательно, в значительной степени наши личностные особенности являются продуктом процесса социализации. С точки зрения феноменологического начала Я-концепция по Роджерсу часто отражает то, какими мы видим себя в связи с различными социальными ролями, которые мы играем в жизни. Эти ролевые образы формируются в процессе всё более усложняющихся транзакций между людьми. Таким образом, Я человека может состоять из «наборов восприятия», отражающих многие специфические роли в различных жизненных контекстах.

В *когнитивизме* заметно стремление объяснить социальное поведение человека при помощи описания преимущественно познавательных процессов (Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Р. Аткинсон, Дж. Келли). Данная школа акцентирует свое внимание на процессе познания мира посредством развития интеллектуальных функций, изменения системы представлений и ценностей. Образы, идеи, менталитет играют существенную роль в социальном поведении человека, так как на основе этих феноменов происходит процесс принятия решения.

Согласно теории Ж. Пиаже на каждой стадии развития формируются навыки, определяющие пределы того, чему на данной стадии можно научить человека. Дети проходят эти стадии с одинаковой последовательностью, хотя необязательно с одинаковой скоростью и результатами.

У Дж. Келли человек трактовался как исследователь, постоянно строящий свой образ реальности и выдвигающий, исходя из этого образа, гипотезы о будущих событиях. Неподтверждение этих гипотез ведёт к большей или меньшей перестройке

когнитивных конструктов, позволяющей повысить адекватность последующих предсказаний. Таким образом, каждый человек имеет своё собственное объяснение мира и окружающих явлений, которое обусловлено не только социальным опытом, но и особенностями его мышления.

Социально-когнитивное направление в теории личности представлено в работах двух выдающихся персонологов – А. Бандуры и Дж. Роттера.

А. Бандура полагает, что функционирование личности лучше понимать в терминах непрерывного взаимодействия между факторами поведенческими, когнитивными и средовыми. Это означает, что поведение, личностные аспекты и социальные взаимодействия – это взаимозависимые детерминанты: значительное влияние на поведение человека оказывает окружение, но и люди также играют активную роль в создании социальной окружающей среды и других обстоятельств, которые возникают в их каждодневных транзакциях.

Дж. Роттер также подчёркивал важность социальных и познавательных переменных в понимании личности. Как и Бандура, он полагает, что люди – активные участники событий, влияющих на их жизнь. Его теория исходит из того, что наиболее важные аспекты личности познаются в рамках социального контекста. В своих исследованиях учёный сосредоточил своё внимание на том, как человек научается поведению в социуме. Согласно Роттеру в основном поведение людей определяется нашей уникальной способностью думать и предвидеть, что позволяет более или менее точно прогнозировать реальное поведение в каждодневных ситуациях.

В целом, большинство концепций можно разграничить лишь с известной долей условности, поскольку все они исследуют человека в группе, обществе, мире. При изучении конкретных фактов действительности следует опираться на разнообразные школы и подходы, так как они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

IV. Социализация личности.

Социализация является основным механизмом взаимодействия общества и личности. Каждое общество выдвигает определенные требования к развитию личности, создает системы способствующие формированию социально востребованных свойств личности. В процессе социализации формируются такие свойства личности, которые в дальнейшем обеспечат ей успеш-

ное существование в обществе. Личность одновременно выступает и субъектом, и объектом социальных отношений, социального развития. Социализация обеспечивает саморазвитие общественных отношений, сохранение их структурной целостности, определяет стиль жизни человека и предоставляет ему возможность для самореализации.

Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. Она осуществляет преобразование обществом врождённых сил и потенций человека, реализуется посредством усвоения индивидом элементов культуры. Социализацией обеспечивается, с одной стороны, самовозобновляемость общественных отношений, сохранение культурной целостности, а с другой, - комфортность жизнедеятельности индивидов и возможность самореализации личности в социальных связях.

Истоки современной концепции социализации содержатся в трудах французского социолога Г. Тарда. В основу его теории социализации положен принцип подражания, определяющий личностные формы общения, в качестве базового социального взаимодействия им выделялось отношение «воспитатель – воспитуемый».

Развернутую социологическую теорию, описывающую интеграцию индивида в социальную систему связей и отношений путем усвоения общепринятых социальных норм и правил в условиях общения со «значимыми другими», разработали американские социологи А. Халлер и Т. Парсонс. Агенты социализации (семья, институты образования), по их мнению, выполняют функции воспроизводства социальной структуры.

К социологически ориентированным концепциям социализации относится символический интеракционизм, основателями которого являются Г. Блумер и Дж. Мид. Символический интеракционизм рассматривает социализацию как процесс усвоения индивидом системы социальных ролей, с которыми связаны социокультурные значения, смыслы и символы. Основными агентами социализации ребенка являются родители и детская игровая группа, во взаимодействии с которыми ребенок осваивает роли и осознает возможные типы поведения в них. «Принятие роли другого» рассматривается как главный механизм социализации. Сначала ребенок ориентируется на родителей, затем, по мере расширения его контактов, объектом ориентации

становится уже социальная группа.

Концепция Дж. Мида заложила основы эмпирического исследования социализации: социальные функции детской игры, значение прямого и косвенного общения, характер и типы «значимых других», способы «принятия роли другого», целостность личности.

Многие социологи и психологи подчеркивают, что процесс социализации продолжается в течение всей жизни человека, но социализация взрослых отличается от социализации детей. *Социализация взрослых скорее меняет внешнее поведение, в то время как социализация детей формирует ценностные ориентации.* Ученые считают, что *социализация в детстве формирует мотивацию поведения, социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести определённые навыки.*

Наиболее активно протекает социализация людей в возрасте 30-50 лет. Их трудовая деятельность предполагает новые должности, статусы, новые связи и отношения, которые порождают и новые проблемы самореализации и взаимодействия с другими субъектами социализации.

Судьба человека, удовлетворенность или неудовлетворенность собой и своей жизнью во многом определяются уровнем его социализации, фактическим приспособлением к внешним обстоятельствам.

В качестве источников социализации человека выступают:

- ◆ первичный опыт, связанный с периодом раннего детства;
- ◆ интерактивное общение и взаимное влияние людей в процессе их совместной деятельности;
- ◆ социальные институты и культура;
- ◆ процессы саморегуляции, отражающиеся в постепенной замене внешнего контроля индивидуального поведения на внутренний самоконтроль, развитие социального интереса и активности личности.

Агенты социализации – это действующие социальные субъекты (люди, организации) влияющие на социализацию посредством процессов обучения, коммуникации, усвоения культурных норм и традиций.

Следует различать *первичную и вторичную социализацию*. Первичная социализация связана непосредственно с воздействием на человека его ближайшего окружения: родители-

лей, родственников, друзей, воспитателей, учителей, учебных и трудовых групп. Особенно велика роль первичной социализации на этапах становления личности.

Первым и наиболее значимым в жизни агентом социализации является семья. В семейном кругу происходит ранняя социализация, которая определяет дальнейшее формирование и развитие личности, ее дальнейший социальный рост. Большое значение для успешной социализации ребенка имеет также возможность взаимодействия его с ровесниками. Результаты такого взаимодействия формируют умения оптимально строить отношения с окружающими.

Процесс социализации не завершается в детстве, а продолжается на протяжении всей жизни, так как человек живет в постоянно меняющемся мире, именно смена условий жизнедеятельности и вызывает необходимость приобретать новые умения и навыки, выполнять новые функции, а, значит, и усваивать новые социальные роли.

Вторичная социализация осуществляется социальными группами, институтами, организациями и учреждениями. Здесь взаимодействия носят в большей мере обобщенный и институциализированный характер. Агентами вторичной социализации выступают государство, его органы, социальные институты (предприятия, учреждения), вузы, СМИ. Содержание социализации во многом определяется типом общества

К общим факторам первичной и вторичной социализации личности относят следующие элементы социальной среды:

- роли и статусы, которые группа и общество предлагают человеку;
- ценности, социальные нормы, знания, умения и навыки, которые человек усваивает, чтобы исполнять соответствующие роли и поддерживать приобретенный статус;
- социальные институты, создающие технологии по передаче и воспроизводству культурных традиций, ценностей и норм;
- реальные процессы в жизни общества: экономические, политические, культурные, духовные.

Функции агентов социализации на разных стадиях жизнедеятельности человека выполняют дошкольные учреждения, школа, высшие учебные заведения, неформальные организации, армия, производственные группы. Участие институтов в социализации может охватывать отдельные этапы жизненного пути человека или сопровождать его на всем пути. Некоторые инсти-

туты социализации оказывают влияние на формирование личности на протяжении всей жизни. Это – семья, общественное мнение, средства массовой информации. Поддержка ближайшего окружения, референтной группы необходимы человеку для успешной социализации.

Социализация предполагает две стороны: **объект и субъект**. **Объект социализации** – это те на кого направлен этот процесс, то есть отдельные люди или группы людей. **Субъект социализации** – это те, кто осуществляет этот процесс: отдельная личность, социальная группа, социальный институт, организация или учреждение, кого мы выше называли агентами социализации.

Таким образом, например, один и тот же взрослый человек в роли родителя по отношению к детям выступает как субъект, агент социализации. В другой роли, например, сотрудника по отношению к производственной группе, выступает как объект социализации. Даже в рамках одного и того же взаимодействия личность может оказывать не только воздействие на объект, но и сама испытывать обратное воздействие последнего на себя.

Социализация – это не просто сумма внешних влияний, а процесс формирования личности. Личность – не предпосылка социализации, а ее результат.

Социализация человека осуществляется с помощью *механизмов социализации – способов сознательного или бессознательного усвоения и воспроизводства социального опыта*. З. Фрейд выделил позитивные и негативные механизмы социализации. К позитивным он отнес *имитацию и идентификацию*. *Имитация – осознанная попытка ребёнка копировать определённую модель поведения. Идентификация – это способ осознания принадлежности к той или иной общности*. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, друзей, их ценности и нормы как свои собственные.

Имитация и идентификация являются позитивными механизмами, поскольку они нацелены на усвоение определённого типа поведения.

К негативным механизмам социализации З. Фрейд отнес **стыд и вину**. *Стыд – эмоционально-чувственное состояние, которое обычно ассоциируется с ощущением, что вас разоблачили и опозорили*. Это чувство ориентировано на восприятие поступков индивида другими людьми. *Вина – эмоционально-чувственное состояние связано с внутренними пе-*

реживаниями, с самооценкой человеком своих поступков. Наказание здесь совершается самим собой, контролирующей формой выступает совесть.

Социализация человека происходит в основном исходя из группового опыта. Именно в результате социального взаимодействия происходит усвоение индивидом накопленных обществом знаний и опыта, выработанных им ценностей, традиций, правил и норм. В то же время индивидуальный опыт имеет иногда решающее значение. Объединение этих двух факторов может выступать в качестве моделей социализации. Социологи акцентируют свое внимание на двух таких моделях социализации:

- «*модель подчинения*» предполагает социализацию в условиях регламентации и контроля. Социальные институты предлагают личности стандартный набор социальных ролей и качеств, которыми она должна обладать. Человек в своей повседневной жизни старается строго следовать им;
- «*модель интереса*» предполагает свободу выбора. Личность имеет возможность самореализации в рамках предложенных условий и регламентаций.

Благодаря этим двум подходам осуществляется своеобразный выбор человеком своего жизненного сценария на основе его различных ценностных приоритетов.

Анализ объективных и субъективных факторов социализации личности позволяет выделить в ней две фазы: ***социальную адаптацию и интериоризацию.***

Понятие адаптация в начале появилось в биологии для описания процессов приспособления организмов к условиям их существования. В социологии конца XIX - начала XX веков понятие «адаптация» стало использоваться представителями органической школы (Г. Спенсер, А. Эспинас). В истории социологии выделяют два подхода к трактовке социальной адаптации. Первый рассматривает адаптацию как пассивный процесс приспособления человека к требованиям общества. Вторым подход представлен в концепциях швейцарского психолога Ж. Пиаже и английского социолога Р. Мертон. Адаптация личности понимается ими как процесс взаимодействия субъекта и социальной среды.

Успешность процессов адаптации у разных людей может отличаться, поэтому принято выделять уровни адаптации:

- ♦ *низкий уровень* – человек плохо приспособлен, среда подавляет его;

♦ *средний уровень* – человек приспособился к среде и нашел свою нишу;

♦ *высокий уровень* – человек не только хорошо адаптировался, но и стремится изменить окружающую среду.

Интериоризация предполагает закрепление во внутреннем мире человека усвоенных в процессе адаптации норм и стереотипов поведения.

В ходе процесса социализации могут иметь место жизненные кризисы, как в связи с действиями самого человека, так и независимо от него. Кризисные ситуации обычно связаны с переоценкой ценностей, которая приводит к серьезным изменениям в жизни человека. В таких случаях возникает потребность в ресоциализации. Ресоциализация – это процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, умений и навыков вместо прежних.

Вопросы для самопроверки:

1. Укажите основные проблемы социологии личности, дайте определение личности.
2. Назовите современные социально-психологические теории личности, выделите их основные положения.
3. Раскройте сущность ролевой теории личности, назовите авторов, которые её сформировали.
4. Что Вы знаете об исследованиях связанных с Я-концепцией личности?
5. В чем сущность гуманистической концепции личности?
6. Расскажите о развитии когнитивных теорий личности.
7. Дайте определение процесса социализации личности, укажите его источники и субъекты.
8. Чем первичная социализация личности отличается от вторичной?
9. Каковы механизмы социализации личности по Фрейду?
10. Можно ли отождествить процесс социализации личности и процесс социальной адаптации?

Литература по теме:

Кончанин Т.Л., Подопригора С.Я., Яременко С.Н. Социология. Серия «Учебники и учебные пособия». – Ростов н/Д, 2001.

Примуш М.В. Загальна соціологія: Навчальний посібник. – К., 2004.

Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М., 2000.

Лекция 20. Социальный конфликт.

План.

- I. Понятие конфликта, его причины и функции.*
- II. Теории конфликта.*
- III. Стадии развития и средства разрешения конфликтов.*
- IV. Управление социальными конфликтами.*

I. Понятие конфликта, его причины и функции.

Понятие конфликт берет свое начало от латинского слова «conflictus» - столкновение. В социологии существует три основных подхода к пониманию значения конфликтов в общественном развитии:

1. Конфликт - это универсальная характеристика общества, его движущая сила, источник развития (это - конфликтологическая парадигма общества).
2. Гармония, стабильность, отсутствие конфликтов - главная характеристика общественного развития. Это парадигма стабильности.
3. Конфликт и стабильность - две взаимодополняющие характеристики одного мирового процесса. Они «сгусток родового опыта человечества» (К.-Г. Юнг).

Но независимо от того, как понимается место и роль конфликтов в общественном развитии, фактически они существуют в общественной жизни и потому социология должна их изучать.

В качестве предварительного определения конфликта можно воспользоваться тем, которое предложил английский социолог Э. Гидденс: «Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы и средства, мобилизуемые каждой из сторон».

Конфликт - это деятельность и всегда предполагает преследование цели. Наличие в конфликтном действии целей позволяет выделить в качестве конфликтующих сторон (субъектов) только те, которые способны к целесообразному, созидательно-

ному поведению. Таким образом, конфликтующие стороны обязательно должны быть деятельными субъектами.

Субъектами конфликтного взаимодействия могут выступать индивиды, социальные группы, институты, организации, государство. Конфликтология их обозначает как оппонентов.

Конфликт - это особый вид взаимодействия субъектов (оппонентов), при котором действия одной стороны, столкнувшись с противодействием другой, делают невозможными реализацию ее целей и интересов.

Предмет конфликта - это основное противоречие, из-за которого и ради разрешения которого, субъекты вступают в противоборство. Это может быть проблема власти, обладание ценностями, престиж и т.д. Предмет - это причина конфликта.

Объектом конфликта может выступать любой предмет материального мира или социальной реальности.

Конфликтное поведение состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. В ходе конфликтного поведения осуществляется чередование действий и реакции на них. Так как каждое действие отражает действия оппонента, то конфликтное поведение приобретает характер взаимодействия.

Функции конфликтов. Все функции конфликтов обобщенно можно свести к трем основным:

(1) Информативная функция. Эта важная функция имеет две стороны: *сигнализирующую и коммуникативную.* *Сигнализирующая сторона* заключается в том, что власть, руководство, администрация начинает обращать внимание на нетерпимые условия жизни и труда, произвол, различного рода злоупотребления. Стремясь не допустить эскалации конфликта, она принимает меры для смягчения создавшейся ситуации. *Коммуникативная сторона* определяет так, что для обеих конфликтующих сторон необходимо располагать информацией, позволяющей сделать выводы о стратегии и тактике своего противника, ресурсах, которыми он располагает. Расширяя свой информационный потенциал, стороны волей неволей усиливают коммуникативный обмен друг с другом, получая гораздо больший объем информации о факторах и причинах, интересах и целях, позициях и программах выхода из конфликта.

(2) Интегративная функция. Конфликт влияет на изменение соотношения индивидуальных и групповых интересов,

способствует группообразованию. Эта функция связана с процессами внутри конфликтующих сторон и взаимодействия между ними. Появляется эффект «группового фаворитизма». Суть его заключается в том, чтобы благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы, устанавливается разграничительная линия между «своими» и «чужими».

(3) Инновационная функция. С помощью конфликта можно преодолеть препятствия на пути экономического, социального, политического и духовного развития общества, группы. Под влиянием противоборства или в результате его прекращения происходит трансформация отношений. Правильно урегулированный конфликт улучшает психологическую атмосферу, вызывает усиление социальной активности за счет изменения всех важнейших характеристик, сплоченности, авторитета, уровня идентификации с общими целями и удовлетворенности членством в организации, группе, обществе.

Социальные конфликты могут принимать самую разную форму - от простой ссоры двух людей до крупного военного или политического столкновения с участием миллионов. Всем конфликтам присущи четыре основных параметра: **причины, острота, длительность и последствия конфликта.**

Причины конфликта. Причина - это отправной пункт конфликтной ситуации. Существует ряд типов причин.

1. Наличие у сторон конфликта противоположных ориентаций. У каждого индивида и социальной группы имеется определенный набор ценностных ориентаций относительно наиболее значимых сторон социальной жизни. Противоположные ориентации могут стать причиной возникновения конфликтов.

Этот вид конфликтов очень разнообразен. Наиболее острые формы таких конфликтов проявляются там, где существуют различия в культуре, восприятии, статусе или престиже.

Конфликты, причиной которых служат противоположные ориентации, могут протекать в экономической, социальной, политической и духовной средах.

2. Идеологические причины. Конфликты, возникающие на почве идеологических разногласий, являются частным случаем конфликта противоположной ориентации. Разница между ними состоит в том, что идеологическая причина конфликта заключается в разном отношении к системе идей, которые оправдывают и узаконивают отношения субординации, доминирования и основополагающие мировоззрение у различных групп общества.

3. Причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства. Этот тип причины связан со значительными различиями в распределении ценностей между индивидами или группами. Неравенство в распределении ценностей существует повсеместно, но конфликт возникает только при такой величине неравенства, которая расценивается как весьма значительная.

4. Причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры (классами, нациями, слоями, социальными группами). Конфликты появляются в результате разного места, которое занимают эти элементы в обществе. Конфликт по этой причине может быть связан, во-первых, с различными целями, которые они преследуют. Во-вторых, с желанием того или иного элемента занять более высокое место в иерархической структуре.

5. Борьба за доступ к ограниченным ресурсам.

Острота конфликта. Острый социальный конфликт - это конфликт с высокой интенсивностью социальных столкновений. В результате такого конфликта в короткий промежуток времени расходуется большое количество ресурсов.

Для острого конфликта характерны в основном открытые столкновения, которые происходят настолько часто, что сливаются в единое целое.

Острота конфликта зависит от двух факторов. Во-первых, от социально-психологических характеристик противостоящих сторон. Во-вторых, от ситуаций, требующих немедленных действий.

Длительность конфликта. По своей протяженности конфликт может быть мгновенным (ссора в городском транспорте), или длительным (столетняя война). Вне зависимости от длительности все конфликты проходят одинаковые стадии развития и подчиняются общим законам развития. Исторический опыт свидетельствует, что длительные, затяжные конфликты нежелательны при любых обстоятельствах.

Последствия конфликтов. Последствия социального конфликта противоречивы: с одной стороны, они разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, а с другой, - являются тем механизмом, который способствует решению многих проблем, сплачивает группы и в конечном счете служит социальному прогрессу.

Таким образом, существует два типа последствий кон-

фликта: (а) негативные последствия, которые усиливают ожесточение, ведут к разрушениям и кровопролитиям, к внутригрупповому напряжению, разрушают нормальные каналы кооперации, отвлекают внимание членов группы от насущных проблем; (б) позитивные последствия, которые дают выход из сложных ситуаций, приводят к разрешению проблем, усиливают групповую сплоченность, ведут к заключению союзов с другими группами, приводят к общественному прогрессу.

II. Теории конфликта.

Современные теории конфликта сложились в XX веке. Существует значительное количество школ и направлений в изучении и толковании конфликта, к ним относятся:

- а) психологические направления исследования конфликтов;
- б) социологические теории конфликтов;
- в) политологические теории конфликтов;
- г) функциональные теории;
- д) общие теории конфликта.

Психоаналитический подход З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни. Великий психоаналитик З. Фрейд занимался внутриличностными конфликтами, корни которых кроются в сфере бессознательного, в которое вытесняются последствия реальных конфликтов. К. Хорни основной причиной конфликта между личностью и группой считал недостаток доброжелательства со стороны близких людей, в первую очередь родителей, которые составляют морально-эмоциональное окружение человека. Э. Фромм высказал идею о том, что конфликт между личностью и социальным окружением есть результат того, что индивид не может в полной мере реализовать свои интересы и потенциал из-за социальных запретов.

Социологическое направление в исследовании конфликтов представлено идеями К. Левина, Дж. Морено. К. Левин, исследуя проблемы группового поведения, сделал вывод, что конфликтность повышается во время нарушения равновесия между человеком и его окружением. Более того, неадекватное поведение лидера группы является одним из источников конфликта. Им впервые были сформулированы основные типы конфликтных ситуаций. Дж. Морено разработал теорию социометрии, согласно которой, межличностные контакты характеризуются эмоциональными отношениями сторон, симпатиями и антипатиями. Поэтому все конфликты можно решать путем перестановки людей в системе взаимоотношений таким образом, чтобы обеспечить их

эмоциональное соответствие. Такая «социометрическая революция» может обеспечить бесконфликтное взаимодействие людей.

Политологические концепции конфликта разрабатывали В. Парето, Г. Моска, Ж. Сорель и другие. Они показали, что важнейшей причиной конфликтов является социальная неоднородность общества. Особенно ожесточенные конфликты возникают внутри элит, того меньшинства, которое руководит большинством. Конфликт внутри элиты является разрушительной силой по отношению и к элите и к обществу. Наиболее острой формой конфликта является революция. Как подчеркивал Ж. Сорель, революция - это конфликт между стихийным, иррациональным движением масс против силы государства и его организацией. Этот конфликт разрешается при помощи насилия.

Функциональные теории конфликта, представлены взглядами Г. Зиммеля, Л. Козера. Именно Г. Зиммель предложил термин «социология конфликта». Согласно его взглядам конфликт является универсальным социальным явлением, который придает гармонию в отношениях между группами и слоями. Абсолютная гармония в обществе невозможна, ибо при таких условиях общество является нежизнеспособным. Кроме того, конфликт существенно влияет на внутреннюю структуру группы, облегчает процесс консолидации членов в результате конфликтного взаимодействия. Таким образом, он впервые показал, что конфликт не только нормальное явление социальной жизни, но и играет положительную роль. На макроуровне конфликт обеспечивает социальный прогресс, на микроуровне обеспечивает сплоченность группы.

Американский социолог и конфликтолог Л. Козер определил, что конфликт не является социальной патологией, а наоборот обеспечивает стабильность социальных систем. Он утверждал, что конфликты в обществе с эластичной социальной структурой обеспечивают развитие. При этом такая система обеспечивает объединение сторон, устраняет нестабильность. Общества с негибкой системой стремятся любым способом погасить, подавить конфликт, что увеличивает опасность социальных потрясений. Острота конфликта является одним из показателей гибкости или жесткости системы и свидетельствует о необходимости изменений.

Позитивные функции конфликтного противоборства согласно его теории состоят в следующем:

- ◆ конфликт разряжает напряженные отношения и дает выход негативным эмоциям, сохраняя основные функциональные связи между конфликтующими сторонами;

- ◆ в процессе конфликтного взаимодействия стороны лучше познают себя и друг друга;

- ◆ конфликт стимулирует позитивные социальные изменения, появление новых социальных порядков, социальных норм и отношений.

При этом Л. Козер подчеркивал необходимость создания правил разрешения конфликтных ситуаций.

Общая теория конфликта представлена такими исследователями как Р. Дарендорф, К. Боулдинг. Р. Дарендорф назвал свою концепцию теорией конфликта. Ее основные положения могут быть представлены в виде следующих тезисов:

- ◆ конфликт потенциально присутствует в каждом обществе и является важнейшим элементом социального взаимодействия, который способствует разрушению или укреплению социальных связей;

- ◆ социальный конфликт является всеобщим, т.к. каждое общество основывается на принуждении одних членов другими;

- ◆ конфликтами надо управлять, нужны эволюционные изменения, а не революционные перемены;

- ◆ различные общества отличаются не наличием или отсутствием конфликтов, а методами их регулирования;

- ◆ в закрытых обществах социальные конфликты разделяют его на враждебные группы, подрывая основы коллективного согласия, грозя разрушением социальных связей и самой системе через революционное насилие;

- ◆ ценность конфликтов состоит в том, что они предотвращают окостенение социальной системы, открывая дорогу инновациям, модернизации;

- ◆ подавление конфликта ведет к его обострению. «Рациональная регуляция» - к контролируемой эволюции;

- ◆ причины конфликтов неустранимы, но либеральное общество может улаживать их на уровне конкуренции между индивидами, группами, классами.

Американский социолог К. Боулдинг определяет конфликт как всеобщую, базовую категорию. При этом все конфликты имеют общие функции, черты, законы возникновения и развития. В теории Боулдинга существует две модели конфликта

- динамическая и статическая. В статичной модели стороны конфликтов строят систему отношений на основе конкуренции, борьбы.

III. Стадии развития и средства разрешения конфликтов.

Все социальные конфликты можно классифицировать в зависимости от зон разногласий следующим образом: личностный конфликт, межличностный конфликт, межгрупповой конфликт, конфликт принадлежности, конфликт с внешней средой.

Любой социальный конфликт имеет сложную внутреннюю структуру. Анализ содержания и особенностей социального конфликта проводится с учетом основных стадий его развития. В конфликтологии принято выделять три основные стадии развития конфликта: (1) *предконфликтная ситуация*, (2) *непосредственно конфликт*, (3) *стадия разрешения конфликта*.

1. *Предконфликтная ситуация*. Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Эмоциональное напряжение, раздражение и злость обычно накапливаются в течение некоторого времени. Предконфликтная стадия - это период, в течение которого конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить.

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей без воздействия на соперника. Этот момент в предконфликтной ситуации называется *идентификацией*.

Предконфликтная ситуация характеризуется также формированием каждой из конфликтующих сторон стратегии или даже нескольких стратегий действия.

2. *Непосредственно конфликт*. Эта стадия характеризуется, прежде всего, наличием *инцидента*, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения противника. Это активная, деятельная часть конфликта.

Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Их можно разделить на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей.

К первой группе относятся действия соперников в конфликте, носящие открытый характер (словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба и т.п.).

Ко второй группе относятся скрытные действия соперников в конфликте. Основным способом действия в скрытом конфликте является рефлексивное управление. Один из соперников

пытается передать и внедрить в сознание другого такую информацию, которая заставляет этого другого действовать так, как выгодно тому, кто передал данную информацию.

3. *Разрешение конфликта.* Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Именно завершение, а не временное прекращение. Устранение, прекращение инцидента - необходимое, но недостаточное условие погашения конфликта. Часто, прекратив активное конфликтное взаимодействие, люди испытывают тяжелое состояние, ищут причину. И конфликт вспыхивает вновь.

Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Эти изменения могут принимать различные формы. Но наиболее эффективным изменением конфликтной ситуации, позволяющим погасить конфликт, является устранение причин конфликта.

Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения требований одной из сторон. В этом случае соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте.

Особым случаем в развитии конфликтов является *эскалация конфликта – разрастания его масштабов, интенсивности и остроты*. Конфликт, развивающийся по такому сценарию, труднее всего поддается разрешению. Поэтому рассмотрим эту модель конфликта отдельно.

Модель эскалации конфликта, ее закономерности. Среди конфликтологов наибольшей популярностью пользуется 9-стадийная модель эскалации конфликта Х. Бродаля и Фр. Газла. Она наиболее детально описывает процесс эскалации конфликта, поэтому рассмотрим ее более подробно.

1-й этап – «утверждение позиций». Выявленные разногласия в позициях сторон не удается сблизить, что приводит к напряжению в отношениях, формируются две противоположные группы. Противоположная группа воспринимается как упрямая команда. Обе стороны теряют надежду решить конфликт путем честных и открытых переговоров. Позиции затвердели как фундамент для борьбы, а для переговоров нужна гибкость.

2-й этап – «поляризация позиций». Усиливается несовместимость позиций оппонентов. Компромисс почти невозможен. Участие в конфликте становится одним из способов повышения своего авторитета среди членов своей группы. Центр конфликтного взаимодействия перемещается в эмоциональную

сферу из сферы сравнения рациональных аргументов. У каждой из сторон возрастает ощущение утраты контроля над ситуацией.

3-й этап – «отстранения конфликтующих сторон». Конфликтующие стороны приходят к выводу, что аргументами нельзя переубедить в собственной правоте, а поэтому следует перейти к более решительным действиям. Общие интересы перестают быть приоритетными, а каждая из сторон старается избавиться от взаимозависимости. Оппоненты стараются ослабить один одного. Происходит усиление солидарности в каждой из конфликтующих групп, а группы дистанцируются друг от друга. Между противостоящими сторонами построена непроходимая стена. Отстранение приводит к утрате коммуникации и пониманию другого оппонента.

4-й этап – «ложные образы». Смысл этого этапа в том, что образ противника отождествляется с противоположным тому, что он есть. Члены противоположной группы наделяются негативными характеристиками и примитивными стереотипами, такими как некомпетентность, ненадежность. Принимаются усилия для того, чтобы распространить негативный имидж противника.

5-й этап – «потеря достоинства». Противоположные стороны чувствуют себя так, словно они открыли ранее скрываемый образ противника, открыли его непривлекательную сущность (аморальную или криминальную). Если раньше противник выглядел как некомпетентный, то сейчас он выглядит как морально непривлекательный. Каждый из участников считает себя борцом за правду, морально обосновывает свои действия.

6-й этап – «угрозы». Стороны начинают угрожать друг другу и выдвигают ультиматумы. Ультиматум (лат. ultimus - последний, крайний) - категоричное, без всяких обсуждений, требование или предупреждение одной стороны, адресованное другой (с угрозой, в случае ее невыполнения до назначенного времени, использовать насильственные действия). В ходе конфликта угрозы становятся все более конкретными, стороны делают заявления о невозможности отказаться от своих воинственных намерений. Постепенно теряется контроль над ходом событий.

7-й этап – «ограниченное разрушение и насилие». Конфликтные стороны во вражде зашли так далеко, что ожидают одна от другой только насильственных действий и поэтому заботятся о своей безопасности. Язык взаимодействий основан на терминах «уничтожить», «достичь победы», «разрушить планы противника». Действиями руководит не разум, а желание на-

нести как можно больше вреда противнику, лишить его доступа к материальным ресурсам, понизить социальный статус, лишить источников силы и возможности поддержки со стороны других. На этом этапе происходит регрессия сознательной сферы психики.

8-й этап – «разрушение центра координации сил». Атаки направлены на центры планирования и координации конфликтных действий. Лидеры соперника становятся главным объектом атак. Другими целями в борьбе являются: единство групп, авторитетность и компетентность лидера, важнейшие ресурсы.

9-й этап – «тотальное разрушение». Это фаза, когда все способы борьбы выглядят как дозволенные. Противнику отказано в сочувствии, никакая информация о страданиях оппонента не может нас заставить проявить гуманность. Сила и насилие приобретают безличностные формы. Оппонент обесценивается и низводится до состояния «вещи», в результате разрушаются все структуры общения. До такого уровня порой доходят межгосударственные и межэтнические конфликты.

Средства разрешения конфликта. В конфликтологии рассматриваются в качестве приоритетных четыре возможных средства воздействия на участников конфликта, которые бы привели к разрешению конфликта:

1. Средства убеждения. Они возможны, если противник готов действовать иначе, поскольку пришел к убеждению, что это полезно для него самого, не принимая во внимание случайностей, возникающих внутри групп или навязанных изменением внешней среды, а также не обращая внимания на то, что его заставляют брать на себя какие-то обязательства по изменению своих действий. Преимущества подобного способа в его гибкости и доверительном характере.

2. Навязывание норм. Нормы навязываются соперникам извне, ссылаясь на интересы общественных взаимосвязей. Это институциональный путь, опирающийся на обычаи и традиции. Его главное преимущество в возможности предсказания поведения соперников. Основной недостаток - отсутствие достаточной гибкости.

3. Материальное стимулирование. Используется в зависимости от ситуации и наличия ресурсов для материального стимулирования. Обычно применяется в том случае, когда конфликт зашел слишком далеко. Соперники согласны на частичное достижение цели и хотят хоть как-то компенсировать свои поте-

ри. Посредством стимулирования можно выработать минимум доверия, в основе которого можно выработать более или менее приемлемое решение конфликта. Преимущество этого способа в его гибкости. Недостаток в его малом практическом применении, относительная безрезультатность и слабая нормативность.

4. *Использование власти.* Применяется только ситуативно и только посредством негативных санкций (запугивание или фактическое применение силы). В действительности применяется в сочетании с предыдущими способами, которые все взаимосвязаны. Возможность влияния на участников тем успешнее, чем лучше понимание, интенсивнее взаимная коммуникация и шире пространство действий.

В разрешении конфликта большое значение имеет заключительная, послеконфликтная стадия. На этой стадии должны быть предприняты усилия по окончательному устранению противоречий интересов, целей, установок, ликвидирована социально-психологическая напряженность и прекращена любая борьба.

IV. Управление социальными конфликтами.

Не только возникновение конфликта требует определенных условий, но и возможность его успешного разрешения. Общеизвестно, что намного легче предотвратить конфликт, чем его разрешить. Однако если конфликт возник, необходимо сделать все возможное для его быстрого разрешения.

Данной проблеме как в социологии и социальной психологии, так и социальной практике, особенно в государственной сфере, не уделялось должного внимания. Только в последнее время стали появляться ассоциации конфликтологов и центры прикладной конфликтологии. Тем не менее, говорить о какой-либо сложившейся системе в области разрешения конфликтов ещё рано. Напротив, анализ практики разрешения конфликтов показывает обратное. Можно выделить в этой связи следующие типичные ошибки:

- ♦ *запаздывание в принятии мер по разрешению конфликтов;*
- ♦ *попытка разрешить конфликт без выяснения его истинных причин;*
- ♦ *применение только карательных мер;*
- ♦ *шаблонное применение схем разрешения конфликтов без учёта его типа, особенностей.*

Термин «разрешение» конфликтов обычно употребляется в двух значениях: во-первых, в смысле разрешения конфликта самими участниками; во-вторых, в смысле объективного разрешения конфликтов, основанного на установлении и нейтрализации их причин, недопущении открытых столкновений сторон. Деятельность по разрешению конфликтов включает в себя:

- ◆ *анализ и выявление причин и участников конфликта;*
- ◆ *принятие решения о вмешательстве в конфликт с учётом исхода;*
- ◆ *реализация принятого решения.* В данном случае многое зависит от позиции лиц разрешающих конфликт (авторитарная, пассивно-выжидательная, негативно-некомпетентная, рациональная).

Суть разрешения конфликта состоит в воздействии на причины, его порождающие, и на его участников.

В ходе разрешения конфликта анализируются:

- ◆ *источники конфликта* (предпосылки, субъективные или объективные переживания);
- ◆ *биография конфликта* (нарастание конфликта, способы борьбы, кризисы, поворотные точки);
- ◆ *стороны конфликта* (личности, группы, большие сообщества);
- ◆ *позиции и отношения сторон* (формальные и неформальные, общие и локальные, уровни позиций, масштаб отношений);
- ◆ *конечное отношение к конфликту* (хотят ли стороны разрешить конфликт, сделают ли они это самостоятельно или рассчитывают на внешние факторы воздействия, их ожидания, условия).

Условия разрешения конфликта зависят от следующих моментов:

- ◆ *своевременная и точная диагностика причин возникновения конфликта, направленная на выявление объективно существующих противоречий в интересах и целях сторон;*
- ◆ *обоюдная заинтересованность сторон в преодолении существующих между ними противоречий;*
- ◆ *общий поиск путей преодоления конфликта.*

Принято различать понятия **урегулирования** и **разрешения** конфликтов. Как отмечалось, **разрешение конфликтов** подразумевает более сложную работу, направленную на ликвидацию самого источника конфликтных отношений, полное

удовлетворение интересов и потребностей конфликтующих сторон. В социальной сфере это занимает, как правило, многие годы, а порой и вообще недостижимо. **Урегулирование** же означает недопущение насильственных действий, достижение, по крайней мере, взаимоприемлемых договоренностей, выполнение которых более выгодно сторонам, чем продолжение конфликтных отношений. На практике урегулирование конфликтных ситуаций путём переговоров, посредничества, арбитража является более распространенным, чем их разрешение. Одним из наиболее примитивных и непродуктивных методов разрешения конфликтов является метод подавления, применения силы.

Разрешение конфликта – главная, однако, не единственная составляющая процесса управления конфликтами, который включает в себя приемы и стратегии не только преодоления, а и предупреждения конфликтов.

Управление конфликтами – сознательное организованное влияние на социальные взаимодействия с целью упорядочения и совершенствования их структуры для профилактики, предупреждения, а в случае необходимости и успешного разрешения возникающих конфликтных отношений отдельных лиц и социальных групп.

Управление конфликтами направлено на избежание конфликтного взаимодействия сторон, устранение или минимизацию причин вероятных конфликтов, корректировку поведения участников конфликта (в случае его возникновения) в направлении поиска взаимно приемлемых путей их конструктивного разрешения.

Разработка технологий управления социальными конфликтами, регулирование конфликтных отношений в обществе является одной из центральных проблем современной социологии конфликта. Такие технологии опираются на использование научно обоснованных апробированных практикой методов разрешения конфликтов, а именно: *метод избежания конфликта, метод переговоров, метод использования посредничества.*

Метод избежания конфликта позволяет выиграть время, мобилизовать ресурсы, объективно оценить ситуацию, скорректировать свои цели, однако этот метод не устраняет причин возникновения конфликта, а, значит, и вероятность возникновения такого конфликта в будущем.

Метод переговоров позволяет избежать использования

насильственных методов, снять остроту конфликта, понять аргументацию оппонента, объективно оценить реальное соотношение сил и условий примирения.

Эффективность переговоров зависит от глубины доверия между партнёрами. В этих целях во время проведения переговоров полезно соблюдать ряд рекомендаций:

- ◆ вспомните фразы, способствующие эмпатии;
- ◆ будьте терпеливы, применяйте активное восприятие;
- ◆ создайте условия и климат для подхода «выиграть-выиграть»;
- ◆ излагайте мысли четко и кратко;
- ◆ задавайте вопросы для поддержания переговоров в нужном русле;
- ◆ не прибегайте к формулировкам способным вызвать раздражение;
- ◆ нападайте на проблему, а не на человека;
- ◆ включайте их точку зрения в ваши аргументы;
- ◆ будьте гибкими, обдумайте заранее диапазон ваших возможных уступок;
- ◆ держитесь своей цели, а не намеченного маршрута;
- ◆ ведите записи;
- ◆ знайте, где остановиться (дискуссия становится чересчур эмоциональной, переговоры зашли в тупик, смените тему, если она разжигает страсти).

Метод использования посредничества. Практика показывает, что правильно подобранный посредник может быстро разрешить конфликт там, где казалось, согласие было не возможно. При этом используются следующие процедуры:

- ◆ *постановление:* третья сторона заслушивает дело и выносит обязывающее стороны постановление (система судов, арбитража);
- ◆ *рекомендации:* третья сторона собирает факты и аргументы и вносит рекомендации необязательные к исполнению, но достаточно веские и склоняющие к компромиссу;
- ◆ *«челнок»:* третья сторона служит передатчиком предложений и альтернатив;
- ◆ *контролер процесса:* третья сторона имеет жесткий контроль над процессом переговоров, но не над их содержанием;
- ◆ *провайдер процесса:* третья сторона создает условия для встречи сторон, обычно предоставляя им помещение и услуги;
- ◆ *советник по содержанию:* одна из сторон запрашивает совет эксперта по определенным вопросам.

Вместе с тем есть весьма универсальный и достаточно эффективный способ найти путь к согласию. Для того чтобы его реализовать, договаривающимся сторонам необходимо при наличии обоюдной доброй воли детально поставить диагноз конфликту, вновь сопережить процесс его развития, прибегнув к своеобразной «конфликтотерапии», ориентируясь на поиск мак-

симула возможностей, узловых точек поворота ситуации к лучшему.

Использование вышеперечисленных методов или их объединение позволяет участникам конфликта успешно реализовать выработанную стратегию выхода из конфликта. Среди стратегических целей разрешения конфликта выделяю такие, как: **компромисс, сотрудничество, доминирование, приспособление.**

1. **Компромисс** – конфликтующие стороны реализуют свои интересы и цели путем либо взаимных уступок, либо уступок более слабой стороне, либо той стороне которая сумела доказать обоснованность своих требований тому, кто добровольно отказался от части своих притязаний.

2. **Сотрудничество** – направлено на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон.

3. **Доминирование** – удовлетворение интересов одной из конфликтующих сторон за счет другой путем навязывания ей выгодного для первой стороны решения.

4. **Приспособление** – вынужденный или добровольный отказ от борьбы одной из конфликтующих сторон при осознании слабости своей позиции, необходимости сохранения добрых отношений со своим оппонентом или сильной зависимости от него.

Апробация методов и стратегий разрешения конфликтов позволила ученым сформулировать также **принципы поведения субъектов конфликта:**

- предметом переговоров могут быть только вопросы, которые непосредственно касаются содержания конфликта;
- все участники переговоров должны демонстрировать склонность к достижению консенсуса;
- в процессе переговоров стороны должны стремиться к снижению психологического напряжения;
- стороны должны демонстрировать взаимоуважение и соответствующий уровень культуры общения;
- на переговорах их участники должны стремиться к созданию атмосферы публичного обмена мыслями, открыто и аргументировано анализировать позиции друг друга.

Предупреждение и профилактика конфликтов. **Профилактика конфликтов** – совокупность направлений деятельности, приемов и методов управления социальными процессами и институтами, которые снижают вероятность возникновения конфликтов.

Основные направления деятельности по профилактике конфликтов состоят из оптимизации организационно-управленческих условий создания и функционирования организаций, кор-

ректировки поведения членов организации в соответствии с общепринятыми в организации нормами и правилами, создания соответствующего социально-психологического климата.

Важной составляющей предупреждения конфликтов является обучение сотрудников организации правилам бесконфликтного поведения, выполнение которых позволит снизить риск возникновения и углубления конфликтов в организации, в основе которых лежат субъективные причины.

Правила бесконфликтного поведения:

- старайтесь адекватно оценивать собственное поведение в конфликтных ситуациях, избегайте предубежденности в оценке действий своих оппонентов;
- попытайтесь оценить ситуацию с позиции противоположной стороны, понять точку зрения вашего оппонента;
- избегайте обвинений оппонента, так как это может спровоцировать включение психологических механизмов защиты и поток обвинений в вашу сторону;
- контролируйте свои эмоции;
- подталкивайте своего оппонента к открытому обсуждению спорных вопросов, совместному разрешению конфликтной ситуации;
- проверяйте объективность информации, относящейся к предмету конфликта, действиям оппонентов и своим собственным.

Значительную роль в предупреждении и преодолении конфликтов играют также социологические методы. Они позволяют своевременно диагностировать, всесторонне анализировать и прогнозировать развитие конфликта. К числу социологических методов предупреждения и преодоления конфликтов относятся:

- метод системно-структурного анализа, при помощи которого определяют содержательные и пространственно-временные параметры конфликта, уточняют его структурные элементы и характер связи между ними, устанавливают их иерархию;
- метод системно-функционального анализа, который позволяет зафиксировать внешние проявления конфликта в обществе, его влияние на макро- и микросреду;
- методы конкретных социологических исследований, например, метод измерений, при помощи которого осуществляется регулярное измерение социальной напряженности и ее диагностика, методы сбора и анализа социологической информации, которые позволяют обобщить и систематизировать социальные факты развития конфликта и действия конфликтующих сторон.

Осведомленность человека о своих возможностях в выборе способа решения конфликтных ситуаций может использоваться им для нахождения адекватных форм поведения в сложных обстоятельствах. Важно помнить, что иногда бывает доста-

точно избрать только один из известных методов разрешения конфликта, но возможны обстоятельства, при которых актуальны переходы от одного метода к другому в зависимости от характера и направления развития ситуации.

Вопросы для самопроверки:

1. Охарактеризуйте понятие, сущность и основные элементы конфликта.
2. Проанализируйте функции конфликта.
3. Дайте характеристику причин конфликтов.
4. Проведите сравнительный анализ основных школ и направлений в конфликтологии.
5. Охарактеризуйте основные стадии развития конфликта.
6. Перечислите и проанализируйте средства разрешения конфликта.
7. Перечислите и проанализируйте основные цели разрешения конфликта.
8. Дайте характеристику основным проблемам бесконфликтного поведения.

Литература по теме:

- Беззубко Л.В. Управління трудовими конфліктами. – К., 2004.
Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. – М., 1995.
Зеркин Д.П. Основы конфликтологии. – Ростов/Дон, 1998.
Левин К. Разрешение социальных конфликтов. – Спб., 2000.
Конфликтология. – М., 2005.
Цюрюпа М.В. Основи конфліктології та теорії переговорів: навч. посібник. –К., 2004.

Лекция 21. Малые группы: понятие, структура, динамика, конфликты.

План.

- I. Понятие и типы малой группы.*
- II. Образование и динамика малой группы.*
- III. Производственный коллектив как малая группа.*
- IV. Типология производственных конфликтов.*

I. Понятие и типы малой группы.

Наиболее важной разновидностью социальных общностей являются социальные группы. Группа представляет собой

не просто собрание людей, а является функциональной единицей, социальным образованием, существующим в конкретно-исторической системе социальных отношений. Социальная группа характеризуется развитой системой внутренних связей ее членов. Интегральной характеристикой системы внутригрупповых связей является степень единства, однородности группы, индексом которой может служить частота или степень совпадения мнений, оценок, установок и позиций членов группы по отношению к наиболее значимым для группы объектам.

В зависимости от плотности и формы осуществления связей группы делят на большие и малые. Малые социальные группы можно отличать от больших групп по следующим признакам:

- устойчивым взаимодействием, которое способствует стабильности их существования в пространстве и во времени;
- относительно высокой степени групповой сплоченности;
- отчетливо выраженной однородностью состава (наличием признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу);
- вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований.

В социологии можно найти разные определения малых групп. Так, Дж. Хоманс считает, что малая группа – это определенное число лиц, взаимодействующих между собой в течение определенного времени, достаточно малочисленных и имеющих возможность контактировать друг с другом без посредников. По мнению Р. Мертон, малая группа – это некоторое количество людей, которые взаимодействуют друг с другом и осознают некоторую принадлежность к ней, считаясь членами данной группы с точки зрения «значимых других». Таким образом, Мертон выделил в социальной группе три основные черты: взаимодействие, членство, единство.

Следует отметить, что малая группа – это достаточно устойчивая общность людей, в которой общественные отношения выступают в формах непосредственного личного общения.

К числу отличительных признаков малой группы можно отнести: (1) ограниченное число членов, (2) стабильность и однородность состава, (3) интерактивность и информационная насыщенность общения, (4) неформальный уровень восприятия человека человеком, (5) наличие внутренней структуры, (6) наличие у членов чувства принадлежности к группе.

Понятие малой группы также тесно связано с вопросом о

её размерах, традиционно обсуждаемым многими учеными. Принято говорить о нижнем и верхнем количественных пределах группы. Согласно мнению большинства исследователей, малая группа начинается с диады. Хотя при этом внутригрупповые отношения носят несколько «усеченный» характер. В такого рода микро-общности не отражается вся полнота межличностных связей, наблюдающихся в больших по объёму малых группах. Что же касается верхнего количественного предела малой группы, максимально возможного её объёма, то мнения специалистов на этот счёт значительно расходятся.

В современной социологии и социальной психологии верхняя граница малой группы варьируется в довольно большом диапазоне – от 3 до 35-40 человек. Между тем это важный вопрос, обнаруживающий своё значение при анализе эффективности групповой деятельности. Многие западные социологи считают, что число членов малой группы не должно превышать 10 человек. Однако такое простое ограничение членов группы не может быть безусловно принято и распространено на все случаи. Необходимо говорить об оптимальном числе членов группы, которое определяется в зависимости от целей и задач конкретной группы, от характера и содержания групповой деятельности.

На наш взгляд, абсолютно правы те исследователи, которые при рассмотрении обсуждаемого вопроса делают акцент на функциональной целесообразности величины малой группы в различных сферах социальной практики, то есть на соответствии объёма группы требованиям реализации её основной общественной функции. Мы согласны с мнением Г. М. Андреевой, которая считает, что если группа задана в системе общественных отношений в каком-то конкретном размере и если он достаточен для выполнения конкретной деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании как «верхний». Таким образом, число членов малой группы является не постоянной, а изменяющейся величиной, хотя и в рамках определенных границ. Последние определяются видом и специфическим характером группы, её предназначением и местом в системе более крупных социальных объединений.

Суммируя вышесказанное, можно выделить следующие общие черты малых групп:

- ◆ наличие общей цели;
- ◆ непосредственное взаимодействие и взаимовлияние;
- ◆ наличие в группе организующего начала в лице лидера, ру-

ководителя или неформальной структуры отношений, когда управленческие функции распределены между членами группы;

- ◆ число связей увеличивается в геометрической прогрессии, тогда как количество субъектов возрастает в арифметической;
- ◆ определенность персональных ролей;
- ◆ наличие эмоциональных межличностных отношений;
- ◆ выработка особой групповой культуры – традиций, норм, правил, стандартов поведения, отражающих ожидания членов группы по отношению друг к другу.

Типы малых групп. Остановимся на классификации малых групп. Поскольку понятие группы охватывает различные аспекты человеческой деятельности, группы классифицируют по нескольким различающимся между собой основаниям и по дихотомическому принципу.

По характеру взаимодействия малые группы разделяют на:

- 1) *реальные группы* - определяются наличием непосредственных контактов в совместной деятельности (учебные, производственные группы, спортивные команды, воинские подразделения) и
- 2) *условные группы* – это объединение людей по какому-либо общему условному признаку, не предусматривающее реальных контактов между её членами (профессия, пол, возраст, национальность).

Принципиальное отличие между группами обоих типов состоит в том, что в первом случае имеются в виду преимущественно сложившиеся группы с определенной историей, это группы людей реально существующие как общность и связанные между собой определенными объективными связями и межличностными отношениями. Во втором случае речь идёт, как правило, о группах укомплектованных случайными лицами, которые имеют лишь косвенные, объективные взаимоотношения, поскольку никогда не встречались друг с другом.

Тем не менее, это различие не следует абсолютизировать, так как в роли условной группы может оказаться и реальная группа. В то же время вновь создаваемая реальная группа на каком-то раннем этапе своего существования напоминает типичную условную группу, особенно если формируется из незнакомых между собой ранее людей.

По уровню организованности деятельности выделяют:

- 1) *формальные* (организованные, официальные) группы - им присущи явная цель, определённые функции, основанная на ие-

рархии структура, предполагающая наличие должностей, прав и обязанностей, которые определяются соответствующими правилами и

2) *неформальные* (спонтанные, неофициальные) *группы* – они зарождаются произвольно, как в недрах организованных (формальных) групп, так и вне их, в процессе общения индивидов, являясь результатом взаимных предпочтений. В таких группах отсутствуют фиксированные цели и должности, структура отношений определяется непосредственно личными качествами людей, нет ясно регулируемых правил членства.

И в данной классификации различие между группами обоих типов характеризуется известной относительностью. Так, при определённых обстоятельствах неформальная группа может приобрести статус организованной (институциональное оформление научных и художественных школ). В то же время, в процессе группообразования можно выделить такую стадию, на которой обоюдное эмоциональное тяготение индивидов становится преобладающим, в подобные моменты формальная группа выступает прежде всего как неформальная общность.

В связи с процессами социализации личности группы делят на:

1) *первичные группы* – это те объединения, в которые люди включаются на первых этапах социализации (семья, класс). Это, как правило, группы, которые не выбирают, в них индивид включается стихийно;

2) *вторичные группы* – это объединения, в которые индивид включается на более поздних этапах своего развития, выбирая их произвольно, основываясь на своём опыте и целях (профессии, политические партии, спортивные, научные, художественные школы).

По значимости группы для личности выделяют:

1) *группы членства* – это малая контактная группа, в которую входит индивид для реализации своих возможностей, подтверждения своих социальных позиций, уровня притязаний. Такая группа может рассматриваться просто как место пребывания индивида в социуме, далекое от его установок и ценностных ориентаций;

2) *референтная группа* – группа, на которую индивид ориентируется в своих действиях; группа, чьи взгляды и ценности служат своеобразной мерой сравнения, социальной «рамкой соотнесения» индивида, который не является непосредственно её чле-

ном.

В основание следующей классификации положена *степень открытости группы* влиянию окружающей её среды - это *открытые и закрытые группы*. В современном мире практически любая малая группа является открытой.

Малые группы можно разделять исходя из *фактора продолжительности их существования*, на *постоянные и временные*.

II. Образование и динамика малой группы.

Рассмотрим факторы, лежащие в основе образования малой социальной группы. Необходимость решения общественными институтами определённых социальных задач порождает потребность в создании внутри них элементарных функциональных подразделений типа малых групп, специально на эти задачи ориентированных. Следовательно, возникновение малой группы надо интерпретировать, как обусловленное запросами общественно-экономического характера, рождённых в недрах социальных институтов и организаций. Как отмечает социолог Г. М. Андреева, «...причины возникновения малой социальной группы лежат вне её и вне индивидов, её образующих, в более широкой социальной системе».

Однако можем ли мы дать адекватное объяснение феномена возникновения малой группы, исключая из проводимого анализа момент наполнения той или иной малой группы индивидами, их личные предпочтения, базирующиеся на ряде факторов социального (престижность) и психологического (потребности, установки, самооценка, ожидания) характера. Представляется, что нет.

Таким образом, возникновение организованной малой группы следует рассматривать как двухступенчатый процесс: во-первых, выделение группы в качестве формального, официального звена социальной организации; во-вторых, наполнение её конкретными индивидами, способными квалифицированно решать поставленные задачи.

Подходы к описанию этапов развития группы во многом зависят от исследователя, его видения динамики групповых процессов. Существуют различные точки зрения на характер развития малой группы. Остановимся более подробно на значимых структурных элементах группового развития. Групповая динамика предполагает наличие следующих важных этапов:

- 1) формирование структуры;

- 2) изменение статуса группы;
- 3) флуктуацию;
- 4) руководство и лидерство;
- 5) формирование мнения группы;
- 6) повышение уровня сплоченности группы;
- 7) внутригрупповые конфликты и их разрешение.

Исходными социальными формами динамики межличностного общения в малой группе являются подгруппы: диада, триада и квадра.

Диада – состоит из двух человек, круг общения сужен до одной линии взаимодействия. Стабильность межличностных взаимоотношений в диаде – эквивалентность обмена и взаимность. Очень непрочное объединение: сильные взаимные привязанности могут быстро переходить в противоположные чувства.

Триада, по сравнению с диадой, – это более стабильное объединение. В ней меньше интимности и эмоций, больше развиты разделение труда и относительная самостоятельность индивидов. В структуре триады круг отношений расширяется до четырех связей. В триаде, при решении какого-либо вопроса, могут возникать ситуации «двое против одного», при таком типе взаимодействия трудно бороться в одиночку с мнением двоих.

Квадра – это, как правило, прекрасный коллектив единомышленников, для которого характерны максимальная продуктивность совместной деятельности, четкая кооперация и психодинамическое регулирование. Межличностные отношения в квадре основаны на взаимном дополнении друг друга, высокой совместимости партнеров. Новичку будет тяжело влиться в структуру этой малой группы. В структуре квадры возможны одиннадцать типов отношений между партнерами.

Что же касается форм динамики межличностного общения, то они обусловлены не только предписаниями, то есть нормативной активностью организационной структуры, но и зависят от личных побуждений входящих в группу индивидов.

III. Производственный коллектив как малая группа.

Важной разновидностью формальных малых групп является производственный коллектив. Производственный коллектив как малая группа характеризуется следующими элементами:

1. *Композиция* – это состав малой группы.
2. *Структура* – это связи между членами группы.
3. *Отношения* – это характер связи между членами группы.
4. *Нормы* – это правила, при помощи которых регулируются от-

ношения между членами малой группы.

5. *Санкции* - это поощрение или наказание за исполнение или неисполнение групповых норм.

Положение человека в составе производственного коллектива определяется следующими моментами:

- его *статусом* - это положение человека (сотрудника) в производственном коллективе;
- его *ролью* - это те функции, которые выполняет человек в производственном коллективе;
- *экспектациями* - это ожидание группы определенного типа поведения своего члена и оценка его со стороны группы.

В соответствии с положением человека в производственном коллективе можно выделить ряд типов сотрудников.

1. *Лидер* - это человек, который успешно решает задачи при условии подчинения ему со стороны группы.

2. *Ведомый* - человек, который может решать задачи при условии руководства и контроля со стороны другого сотрудника. Может выполнять не творческие, а исполнительские задачи.

3. *Сотрудничающий* - человек, способный решать задачи при условии взаимодействия с другими сотрудниками.

4. *Обособляющийся* - лучше решает производственные задачи в относительной изоляции от других сотрудников.

5. *Демонстративный* - стремится быть в центре внимания, инициатор спора проявляет излишние эмоции.

6. *Ригидный* - обладает завышенной самооценкой, не считается с мнением других, некритически относится к своим поступкам, болезненно обидчив, склонен вымещать зло на окружающих.

7. *Неуправляемый* - отличается импульсивностью, агрессивностью, непредсказуемостью поведения, слабым самоконтролем.

8. *Сверхточный* - характерна излишняя требовательность, мнительность, подозрительность, мелочность.

9. *Бесконфликтный* - стремится всем угодить, чем создает дополнительные трудности, конфликты.

10. *Целенаправленно конфликтный* - рассматривает конфликт как средство достижения собственных целей, склонен манипулировать людьми в своих целях.

В производственном коллективе особые проблемы, мешающие его работе, выполнению его функционального назначения создают так называемые *конфликтные сотрудники*.

Для того чтобы вовремя их распознать, приведем составленную Р. Бремсоном типологию трудных (конфликтных) сотрудников.

1. Агрессоры:

(а) агрессор-танк - откровенно груб и бесцеремонен, считает, что все должны ему уступать. Открытый агрессор.

(б) агрессор-снайпер - причиняет неприятности с помощью закулисных махинаций. Скрытый агрессор.

2. Жалобщики:

(а) реалистичные - жалуются на реальные обстоятельства;

(б) параноидные - жалуются на воображаемые обстоятельства.

3. *Молчуны* - спокойны и немногословны, но не известно о чем они думают. Возможно, он является агрессором-снайпером.

4. *Сверхпокладистые* - всегда уступают, потому что хотят понравиться. Пообещают выполнить задание, но не сделают (слово расходится с делом).

5. *Пессимисты* - всегда предвидят неудачи, разрушают позитивный настрой сотрудников.

6. *Всезнайки* - считают, что выше других, потому что знают больше. Реальных всезнаек очень мало, чаще многие играют такую роль.

7. *Нерешительные (стопоры)* - не решаются принять решение, боясь ошибиться, тянут время, ждут пока за них будет принято решение.

8. *Максималисты* - хотят всего и сейчас, даже если в этом нет необходимости.

9. *Скрытные* - держат все в себе и не говорят о своих претензиях и обидах. Часто неожиданно предъявляют претензии.

10. *Ложные альтруисты* - делают добрые дела, особенно руководителю, для того, чтобы иметь привилегии.

11. *Хронические обвинители* - всегда выискивают ошибки у других сотрудников. Всегда претендуют на истину, всегда хотят быть правы.

12. *Мученики* - считают, что все их будут больше уважать и любить, если все будут видеть как они мучаются. Всегда подчеркивают, что они работают больше всех, что все на них держится.

Возможно, что эта классификация конфликтных сотрудников с чрезмерным подозрением относится к некоторым слабостям и недостаткам людей, усматривая в них источник возможных конфликтов. Но пусть она послужит предупреждением и заставит нас более внимательно посмотреть на своих коллег.

Следует подчеркнуть, что наличие у человека черт, которые *могут вызвать* конфликты, отнюдь не означает, что они *непременно их вызовут*. Знание типов конфликтных сотрудников и стилей общения с ними является важным средством повышения качества управления производственным коллективом и повышения его эффективности.

Если же конфликт в производственном коллективе все же случился, то полезно знать, что существуют 5 стилей поведения при общении с трудными сотрудниками (уклонение от конфликта, приспособление к трудному сотруднику, соперничество (конкуренция), сотрудничество, компромисс) и следующие правила общения с трудными сотрудниками.

Общие правила общения с трудными сотрудниками.

1. Постараться понять, почему люди поступают так, а не иначе.
2. Преодолеть отрицательные эмоции при общении с конфликтными сотрудниками.
3. Сдерживать свои эмоции.
4. Дать выход эмоциям трудного сотрудника.
5. Не поддаваться под влияние конфликтного сотрудника.
6. Использовать общение для того, чтобы понять относится ли данный сотрудник к конфликтным или нет. Возможно, что сотрудник использует имидж трудного для того, чтобы ему уступали.
7. При решении конфликтного вопроса, следует сосредоточить внимание на том, что делать с проблемой, а не поиском виновного.
8. Важно иметь в виду, что все люди конфликтны, но в разной степени.
9. Необходимо определить к какому типу поведения относится трудный сотрудник, и подобрать соответствующий стиль поведения.

IV. Типология производственных конфликтов.

Напомним, что под конфликтом понимается столкновение противоположно направленных тенденций, во-первых, в психике отдельного человека, во-вторых, во взаимоотношениях людей, в-третьих, в формальных и неформальных объединениях людей. Наличие конфликта обусловлено различием потребностей, интересов, целей, взглядов членов различных объединений, в том числе - производственных коллективов.

Конфликты в производственном коллективе возникают не только в результате межличностных столкновений его членов. В рамках коллектива существуют различные виды взаимодействия. Стороны находятся в конфликте, если действия хотя бы одной из них оказывают отрицательное воздействие на другую. Если они не переходят определенных рамок, то это называется конкуренцией, в противоположность этому существуют отношения сотрудничества. Если воздействия нет вообще, то стороны независимы друг от друга.

До середины 50-х годов XX века, т.е. до создания современной теории конфликта, конфликты, в том числе и производственные, рассматривались как негативное явление, и действия администрации сводилось к их немедленному силовому подавлению. Такой подход загонял проблему вглубь, и не улучшал ситуацию в производственном коллективе.

Современная теория конфликта исходит из того, что многие конфликты не только допустимы, но и желательны, т.к. позволяют вскрыть внутренние процессы в коллективе, скрытые от глаз, разнообразие точек зрения на те или иные события, полу-

чить дополнительную информацию, лучше понять мотивы поведения людей в группе. В результате ситуация в коллективе становится более прозрачной, ясной, облегчается процесс управления, повышается его эффективность, улучшается морально-психологический климат в коллективе.

Все внутриорганизационные конфликты в коллективе можно разделить на определенные виды (типы).

По отношению к отдельному субъекту конфликты подразделяются на:

- 1) *внутренние* (внутриличностные), т.е. конфликты в сознании человека;
- 2) *внешние* (межличностные, между личностью и группой, межгрупповые).

Возникновение внутриличностных конфликтов обусловлено противоречием человека с самим собой. Причинами конфликта человека с самим собой могут быть: (а) несовпадение внешних требований (общества, группы) с внутренней позицией личности; (б) необходимость выбора между двумя вариантами действия, каждый из которых в одинаковой степени желателен; (в) противоречие между влечениями и обязанностями; (г) противоположность интересов внутри самой личности.

Большинство внутриличностных конфликтов можно подразделить на *мотивационные конфликты* («выбор в условиях изобилия») и *ролевые конфликты* («выбор наименьшего зла»).

Возникновение межличностных конфликтов порождается в 75 - 80 случаях из 100 столкновением материальных интересов отдельных субъектов, хотя внешне это проявляется как несовпадение характеров, личностных взглядов. Для руководителей такие конфликты представляют наибольшую трудность, ибо все их действия также рассматриваются через эту призму.

Возникновение конфликтов между личностью и группой обусловлено несовпадением индивидуальных и групповых норм поведения.

Возникновение межгрупповых конфликтов обусловлено борьбой за ограничение ресурсов или сфер влияния.

С точки зрения *организационных уровней* конфликты подразделяются на:

- а) *горизонтальные* - это конфликты между отдельными направлениями деятельности организации и т.д.;
- б) *вертикальные* - это конфликты между различными уровнями управленческой иерархии.

С точки зрения *сферы возникновения и развития* конфликты делятся на:

- а) *деловые* - это конфликты, которые связаны с официальной деятельностью человека, выполнением должностных обязанностей;
- б) *личностные* - это конфликты, которые затрагивают неофициальные отношения.

С точки зрения *проявления* конфликты разделяют на:

- а) *скрытые* - это конфликты, который еще не проявился. Они опасны, т.к. ими нельзя управлять;
- б) *открытые* - конфликты, которые уже разворачиваются.

По *распределению между сторонами потерь и выигрышей* конфликты можно разделить на:

- а) *симметричные* - это конфликты, при которых потери или выигрыши распределяются поровну;
- б) *асимметричные* - это конфликты, при которых одна сторона выигрывает или проигрывает больше, чем другая.

С точки зрения *характера* конфликты подразделяются на:

- а) *объективные* - это конфликты, которые связаны с реальными проблемами и недостатками, возникающими в процессе функционирования и развития организации. Они имеют деловую основу;
- б) *субъективные* - это конфликты, которые обусловлены различием индивидуальных оценок тех или иных событий, отношений между людьми. Они являются результатом психологической несовместимости, непонимания и нежелания понять друг друга.

С точки зрения *различий во взглядах* конфликты подразделяются на:

- а) *мнимые* - это конфликты, которые являются результатом того, что люди по-разному выражают свои взгляды;
- б) *предметные* - это конфликты, имеющие объективную основу.

С точки зрения *последствий* конфликты подразделяются на:

- а) *конструктивные* - это конфликты, приводящие к рациональным преобразованиям в организации. Эти преобразования устраняют объект конфликта;
- б) *деструктивные* - эти конфликты не имеют реальной почвы и разрушают систему отношений между людьми и вносят дезорганизацию в производство.

Нужно иметь в виду, что любой конструктивный кон-

фликт, если его своевременно не преодолеть, превращается в деструктивный. В результате сотрудники начинают демонстрировать друг другу личную антипатию, придираются, унижать и навязывать свою точку зрения, отказываются решать назревшие проблемы. Поэтому особое значение имеет определение причин межличностных конфликтов и подбор соответствующих методов их решения.

Руководителю производственного коллектива, который в числе прочего должен уметь управлять также и конфликтами, следует знать, что существуют следующие *типичные причины конфликтов в организации*:

- 1) нарушение руководителем неформальных норм общения и поведения, сложившихся в коллективе;
- 2) неприятие коллективом стиля, методов руководства;
- 3) недобросовестность отдельных сотрудников, нарушение ими норм морали;
- 4) некомпетентность, низкая психологическая культура, грубость, самоуправство руководителя;
- 5) повышенная конфликтность отдельных членов организации;
- 6) несовпадение интересов различных неформальных групп, имеющих в организации;
- 7) противоречие формальной и неформальной структур организации;
- 8) психологическая и нравственная несовместимость отдельных сотрудников;
- 9) личные несчастья, неурядицы отдельных лиц, переносимые ими в отношения в организации;
- 10) недостатки в организации труда, плохие условия труда, неблагоприятные бытовые условия.

Знание типов и причин конфликтов в производственном коллективе, умение анализировать ход развития конфликтных ситуаций, понимание особенностей своих сотрудников помогут находить пути и способы выхода из конфликтов, направить их энергию в созидательное русло.

В заключение приведем рекомендации по методам и тактическим приемам решения межличностных конфликтов.

Методы решения межличностных конфликтов:

1. Методы административного воздействия.
2. Товарищеская критика.
3. Дружеская беседа.
4. Создание ситуации переговоров и т.д.

Основные тактические приемы решения конфликтов:

Во-первых, «тактика успокоения» - показать, что причина конфликта малосущественна, помочь сотруднику снять эмоциональное напряжение.

Во-вторых, «тактика компромисса» - помочь согласовать цели и интересы конфликтующих сторон.

В-третьих, «тактика изменения позиций» - в случае сложного конфликта деятельность руководителя должна быть направлена на изменение позиции одной из конфликтующих сторон.

В-четвертых, «тактика перестройки отношений» - это удаление из организации одной из конфликтующих сторон. Эта тактика используется в крайних случаях, когда добиться компромисса или изменения позиций не удастся.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение понятию малая группа, назовите её основные признаки.
2. Каковы общие закономерности жизнедеятельности группы?
3. Почему вопрос о количественном пределе группы до сих пор не решен однозначно, в чем сущность понятия «функциональная целесообразность» величины малой группы?
4. Расскажите о классификации малых групп и её основаниях.
5. Расскажите о факторах образования малой группы, перечислите значимые элементы групповой динамики.
6. Охарактеризуйте структуру производственного коллектива и типологию сотрудников.
7. Что Вы знаете о динамике межличностного общения в малых группах?
8. Дайте характеристику основных типов внутриорганизационных конфликтов.
9. Проанализируйте типы конфликтных сотрудников.
10. Проанализируйте типичные причины конфликтов в организации и основные тактические приемы решения конфликтов.

Литература по теме:

- Богомолова Н. Н. Основы социально-психологической теории. - М., 1995.
- Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Захаров Д.К. Конфликтология: Учебник. - М., 2001.
- Кильмашкина Т.Н. Конфликтология: социальные конфликты. - М., 2004.
- Мириманова М.С. Конфликтология. - М., 2003.
- Регнет Э. Конфликты в организациях. Формы, функции и способы преодоления. - Харьков, 2005.
- Социология: анализ социальных взаимодействий: Учеб.-метод. Комплекс - Минск, 2001.
- Соціологія: Підручник для вищ. шк./ За заг. ред. В. П. Андрущенко, М. І. Горлача. - К.- Харків, 1998.
- Социология для технических вузов. - Ростов н/Д, 2001.
- Якуба Е. А. Социология: Учеб. пособие для студентов. - Харьков, 1996.

Лекция 22. Этнонациональные общности и этнонациональные процессы в современном мире.

План.

- I. Понятие и виды этнических общностей.*
- II. Этносоциология как отрасль социологического знания.*
- III. Особенности этнонациональных отношений.*

I. Понятие и виды этнических общностей.

Основными объектами этносоциологического исследования являются различные этнические общности и их социальные характеристики. «Этнос» и «нация» – это слова, которые пришли к нам из греческого и латыни. Буквальный смысл их одинаков, они означают в переводе на русский язык «племя», «народ». Однако научное использование придает им новое измерение, превращая их в термины с близким, но все же различным содержанием.

Этнос - наиболее общее понятие, охватывающее все разновидности больших социальных общностей, которые складываются и развиваются исторически на основе осознания своего культурно-языкового и социально-организационного отличия от иных общностей. **Среди основных признаков этнической общности можно назвать:**

- (1) *этническое самоназвание (этноним);*
- (2) *этническую солидарность, которая формируется благодаря общей исторической судьбе;*
- (3) *локализацию в природной среде (место обитания) и непрерывность существования в историческом времени;*
- (4) *вовлеченность в социальное взаимодействие посредством речевой коммуникации (единый язык, родственные языки);*
- (5) *особенности культуры, быта, которые отражают общее происхождение, воплощают объединяющие традиции духовной и материальной жизни (особенно в прикладном творчестве, национальном искусстве, трудовой этике);*
- (6) *сходство ментально-психического склада (национальный менталитет);*
- (7) *определенный уровень и форму социально-территориальной организации, отражающие плотность экономических (хозяйственных), политических и информационных связей внутри данной общности.*

Если рассматривать этнические общности в динамиче-

ском аспекте, то они выступают как живые социальные организмы, способные к совместной целесообразной деятельности, саморегулируемые и самодостаточные, способные к самовоспроизводству благодаря (а) устойчивой практике внутренних браков и (б) характерной для данных общностей системе социализации личности. Вместе с тем, границы и структура всякого этноса не бывают застывшими, окончательными, особенно в современном мире глобальной мобильности.

В историческом плане этнические общности представлены такими формами, как *племена, народности, нации*. Для каждой из перечисленных общностей характерно наличие общей территории, самоназвания, культурно-языковая и хозяйственно-экономическая общность, однако только для племенных этносов весомую роль играют кровнородственные связи.

Принято считать, что нации являются исторически высшей ступенькой развития этносов. Действительно, основные признаки указанных форм этнических общностей формально совпадают, различие заключается в их масштабах и уровне организованности. Следует отметить также, что почти все признаки этнических общностей не являются абсолютными характеристиками, так как в реальности существует громадное число исключений, несовпадений, отклонений от теоретического описания, особенно когда речь идет о нациях.

Понятие нации имеет множество толкований не только в социологии, но и в социальной философии, исторической науке, этнографии и этнологии, политологии. В мировой практике (в средствах массовой информации, в международных документах, в научной литературе по политическим проблемам) распространено мнение о нации как политической или гражданской общности. В таком случае, говоря о французской или украинской, или любой другой нации, имеют в виду *все население* соответствующих государств, проживающее на территории, очерченной государственными границами. Предполагается, что сам факт гражданства обеспечивает автоматически национальную идентичность человека, а главным признаком национальной общности становится наличие национального государства.

Этническая социология не имеет возможности использовать исключительно политическую трактовку наций, поскольку реальная жизнь сообществ демонстрирует огромное число проблем и противоречий на национальной почве, само существование которых ставит под вопрос предполагаемую гражданско-по-

литическую общность как главное свойство наций.

Поскольку нации представляют собой одну из исторических форм этнической общности, наряду с племенем и народностью, постольку их гражданско-политическое определение усложняется в еще большей степени. Ведь в современном мире практически отсутствуют мононациональные государства, преобладают многонациональные (полиэтнические) гражданские коллективы. Ныне существует немногим более 220 государств, в которых в целом проживает около 3000 этнических общностей.

Границы большинства государств многократно перекраивались, и завершения этих политических переустройств никто предсказать не может. Поэтому политическое понимание наций должно заключаться, по-видимому, лишь в том, что в эту общность включены люди, живущие на территории данного государства, которые признают законы этого государства, платят налоги и поневоле делят одну судьбу – в данный исторический период. Любые иные моменты жизни наций логически не встраиваются в эту трактовку. Так, бессмысленно говорить о едином языке политической нации, о едином происхождении, о единых культурных стереотипах, объединяющих традиции и тем более, о единстве психического склада – ибо эти характеристики могут иметь место, но могут и отсутствовать.

Исследования в области исторической этносоциологии показывают, что нации возникают (и состоят) как из родственных, так и неродственных племен, народностей, рас. Например, близкие по языку и происхождению племена формировали польскую нацию, разноразличные племена с различным происхождением формировали основу французской нации. Развитие наций может идти по простому пути перерастания народности в нацию (туркмены, киргизы), либо посредством нескольких переходных этапов (одна народность – несколько народностей – несколько наций, как в случае с украинцами, белорусами и русскими), либо перерастанием одной народности в несколько национальных общностей (немцы, австрийцы, люксембуржцы). Большинство современных наций являются сложносоставными.

Помимо исходных этнических общностей в форме племени, народности или нации, следует указать на производные и смешанные социоэтнические группы. Так, национальная общность людей, живущих среди других народов в отрыве от основной массы своего этноса, но при этом имеющая границы своей территории, называется *анклавом* (например, русские в Кали-

нинградской области). Если же национальная общность живет диффузно среди других народов, вне пределов своей исторической общности, но с культивированием некоторых этнических особенностей, это называется *землячеством* (например, украинцы в Канаде). К национальным общностям подобного рода относят также *диаспору*, отличительной особенностью которой является стремление сохранить этническую обособленность. В мире наиболее известна еврейская диаспора, но интерес для социологов представляет также китайская и русская диаспоры.

Сложными социальными феноменами, активно влияющими на жизнь того общества, где они присутствуют, являются также расово-этнические и этноконфессиональные общности. В одном случае этническое своеобразие усиливается расовыми отличиями (афроамериканцы в США), в другом – этническая характеристика сливается с религиозной принадлежностью людей (например, русские старообрядцы в Турции и Бразилии, ирландцы-католики и ирландцы-протестанты в Ольстере, шииты и сунниты в Ираке т.д.). В социальных отношениях значимы также этноязыковые общности, где фактором, объединяющим различные этнические группы, выступает, прежде всего, язык (подобно русскому в странах, входивших ранее в СССР). Интересно, что существуют и обратные ситуации: различия в языке разобщают национальную общность – так, носители каталонского языка в современной Испании добиваются признания своей национальной общности внутри испанской нации.

В современном мире, благодаря глобализации, которая резко усилила миграцию населения, этническая структура большинства социумов становится все более и более сложной, а судьбы наций – неопределенными. В связи с этим, внимание социологов привлекают проблемы взаимоотношений *титульной нации* (той общности, чей этноним дает название стране) и других этнических групп (которые принято называть национальными меньшинствами), обитающих в данной стране издавна или формирующихся за счет мигрантов.

Так называемый национальный вопрос в наши дни можно рассматривать, как минимум, в двух плоскостях. Во-первых, это разработка политики государства в области национальной культуры – то есть постановка основных задач в регулировании национальных отношений, этнической миграции, языковой политике и т.д. Во-вторых, это формирование объективных тенденций в развитии наций в условиях длительного контакта различных

этнических групп. Такие тенденции принято называть «аккультурационной стратегией».

Если этнические группы вступают в широкое взаимодействие между собой, но при этом сохраняют этнокультурное своеобразие, то их отношения называют *интеграцией*. В том случае, когда одни этнические группы поглощаются другими, доминирующими, группами, это называется *ассимиляцией*. Стратегия национального развития, которая отличается ограничением межэтнических контактов, называется *сегрегацией*, когда речь идет о титульной нации, или *сепаратизмом*, когда рассматривается развитие национального меньшинства. Специфичной в развитии национальных общностей является тенденция *маргинализации*, которая выражается в утрате этнической идентичности из-за разрушения механизма самовоспроизводства нации (например, при большом количестве межнациональных браков или в связи с деформацией традиционной системы социализации). В случае сочетания маргинализации с тенденцией к эксклюзии (то есть к повседневной практике исключения ряда этнических групп из некоторых сфер общественной жизни) весьма возможно появление серьезных противоречий в обществе. Таким образом, исследование современных процессов в развитии наций и национальных отношений – одна из самых актуальных задач социологии.

II. Этносоциология как отрасль социологического знания.

Предметом этносоциологии являются национальное самосознание и этническое поведение, опосредованные конкретно-историческими условиями их функционирования.

При исследовании понятий «национальное», «этническое» необходимо учитывать, что когда речь идёт об этносах, об этнических группах, то имеется в виду очень широкий круг общественных явлений и процессов, которые происходят во всём мире и реализуются в самых различных измерениях.

Во-первых, в компетенцию этносоциологии входит изучение состояния общественного сознания и поведения основных рас, существующих в мире (европеоидной, монголоидной, негроидной). Спорным остаётся вопрос, можно ли население тихоокеанских островов считать расой. Но даже если остановиться только на трёх вышеназванных, мы не можем игнорировать факт их отличий и тех проблем взаимодействия, которые реально существуют между ними и особенно проявляются при совместной жизни в одном государстве.

Во-вторых, каждая из рас подразделяется на малые расы, а те, в свою очередь, – на более дробные части. Так, в составе индоевропейской группы находятся славяне, которые имеют как некоторые общие, так и специфические характеристики, отличающие их жизнь, быт, нравы от аналогичных групп народов.

В-третьих, наиболее распространённым является изучение национального самосознания и поведения народов, каждый из которых имеет уникальные черты и признаки, отличающие их друг от друга. Они могут классифицироваться по величине: большие народы, малочисленные народы. Не менее важна их характеристика по степени зрелости их экономической и политической жизни, развитости культуры, языка, приверженности традициям и обычаям, что связано с возможностями их автономного существования.

В советской науке использовалась терминология: нация, народность, национальное меньшинство и другие понятия. Некоторые исследователи предлагают отказаться от понятия «нация», следуя западной традиции, где национальность означает гражданство. Ограниченность такого подхода не позволяет вычленить уровень полноты характеристик, которые необходимы и которые в реальной жизни проявляют себя, когда сравниваются те или иные народы.

В-четвёртых, народы, особенно крупные, нередко распадаются на этнические социальные группы, которые, сохраняя много общего между собой, имеют ряд специфических различий. Особенно это характерно для народов, которые ещё в недавнем прошлом сохраняли наследие родоплеменных связей. Иногда этнические различия продиктованы религиозными различиями, например, сербы (православные), хорваты (католики) и сербы-мусульмане в Югославии представляли в недавнем прошлом один народ.

Наконец, этносоциология изучает такой феномен, который всё больше и больше проявляет своё действие, – это диаспоры, т.е. национальные группы, живущие в отрыве от исторической Родины, но поддерживающие контакты между собой и сохраняющие национальную культуру, язык, традиции и обычаи.

Говоря об этносоциологии, следует выделить феномен, раскрывающий специфику проявления национального в любом гражданском обществе и степень возрастания его влияния на жизнь каждой многонациональной страны. А так как на практике в

мире не осталось мононациональных государств, этнические процессы стали характерны практически для всех без исключения обществ. Это обнаружилось и в Канаде, и в Чехословакии, и в Ираке, и во многих многоплеменных государствах Африки. Более того, обострились этнические противоречия в странах, которые издавна считались едиными с точки зрения нации, но располагающими этническими группами. Этнические противоречия отмечались в Испании и Бельгии. В сочетании с религиозными противоречиями эти процессы наложили серьёзный отпечаток на повседневную жизнь и привели к трагедии в Северной Ирландии, Пенджабе (Индия), Югославии.

Поворот к национальным проблемам происходит в глобальных масштабах. Достаточно сказать, что в войнах и вооружённых конфликтах вес этнического фактора в 1984-1989 гг. достиг, по данным Д. Райта, половины (15 из 30), в то время как за период с 1496 г. по 1983 г. только 86 из 240 войн характеризовались той или иной степенью этнической нетерпимости. Анализ реальной ситуации показывает, что удельный вес этнических вооружённых конфликтов в ближайшем будущем будет возрастать.

Отражением этой тенденции стали события в Казахстане, в Нагорном Карабахе, в Грузии, в странах Прибалтики, на Северном Кавказе. Обострились проблемы крупных этнических групп и диаспор, по тем или иным причинам не имеющих своей государственности.

Иначе говоря, на современном этапе развития человечества существует целый ряд национальных проблем, которые обострились во многих странах. Хотя, безусловно, имеются особенности проявления национальных и этнических отношений в разных странах, тем не менее, есть общее, интересующее этносоциологию, – социальное положение человека как представителя нации, его национальное самосознание, национальная культура, язык, т.е. всё то, что определяет национальную самобытность людей.

III. Особенности этнонациональных отношений.

Национальные и межнациональные отношения имеют свою специфику, которая заключается в необходимости рассмотрения их как своеобразных синтетических общественных отношений. Эта синтетичность проявляется в том, что, во-первых, они включают в себя отношения всех сфер общественной жизни (экономической, социальной, политической, духовной) и,

во-вторых, одновременно предполагают их анализ как единства материального и идеального. Игнорирование такого подхода привело к тому, что болезненно заявили о себе стремления к национальной замкнутости, местничеству, иждивенческие настроения.

Поэтому для этносоциологии большое значение имеет изучение национальных особенностей всех сфер общественной жизни.

Что касается экономической жизни, то, прежде всего, следует отметить интенсивный процесс интернационализации экономических отношений. В известной степени он повлиял на то, что национальный компонент в экономике перестал играть решающую роль и на первый план вышли общегосударственные интересы, вопросы экономической целесообразности и производственной необходимости.

Важным направлением в социологии наций стала социальная сфера национальных отношений. Так как именно в этой сфере решаются вопросы социальной справедливости, осуществляется развитие социальной структуры, создаются условия для повседневной жизни людей, то здесь влияние факторов, связанных с функционированием общественного сознания, проявляется острее. Именно в этой сфере сопоставляются возможности социального положения людей различных национальностей, профессионального продвижения, перспектив личной и общественной жизни. Национальный компонент таких проблем показывает существенное влияние на сознание и поведение людей. По сути дела, речь идёт о важном социально-политическом аспекте: сказывается ли национальная принадлежность человека на его положении в обществе?

Анализ состояния дел в этой сфере позволяет утверждать, что у людей постоянно подрывалась вера в равенство социальных возможностей. Пресловутая пятая графа была источником многих личных трагедий. Аналогичная по своим последствиям ситуация сложилась и в условиях провозглашённых национальных суверенитетов: представители нетитульных народов осознали себя людьми второго сорта, оказались живущими в иноязычной среде.

В принципе место человека, возможности его развития и т.д. определяются не классовой или национальной принадлежностью, а личными качествами, способностями, трудом. В то же время сохранение национального деления общества не может

не отражаться на конкретных индивидах и социальных группах, на формировании их сознания.

Зависимость между национальной принадлежностью и общественным положением проявляется, во-первых, в ценностях, установках и ориентациях людей, которые могут быть деформированы по самым различным причинам, и, во-вторых, в конкретных способах решения социальных проблем, когда они приобретают национальную окраску, что может иметь как позитивный, так и негативный эффект.

Так, если интересы представителей одной нации или народности преувеличиваются, то это, как правило, ведёт к ущемлению интересов других национальностей. Эти предпочтения чётко фиксировались в общественном сознании. Именно таким образом понятая национальная политика с точки зрения поддержки интересов определённой нации привела к уменьшению населения других национальностей в ряде республик бывшего СССР. По отношению к представителям других национальностей стали употребляться слова «мигрант», «инородец», что сильно затрагивало национальные чувства и нередко вело к обострению межнациональных отношений.

Такая местническая, недальновидная политика не могла в своём развитии не привести и к ущемлению интересов отдельных групп одной нации в ущерб другим. Это проявлялось в республиках Прибалтики, в Молдове, Казахстане, когда общие верные рассуждения о национальном суверенитете обернулись межнациональным противостоянием, возрождением и оживлением недоверия между коренным населением и представителями других наций. Подобное нарушение принципа социального равенства, равенства возможностей людей на национальной основе не проходит бесследно и, как правило, имеет негативные социальные последствия.

Кроме экономического и социально-политического аспектов существенную роль в этнических процессах играют тенденции духовной жизни народов. Интернационализация экономической и социальной жизни объективно толкает национальное самосознание рассматривать духовную жизнь как наиболее полное воплощение достижений национальной культуры, область национальной самобытности. Именно культура, язык, обычаи и традиции народа хранят в себе в большей мере, чем другие сферы общественной жизни, национально-особенное, специфическое, присущее именно этой нации, народности, этнической

группе. Попытки замкнуться только в рамках отдельной национальной культуры приводят к обеднению духовной жизни, к замкнутости и даже деградации. Ограничение себя исключительно национальными школами, подготовкой молодёжи к будущей жизни только на национальной основе ни к чему позитивному не приводит. Наоборот, нарастает отвержение этой национально-культурной замкнутости. Это в значительной мере объясняется тем, что данное ограничение приводит к потере конкурентоспособности молодого человека во взрослой жизни, затрудняет его приобщение к достижениям мировой культуры.

Не менее сложной для развития духовной жизни народов является проблема языка. На Земле существуют около 3000 языков, из которых 259 являются государственными. Однако более 90% населения мира в качестве государственных используют 12 основных языков, которые имеют аудиторию от 100 млн. до 1,3 млрд. человек. Иначе говоря, вокруг этих языков и происходит концентрация интеллектуального богатства планеты.

И, наконец, оптимальным развитие духовной жизни можно назвать тогда, когда учитываются такие уникальные явления, как обычаи, традиции и нравы народов, их приверженность определённому образу и стилю жизни. Именно они с наибольшей наглядностью отражают сущность и особенности национального самосознания. Их существование, развитие, поддержка должны основываться на одном – уважении к человеческому достоинству, на том, чтобы специфические явления духовной жизни одного народа ни в коей мере не ущемляли и не попирали ценности других наций и народностей.

Гипертрофированное стремление ориентироваться только на национально-особенное порождает серьёзные издержки в развитии национальной культуры. Неоднократно выдвигавшееся требование стремиться к соблюдению адекватных пропорций в удовлетворении культурных, языковых и других запросов как у коренных, так и у некоренных народов, к установлению пропорционального их представительства в органах управления, культуры, будучи привлекательным по форме, создаёт на уровне индивидуального и группового сознания потенциальную почву для национальной кичливости у одних групп населения и порождает неудовлетворённость у других. В этом плане важно развитие всех форм межличностного общения, что способствует адаптации в иноэтнической среде. В конечном счёте доверие утверждается не вообще, а в конкретной обстановке, в реальном сознании

и поведении людей.

Рассматривая национальные и межнациональные отношения, следует отметить, что в духовной сфере нет незначительных вопросов. Игнорирование даже небольших, на первый взгляд, проблем способно при определённых обстоятельствах превратить их в серьёзную конфликтную ситуацию. Локальность этих конфликтов несоизмерима с их значением в идеологическом аспекте: они быстро становятся достоянием всего общественного сознания и оказывают влияние на функционирование всей общественной жизни.

Вопросы для самопроверки:

1. Почему возросла роль этнических процессов в современном мире?
2. Как соотносятся понятия «этнос» и «нация»?
3. В чём проявляется национальное самосознание?
4. Охарактеризуйте национальные особенности социально-экономического и политического развития.
5. Что включает в себя национальная культура?
6. В чём наиболее наглядно проявляется национальная самобытность?
7. Почему диаспоры стали заметным явлением общественной жизни?

Литература по теме:

Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я». – М., 1991.

Миграция и новые диаспоры в постсоветских государствах. – М., 1996.

Новые славянские диаспоры. – М., 1996.

Социология межнациональных отношений. – М., 1996.

Тоценко Ж.Т. Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция. – М., 1997.

Тоценко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Национальная диаспора как объект социологического исследования // СОЦИС. – 1996. – № 12.

Лекция 23. Социальное управление и социология управления.

План.

I. Необходимость управления общественными процессами.

II. Основные понятия социологии управления.

III. Социальное планирование и социальная технология.

I. Необходимость управления общественными процессами.

Механизм управления присущ всем без исключения областям деятельности людей, проникает в них, обеспечивая выработку и применение способов, методов и форм осуществления намеченных изменений. Долгое время вопросы управления разрабатывались другими научными дисциплинами. И только когда социальные проблемы стали чрезвычайно острыми, объективно потребовалось подключение социологии к подготовке управленческих решений. Именно это вызвало к жизни многочисленные эксперименты, новые формы организации и управления, учитывающие социальные факторы, ценностные ориентации и установки, симпатии и антипатии, возможность наиболее оптимально организовать жизнь людей. Приход социологии в науку управления знаменовал собой поиск глубинных ресурсов, многие из которых напрямую зависели от общественного сознания и поведения.

Всё это было связано с тем, что время настоятельно поставило вопрос о преодолении технократизма в управлении. Это в равной степени относится и к управлению экономикой, и к управлению социальной, политической, духовной сферами. Сама жизнь потребовала «очеловечивания» управления.

Научное управление обществом, по сути, представляет процесс приведения субъективной деятельности людей в соответствие с объективными потребностями общественного развития. Но это согласование, достижение единства осуществляется не автоматически и не стихийно. Органы управления только в том случае добиваются намеченных целей, если постоянно сопоставляют и оценивают свои усилия и полученные результаты.

II. Основные понятия социологии управления.

Социологию управления целесообразно рассматривать

через алгоритм, последовательно развёртывающиеся стадии, которые состоят из предвидения, прогнозирования, проектирования, программирования, планирования, социальных технологий.

В современной научной литературе **научное предвидение** обычно подразделяется на естественнонаучное (перспективы развития природы в целом или отдельных её явлений) и социальное (перспективы развития личности и общества). Оно в большинстве случаев трактуется в двух смыслах: а) как предсказание тех или иных событий; б) как предпочтительное знание о событиях и явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в опыте.

Это противоречие, когда явление или событие существуют (или возможно их существование), но, не будучи отражены в опыте, порождают ненаучные формы предвидения, основанные на подсознании, на жизненных наблюдениях и возможных вариантах поворота человеческих судеб.

Социальное предвидение имеет несколько форм конкретизации. Прежде всего, следует отметить **предчувствие** (простое предвосхищение), которое может выступать как психофизиологическое или биологическое явление, практически присущее всем живым организмам, и как социальное явление, которое находит воплощение и отражение в жизни многих людей и связано обычно с ожиданием вероятных событий.

Более высокой формой является **предугадывание** (сложное предвосхищение), которое присуще только человеку и выступает как вид его интеллектуальной деятельности, как размышление о будущем на основе личного опыта. Это проявляется в представлении о будущности своей личной судьбы, своей профессии, своего ближайшего окружения и контактной среды (микросреды).

Следующим уровнем является **конкретное научное предвидение** как логический вывод из закономерностей развития определённого природного или общественного явления, когда известны причины его зарождения и функционирования и ход развития представляется в виде определённого алгоритма.

Высшей формой научного социального предвидения является **прогнозирование** - определение совокупности будущих изменений, которые ожидаются в рамках всего общества, касаются всего человечества или его крупных частей.

При попытке определить соотношение предвидения и про-

гнозирования возникают разногласия. Одна точка зрения заключается в том, что прогнозирование – это один из уровней предвидения. Другая точка зрения исходит из того, что если предвидение ограничивается утверждением, что событие наступит обязательно, особенно не задаваясь вопросом о времени и форме реализации, то прогнозирование представляет будущее в вариантах. Иначе говоря, социальное прогнозирование – это не один из видов предвидения, а следующий этап процесса управления. Именно поэтому можно сделать вывод, что **социальное предвидение представляет собой форму опережающего отражения действительности, направленную на определение общественных явлений, относящихся к будущему или неизвестных в данный момент, но поддающихся выявлению и использованию в теории и практике управления.**

Особо следует отметить, что важнейшая функция научного предвидения состоит в том, чтобы дать информацию о степени неопределённости различных неуправляемых параметров, влияющих на результаты управления. В этой связи имеет смысл остановиться на классификации неопределённостей.

Неопределённости в социальном предвидении. Неопределённости, т.е. неполное и неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождаются различными причинами. Если классифицировать неопределённости в зависимости от причин, по которым они возникают, то можно выделить два их вида. К первому будут относиться неопределённости, являющиеся следствием неполного знания объективных тенденций и закономерностей, по которым развивается тот или иной процесс, а ко второму – неопределённости, порождаемые другими причинами, в том числе и случайностью.

Очевидно, что по мере углубления знаний об интересующем нас объекте неопределённости первого вида уменьшаются. Что же касается неопределённостей случайного характера, то они объективно присущи реальной действительности, и их нельзя устранить. Такие неопределённости можно только учесть при сравнении альтернатив и выборе наилучшей из них.

Для учёта неопределённостей применяются разные методы. Если классифицировать неопределённости, отнесённые ко второму виду по принципу общности методов, применяемых для их учёта, то образуются три группы. В первую группу входят неопределённости, возникающие под действием случайных факторов, которые подчиняются известным объективным законам. Они

обычно учитываются с помощью различных статистических методов. Ко второй группе относятся неопределённости, обусловленные воздействием случайных факторов, подчиняющихся неизвестным законам. В эту группу, в основном, входят неопределённости, относящиеся к состоянию среды. Неопределённости подобного рода учитывают путём сопоставления преимуществ и недостатков каждой альтернативы в результате рассмотрения матрицы возможных результатов при различных состояниях среды. Третью группу составляют неопределённости, возникающие в конфликтных ситуациях, когда противостоящая сторона стремится помешать достижению той или иной цели. В основе учёта таких неопределённостей лежит предположение об активном поведении противостоящей стороны. Иногда для выбора наилучшего варианта действий при наличии неопределённостей, относящихся к этой группе, применяют игровые методы.

Всё это относится к ограничениям, которые накладываются на достоверность и эффективность предвидения, но в то же время подчёркивают факт, что наше знание о незнании служит более эффективному обоснованию принятия управленческих решений.

Социальное прогнозирование – это определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального, исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию. Социальное прогнозирование – это работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантность возможных решений.

Необходимо сказать об отличительных особенностях социального прогнозирования. Во-первых, формулировка цели здесь носит сравнительно общий и абстрактный характер: она допускает большую степень вероятности. Цель прогнозирования – на основе анализа состояния и поведения системы в прошлом и изучения возможных тенденций изменения факторов, влияющих на рассматриваемую систему, правильно определить вероятностные количественные и качественные параметры её развития в перспективе, раскрыть варианты ситуации, в которой окажется система. Во-вторых, социальное прогнозирование не обладает директивным характером. Другими словами, качественное отличие вариантного прогноза от конкретного плана заключается в том, что прогноз даёт информацию для обоснования решения и выбора методов планирования. Он указывает на возможность того или иного пути развития в будущем, а в плане выражено

решение о том, какую из возможностей общество реализует. И, наконец, социальное прогнозирование обладает специфическими *методами*: сложной экстраполяцией, моделированием, возможностью проведения эксперимента.

Социальное проектирование – это специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным коренным изменением конкретных социальных институтов. Проектировать, значит перебирать варианты и схемы будущего действия. При всём их многообразии есть ряд общих требований, необходимых для подготовки, разработки и реализации проекта. Они ориентируют на достижение конечного результата, чтобы в повседневных текущих делах и оперативных планах не упускались из вида главные вопросы. В этом отношении важен принцип минимальных обязательств, который концентрирует внимание на основной цели, отвергая в известной мере всё, что может замедлить или отвлечь силы от её реализации.

Социальное проектирование в целом обслуживает все стороны человеческой деятельности. Только при системном подходе возможно наиболее эффективное (или оптимальное) проектирование социальных процессов и явлений. В том и особенность социального планирования, что оно направлено на решение таких проблем, которые охватывают в комплексе все социальные аспекты жизни человека и которые целесообразнее всего различать по уровням организации общественной жизни (уровень предприятия, района, города, области и страны в целом).

III. Социальное планирование и социальная технология.

Термин **социальное планирование** впервые был употреблён в «Новом курсе» Ф.Рузвельта, который был выработан как путь выхода США из жесточайшего кризиса конца 20-х – начала 30-х гг. XX в. В дальнейшем в американской социологии это понятие анализировалось в тесной связи с формами и методами осуществления социальной политики, в частности с обеспечением социальной защиты населения. Но теория и практика планирования экономических и социальных процессов была впервые применена в Советской России, а затем в СССР. Наиболее ярким примером является программа ликвидации безграмотности в стране, когда комплекс мероприятий позволил в короткий исторический срок мобилизовать все силы на решение этой за-

дачи перспективного значения. Идея планирования наиболее наглядно проявила себя с конца 1920-х гг., начав воплощаться в плановых разработках, а затем в первом пятилетнем плане, который содержал специальный раздел «Социально-экономические проблемы» и меры по их решению.

Если обобщить отечественный и зарубежный опыт, то существенные характеристики социального планирования сводятся к следующему. *Во-первых*, планирование должно ориентироваться на цели, которые вытекают из объективных тенденций организации жизни людей и предусматривают удовлетворение текущих и перспективных потребностей людей, их согласование между собой и меры по активизации созидательной деятельности, как самого человека, так и социальных институтов. *Во-вторых*, решение как общих, так и локальных проблем не может происходить стихийно; в рамках социального планирования должны использоваться показатели, по которым можно судить об эффективности достижения поставленной цели. Такими показателями или ориентирами могут быть сроки, объёмы, уровни, степень достижения намеченных рубежей, которые позволяют осуществить сравнение с предшествующим этапом развития или с аналогичными объектами планирования. *В-третьих*, социальное планирование предусматривает разработку, а затем исследование средств достижения поставленных целей – материальных, финансовых, косвенных рычагов в виде льгот или, наоборот, ограничений, или создания условий при которых наиболее рационально и оптимально развивался бы планируемый социальный процесс.

Таким образом, социальное планирование представляет собой научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах всего населения.

Социальная технология – это совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата. Социальная технология – важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления. Этому служат формализация социального управления и его расчленение на составляющие элементы с помощью операций и процедур. *Процедура* – набор действий, с по-

мощью которых осуществляется управление процессом. *Операция* – непосредственное действие, путь решения определённой задачи в рамках данной процедуры.

Социальная технология – это определённый способ достижения общественных целей. Сущность этого способа состоит в пооперационном осуществлении деятельности. Операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно. Разработка проводится на основе научных знаний. При разработке учитывается специфика области, в которой осуществляется деятельность.

Социальная технология выступает в двух формах: как проект, содержащий процедуры и операции и как сама деятельность, построенная в соответствии с этим проектом.

Разработка, конструирование и реализация требований социальной технологии предполагает теоретический, методический и процедурный этапы. *Теоретический* связан с определением цели, объекта технологизации, операционализацией социального процесса на составляющие и выявлением связей между ними. *Методический* – с выбором методов, средств получения информации, её обработки, анализа, принципов её трансформации в конкретные выводы и рекомендации. *Процедурный* связан с организацией практической деятельности по реализации требований социальных технологий.

В этой связи одна из важнейших проблем управления – это умение видеть перспективу, не теряться в сиюминутных заботах, не упускать ориентиров. Это особенно важно, потому что нередко все силы уходят на то, чтобы провести одно мероприятие, другое, третье, и невольно исчезает из вида главное, во имя чего затрачивается энергия, время. Работа на перспективу предполагает возможные потери в пути, но она окупается тем, что воплощается в жизнь центральная, ведущая идея.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение социального предвидения.
2. В чём заключается сущность социального прогнозирования?
3. Чем отличается социальное проектирование от социального прогнозирования?
4. Когда впервые появился термин «социальное планирование»?
5. Охарактеризуйте этапы социальной технологии.

Литература по теме:

Аверин Ю.П. Люди управляют людьми: модель социологического

- анализа. – М., 1996.
- Алексич М.Т. Социология и менеджмент. – М., 1995.
- Грищенко В.И., Демидова Л.Г., Петров А.Н. Теоретические основы прогнозирования и планирования. – СПб., 1995.
- Дридзе Т.М., Орлова Э.А. Основы социокультурного проектирования. – М., 1995.
- Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. – М., 1996.
- Социальная инженерия: Сб. трудов. / Под ред. Ю.М. Резника, В.В. Щербины. – М., 1996.

Часть V. Методология и методы социологических исследований.

Лекция 24. Программа конкретного социологического исследования.

План.

I. Понятие социологического исследования и значение программы в его организации.

II. Структура программы КСИ.

III. Обзор методологической части программы КСИ.

IV. Обзор методической части программы КСИ.

I. Понятие социологического исследования и значение программы в его организации.

Раскрытие содержания данной темы учебного плана курса «Социология» находится в рамках уяснения **места и роли социологических исследований** в общей системе социологического знания. В самом общем плане систему социологического знания можно представить в виде абстрактного здания, этажи которого будут соответствовать уровням данной системы. Характерной особенностью этого здания является то, что по мере движения от нижнего этажа к верхнему происходит своеобразное восхождение в постижении социальной действительности от простого социального факта к сложному социальному явлению, от конкретного (частного и особенного) уровня к более общему уровню.

Социологические исследования «расположены» на самом нижнем этаже здания социологии, но это не означает, что они выполняют незначительную роль в общей системе социологических знаний. Наоборот, находясь в основании социологии как науки, они выполняют роль «накопителя» количества *эмпирического* социологического знания, по мере анализа которого отбрасываются случайности, выявляются закономерности, трансформирующиеся в законы, методы, функции, приёмы *теоретического* социологического знания. Выдающийся российский социолог В. А. Ядов так сказал о значении социологических исследований: «Эмпирическая социология представляет собой сгруппи-

рованные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов».¹

Исходя из данного положения можно сказать, что *социологические исследования* – это лаборатория социологии. И в этой лаборатории получают особенные результаты – каждое исследование помимо анализа конкретной социальной ситуации дает приращение теоретических знаний о социальной действительности в целом.

Социологические исследования – это исследования «социальных объектов, отношений, процессов, направленные на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии».²

Анализируя сущность *социологических исследований* вообще, необходимо выделить круг специфических социологических понятий, позволяющих разобраться в том, как и с помощью чего осуществляется приращение *эмпирического и теоретического* социального знания в ходе *конкретного социологического исследования* (далее – КСИ). К этим понятиям относятся:

- **программа конкретного социологического исследования;**
- **организация конкретного социологического исследования;**
- **этапы конкретного социологического исследования;**
- **план конкретного социологического исследования;**

В научной литературе указанные выше социологические понятия, позволяющие определить суть КСИ, трактуются следующим образом.

Программа КСИ определяется авторами «Социологического энциклопедического словаря» так: «Документ, раскрывающий исследуемую (проблемную) ситуацию и процедуру её изучения, в котором содержатся:

- теоретико-методологические предпосылки, гипотезы, основные задачи исследования,
- методика и техника сбора и обработки информации».³

1 Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 6-е изд. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – С. 38.

2 Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 114-115.

3 Цит. изд., с. 226.

Немногом отличается определение **программы КСИ** у других авторов: «Документ, содержащий методологические и процедурные предпосылки научного поиска. В ней излагаются:

- методологические предпосылки, основные задачи исследования,
- методика и техника сбора и обработки социологической информации».⁴

Под **организацией КСИ** понимается: «**Способ реализации программы исследования**, порядок действий, призванный обеспечить координацию работы исследовательского коллектива (группы), экономное и качественное решение поставленных задач».⁵

Этапы КСИ в социологии определяются как «порядок действий, призванный обеспечить координацию работы исследовательского коллектива (группы), экономное и качественное решение поставленных задач».⁶

А **план КСИ** – это основной документ подготовительного этапа организации работ, определяющий стратегию и тактику научного поиска. При этом принято выделять два вида плановых документов: принципиальный (стратегический) и рабочий.⁷

Центральным понятием, которое определяет суть КСИ, является его **программа**. Программу КСИ называют стратегическим документом *социологического исследования* и разработка программы является обязательным условием любого КСИ. Опыт проведения социологических исследований показывает, что при их подготовке большое значение имеет качественная разработка исследовательской программы.

Ознакомившись с программой КСИ, можно сразу понять концепцию всего исследования, т.е. намерения его организаторов, методологические средства, с помощью которых предпринимается попытка осуществить анализ той или иной социальной проблемы или ситуации и найти соответствующие варианты их разрешения. Программа КСИ направлена на создание оптимальной связи социолога как субъекта познания с изучаемыми социальными явлениями, процессами, связями как объектами познания.

4 Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. - С. 199.

5 Там же, с. 165.

6 Там же, с. 165.

7 См.: там же, с. 174.

II. Структура программы КСИ.

В структурном плане программа КСИ включает в себя две взаимосвязанные части – *методологическую* и *методическую* (последнюю еще называют *процедурной*).

Содержанием *методологической* части программы КСИ является «...логика научного поиска или стратегия приёмов научного исследования».⁸ Методологическая часть включает в себя следующие компоненты:

- формулировка и обоснование *социальной проблемы* (конкретной проблемной ситуации).
- определение теоретических и научно-практических *целей* и *задач* исследования (в т.ч. экспериментальных).
- обоснование выбора *объекта* и структурно-логический (предварительный) анализ *предмета* исследования.
- логический анализ (*интерпретация* и *операционализация*) основных социологических *понятий*, используемых в КСИ.
- описание и изложение *предварительного системного анализа* объекта и предмета исследования.
- *формулировка* (выдвижение и обоснование) *гипотез* данного исследования.
- определение *способов подтверждения и проверки выдвинутых гипотез*.

В отличие от *методологической* части *методическая* (*процедурная*) часть программы КСИ представляет из себя «...систему более или менее формализованных правил сбора и обработки информации».⁹ Причем, непосредственно *процедурой* «...обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способ организации исследования. Это – наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки информации».¹⁰

Каждая из основных частей программы КСИ в свою очередь включает относительно подробное, четкое и завершенное изложение вполне определенных вопросов.

8 Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. - С. 62.

9 Там же.

10 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. - С. 63

Столь сложная структура программы КСИ – результат многолетней социологической практики, в процессе которой многое пришлось перепробовать. Тщательно разработанная программа – надежная гарантия успеха всего *социологического исследования*.

Теперь последовательно рассмотрим все перечисленные элементы *методологической* и *методической (процедурной)* частей программы КСИ.

III. Обзор методологической части программы КСИ.

А. Формулировка и обоснование социальной проблемы (конкретной проблемной ситуации).

Социальная проблема (конкретная социальная ситуация, социальное противоречие) определяется некоторыми социальными явлениями, осложняющими, препятствующими, дестабилизирующими привычное течение жизнедеятельности общества или отдельных входящих в него социальных подсистем. Для организаторов социологического исследования социальная проблема (конкретная социальная ситуация, социальное противоречие) выступает как своего рода «*состояние знания о незнании*» определенных сторон, количественно-качественных изменений, тенденций развития, причин и других характеристик какого-либо социального явления или процесса.

К примеру, это может быть *незнание причин*:

- *снижения мотивации* студентов к учебе вообще или к изучению гуманитарных и социальных дисциплин в частности;
- *участившихся случаев совмещения учебы и работы* студентами младших курсов дневной формы обучения.

Известны следующие подходы к классификации *социальных проблем*, которые группируются в зависимости от (а) *цели* исследования, (б) *масштабов распространенности* проблем, (в) *носителя* проблемы, (г) *времени действия* проявляющегося противоречия, (д) *глубины* проблемы.

В соответствии с *целью* социологического исследования различают проблемы:

- *гносеологические (логико-познавательного характера)*. (К этим проблемам относятся проблемы, вызванные недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения некоторых социальных явлений, процессов важных с точки зрения осуществления некоторых функций управленческой деятельности. Эти проблемы порождены, как правило, недостатком знания.

Таковы, например, проблемы перехода к новому политическому устройству Украины. Если взять образование как социальный институт, то для него такой проблемой можно назвать проблему социальной готовности всех участников учебного процесса к вхождению в общеевропейское образовательное пространство.

- *предметные*. (Проблемами такого вида принято называть противоречия, вызванные столкновениями интересов некоторых социальных групп, дестабилизирующих их жизнедеятельность. Такие проблемы, как правило, очевидны. Это неудовлетворенность трудом по причине его несправедливой оплаты.)

По *масштабам распространённости* проблемы носят или *общегосударственный* или *региональный* характер (ограничены пределами области, города, района, населенного пункта и т.д.; в образовании как социальном институте – проблемы всей системы образования, проблемы технических ВУЗов, проблемы конкретного факультета или студенческого коллектива).

По своему *носителю* проблемы могут представлять собой противоречия, затрагивающие интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и других групп, социальных общностей, социальных образований и т.п.

По *времени действия* проблема может быть *краткосрочной*, *среднесрочной*, *длительной*.

В качестве примера первой (*краткосрочной*) можно назвать проблему неудовлетворенности, вызванную у людей проведением (или итогами) того или иного общественно-политического мероприятия. *Среднесрочная* – проблема адаптации сотрудников к новым условиям взаимоотношений в коллективе в связи с изменениями формы собственности предприятия, или изменением собственника предприятия. *Длительная* – проблема, в основе которой лежат трудно разрешимые либо вообще неразрешимые социальные противоречия, например, неравенство субъективных возможностей различных людей.

По *глубине* проблемы разделяют на *одноплановые* и *системные* проблемы.

К *одноплановым* проблемам относятся проблемы, затрагивающие какую-либо из сторон социального явления или процесса, например, альтернативность выбора того или иного кандидата в депутаты, принятие или непринятие решения о реприватизации предприятия, в системе образования – поддержание или неприятие студентами и другими участниками учебного процесса того или иного мероприятия, направленного на повышение качества учебы или изменения порядка оценивания результатов учебы. *Системные* проблемы отражают дисбаланс всего исследуемого объекта, т.е. всей системы входящих в него элементов, скажем, рост преступности по многим параметрам связан с негативными изменениями экономических отношений в обществе, в системе образования – снижение уровня мотивации студентов к учебе по многим показателям связан с падением социального престижа добросовестного отношения к учебе в глазах молодежи в условиях сокращения рабочих мест, требующих наличие высшего образования.

В процессе формулирования проблемы исследования

стремятся к тому, чтобы в ней получили как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация и реальное противоречие, отражающее её.

При формулировании проблемы следует:

- ◆ избегать постановки мнимых проблем (либо не отражающих реальной ситуации, либо давно решенных);
- ◆ выдвигать проблемы слишком широкого плана;
- ◆ пытаться в процессе одного исследования найти ответы на все вопросы или ответы на ряд проблем.

Однако, такое иногда допустимо, но в этом случае программа КСИ должна быть нацелена на «многопроблемный» социологический анализ. Но такой анализ чрезвычайно осложняет исследовательский инструментарий, делает его громоздким, логически нестройным, противоречивым. В этих случаях затруднительно использование специальных методических социологических приемов, например, социологических фильтров и пр.

Б. Обоснование выбора объекта и структурно-логический (предварительный) анализ предмета исследования.

Формулировка проблемы влечет за собой выбор конкретного объекта исследования. Им может быть социальный процесс, или область социальной действительности, или какие-либо социальные отношения, порождающие проблемную ситуацию.

Социальная проблема не существует сама по себе и всегда предполагает своего носителя – ту или иную общность людей, отношения между ними, их деятельность и т.д. Следовательно, *объектом* социологического исследования выступает носитель той или иной социальной проблемы, всё то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает социальную проблемную ситуацию.

Четкое выделение объекта исследования способствует правильному определению *предмета* исследования. Последний включает в себя те или иные свойства *объекта*, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению.

Например, избрав в качестве *объекта* студенческий коллектив, в качестве *предмета* исследования можно избрать любые протекающие в нем социальные процессы: социальную адаптацию, самоутверждение, изменение отношения к учебе в зависимости от качества преподавания и др.

Для того выявления скрывающегося в исследуемой проблеме противоречия в социологическом исследовании предусмотрены процедуры *описания и изложения предварительного системного анализа объекта и предмета исследования*. Здесь

важно подчеркнуть, что эти процедуры в системе временных координат методологической части выполняются:

- одновременно в рамках определения теоретических и научно-практических *целей и задач* исследования и
- параллельно с осуществлением логического анализа (*интерпретация и операционализация*) основных социологических *понятий*, используемых в КСИ.

Названные процедуры имеют столько общих точек соприкосновения, что трудно выделить, какие из них первичны, какие вторичны. Поэтому в разных программах КСИ мы можем обнаружить их на разных местах.

Под процедурой *системного анализа* объекта и предмета исследования понимается мысленное представление объекта и предмета исследования как систем, включающих множество соответствующих подсистем, связанных между собой определенными отношениями, образующими некоторую социальную целостность.

При этом социолог, памятуя теоретические выводы науки о системах, должен иметь в виду, что свойства исследуемых им объектов и предметов, рассматриваемых в качестве системы, не сводимы к простой сумме свойств отдельных элементов, а обуславливаются интеграцией системных качеств исследуемых объектов, местом и функциями, решаемыми внутри целого.

Таким образом, в процессе *системного анализа* объекта и предмета социологического исследования исследователь обязан описать исследуемый объект через установление его структуры, т.е. через раскрытие сети связей и отношений, обуславливающих то или иное качественное состояние данного объекта.

И здесь существенную помощь ему оказывают ранее разработанные модели, объясняющие то или иное поведение или состояние объектов социологического анализа. Так, логично предположить, что в программе КСИ исследования проблем укрепления трудовой дисциплины, наверняка уместно изложить общие известные концептуальные положения о дисциплине как социологической категории, о трудовой дисциплине как категории социологии труда.

Опыт свидетельствует, что игнорирование этой исследовательской процедуры не позволяет качественно решать задачу разработки надежного социологического инструментария, адекватного структуре исследуемого объекта. Не проанализировав имеющихся концептуальных теоретических проработок иссле-

дуемой проблемы, нельзя качественно осуществить логический анализ понятийного аппарата, который приходится использовать для описания объекта и предмета КСИ, а соответственно невозможно адекватным образом *операционализовать эти понятия, т.е. представить их в эмпирически выражаемых показателях.*

И, напротив, обратившись к анализу уже сложившихся концептуальных подходов к рассмотрению интересующей исследователя проблемы, он, как правило, находит полезные сведения о системе категорий и понятий, в которых можно описать избранный объект социологического исследования. Далее, это помогает ему более точно установить систему соподчиненности основных и вспомогательных понятий, а также их возможные качественные и количественные параметры, что как раз и составляет сущность процедуры операционализации понятий и их эмпирической интерпретации.

По сути дела выполнение такой процедуры позволяет установить систему критериев, показателей и индикаторов, характеризующих то или иное состояние того или иного объекта социологического изучения.

Например, понятие «студент» может иметь следующие качественные характеристики: - специальность; - год (курс) обучения; - форма обучения; - пол; - возраст; - физиологические данные (рост, вес); - национальность; - принадлежность к определенной социальной группе; - результаты учебы; - общественно-политические предпочтения и т.д. В свою очередь, названные качественные характеристики понятия «студент» могут иметь еще более дробные качественные, количественные или описательные значения. Последние также могут обладать своими специфическими, еще более дробными значениями или диапазонами возможных значений этих характеристик.

Степень детализации характеристик исследуемых объектов в каждом исследовании различна. Она определяется конкретными задачами исследования и соответственно воплощается в инструментарии сбора первичной социологической информации.

В. Определение теоретических и научно-практических целей и задач исследования (в т.ч. экспериментальных).

Цели исследования определяются планируемым результатом, который может быть достигнут при разрешении социального противоречия, являющегося причиной данного исследования. *Цели* исследования, как правило, заключаются в получении одновременного прироста некоторого теоретического знания и решения какого-либо актуального практического вопроса.

Задачи социологического исследования формулируются в соответствии с *целями* исследования. *Задачи* могут быть условно разделены на *основные* и *дополнительные*. *Основные* задачи обусловлены целью исследования и заключаются в поиске ответа на его центральный вопрос, т. е. выявление путей и средств решения данной социальной проблемы. В зависимости от *целей* исследования в качестве *основных задач* может избираться получение некоторых теоретических выводов о закономерностях протекания тех или иных социальных процессов, развития тех или иных социальных явлений. *Дополнительные* (неосновные) задачи обусловлены возможными частными решениями основных задач, особенно если эти решения могут иметь самостоятельное практическое, прикладное значение. Кроме того, *дополнительные* задачи ставятся для подготовки будущих исследований, проверки вспомогательных гипотез, решения методических вопросов.

Г. Формулировка (выдвижение и обоснование) гипотез КСИ. Определение способов подтверждения и проверки выдвинутых гипотез.

Центральным гносеологическим компонентом программы социологического исследования выступают *гипотезы*. Выдвижение *гипотез*, как и определение *целей* исследования, преследует получение по результатам исследования прироста социологического знания, как теоретического, так и прикладного характера.

Гипотеза (от греч. *hypothesis* – предположение) – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений, процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть. Отсюда понятно, что предварительное выдвижение гипотез может предопределить внутреннюю логику всего процесса исследования.

Гипотезы различают:

1. По степени общности предположений – *гипотезы-основания* и *гипотезы-следствия*;
2. С точки зрения задач исследования – *основные* и *неосновные*;
3. По степени разработанности и обоснованности – *первичные* (рабочие) и *вторичные*. Вторичные выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными.

4. По содержанию о предметной области проблемы – выделяют *описательные* и *объяснительные* гипотезы¹¹, занимающие особо место в классификации гипотез КСИ:

- *описательные* гипотезы, как правило, содержат предположения о характерном наборе элементов изучаемого социального объекта и формах связи между ними. На основании описательных гипотез осуществляются социологические типологизации и классификации социальных явлений.

- *объяснительные* гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях изучаемого объекта, требующих экспериментальной проверки. С помощью объяснительных гипотез выдвигаются версии возможного причинно-следственного характера развития этих явлений, т.е. объяснение возможных направлений и тенденций развития социальных процессов.

Требования, предъявляемые к гипотезе:¹²

- *гипотеза не должна быть тривиальной и не сводиться к суждениям здравого смысла, а лишь выходить за рамки обыденного сознания;*

- *должна быть максимально проста;*

- *в идеале применима к более широкому кругу явлений, чем наблюдаемая в данном конкретном исследовании область;*

- *проверяема в тех условиях, которые позволяет данный уровень теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностей;*

- *не должна противоречить ранее установленным научным фактам и содержать непроинтерпретированные понятия (в противном случае она непроверяема).*

Хорошая гипотеза в самой формулировке содержит ясное указание на способ её проверки в ходе конкретного социологического исследования. Это предполагает, чтобы она была выражена в ясных, научно разработанных понятиях и терминах, четко выражала ожидаемую связь событий и была проверяема известными социологическими методами и процедурами сбора и анализа социологической информации. Истинность гипотетических предположений доказывается практическим освоением изучае-

11 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности – 6-е изд. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – С. 100-101.

12 Ядов В. А. Цит. соч., с. 101-103.

мой предметной области, социальным экспериментированием и общественно-исторической практикой.

IV. Обзор методической части программы КСИ.

А. Характеристика (обоснование) выбора исследовательских процедур и методов сбора первичной и вторичной социологической информации.

В этом блоке указывается на то, какими методами исследователь предполагает воспользоваться (*наблюдение, анализ документов, опрос* и т.д.). При этом для каждого конкретного метода сбора информации дается аргументированное обоснование его использования, с учетом целей и задач исследования.

Б. Определение обследуемой совокупности.

Социология, как правило, «...изучает массовые процессы, которые описываются статистическими закономерностями и имеют в своей основе не зависящие от участников этих процессов причины».¹³ Изучение этих *массовых процессов* осуществляется посредством анализа отдельных событий социальной действительности, которые являются элементарными частичками указанных процессов. Задача социолога – «...отделить индивидуальные различия, имеющие систематический характер, от случайных и тем самым описать устойчивые свойства данного процесса».¹⁴ Для этого применяется «...аппарат вероятностной статистики, основа которой – закон больших чисел».¹⁵

Конкретными социологическими исследованиями охватываются большие группы людей. Определением объекта исследования (например, коллектива, или отдельных его групп) не закрывается вопрос о количестве и качестве той совокупности людей, которые должны быть охвачены этим исследованием. Опрос всех людей, составляющих объект исследования (если взять, к примеру, студентов высших учебных заведений Украины, то это может составить несколько миллионов человек), был бы нерационален. Это:

- удлинит бы сроки исследования, а, значит, и получение нужной информации;
- потребовало бы значительных финансовых затрат;
- сделало бы само исследование громоздким.

¹³ Ядов В. А. Цит. соч., с. 37.

¹⁴ Ядов В. А. Цит. соч., с. 45.

¹⁵ Ядов В. А. Цит. соч., с. 45.

И социологи нашли выход из этого положения. Первыми здесь были американские социологи Дж. Гэллап и Э. Роппер, применившие, так называемые, выборочные исследования.¹⁶

В 1936 г. в ходе изучения политических приверженностей и общественного мнения избирателей относительно кандидатов, баллотировавшихся на пост президента США, каждый из этих социологов проводил обследования различных групп населения (Гэллап – около 40 тыс. чел., а Роппер – 5 тыс. чел.). Результаты обоих исследований практически не отличались друг от друга и практически совпали с результатами выборов президента. И это не случайно, т.к. в этих результатах наглядно проявилось действие закона больших чисел. По определению В. С. Немчинова – закон больших чисел – «... это общий принцип, в силу которого совокупное действие большого числа индивидуальных причин и условий, содержащих в себе элементы случайного характера, при некоторых весьма общих условиях приводит к результату, почти не зависящему от случая».¹⁷ Возвращаясь к итогам выборов президента США в 1936 г., необходимо отметить, что прогноз результатов президентских выборов, сделанный социологами, утвердил использование выборочного подхода в определении количества людей, достаточного для проведения социологического исследования.

В последующем этот метод глубоко и детально изучался. В настоящее время он известен как процедура определения обследуемой совокупности, определения репрезентативной выборки, построения выборки, расчета выборки и т.д.¹⁸

Описание процедуры составления выборки в КСИ необходимо начать с уяснения понятий «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность».

Генеральная совокупность – это «...множество социальных объектов, которые являются предметом изучения в пределах, очерченных программой социологического исследования и территориально-временными границами».¹⁹

Выборочная совокупность – «...часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения».²⁰

Основа выборки – это перечень элементов генеральной совокупности. Она должна удовлетворять следующим требованиям:

16 Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – С. 152.

17 Ядов В. А. Цит. соч., с. 45.

18 Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 152.

19 Гречихин В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 201

20 Гречихин В. Г. Цит. соч., с. 462

- *полноты* – представительность всех единиц генеральной совокупности в основе выборки;
- *точности* – информация о конкретной единице отбора должна быть точной, не должно быть несуществующих единиц;
- *адекватности* – основа выборки, адекватная для решения одних задач, может быть неадекватной для других;
- *удобства работы с ней* – единицы, составляющие основу выборки должны быть пронумерованы, а имеющиеся о них сведения должны давать возможность полностью их опознать;
- *отсутствия дублирующих единиц наблюдения* – т.е. единицы выборки не должны быть включены в основу выборки больше, чем один раз.

Основой выборки могут быть:

- *алфавитные книги сотрудников организации, учреждения, предприятия;*
- *номера документов (служебных удостоверений, паспортов, идентификационных кодов и т.д.).*

Главный принцип построения выборки – обеспечить всем элементам генеральной совокупности одинаковый шанс попасть в выборку.

Существуют две основные группы методов формирования выборки – *вероятностного отбора* (случайные) и *целенаправленного отбора* (неслучайные или не строго случайные).

В первую группу, в зависимости от степени сложности процедуры отбора, входят следующие методы:

- *простые схемы (техники) отбора:*
 - а) собственно случайный выбор;
 - б) механическая выборка (систематический отбор);
 - в) серийная выборка.
- *сложные схемы (техники) отбора:*
 - а) многоступенчатая выборка;
 - б) комбинированный отбор;
 - в) многофазовая выборка.

- *стратифицированная выборка:*

Ко второй группе методов выборки относятся:

- стихийная выборка;
- целенаправленная выборка;
- квотная выборка;
- метод основного массива.

Остановимся на технике составления этих разнообразно-

стей выборки подробнее.

По методу *собственно случайного отбора* фамилии (или порядковые номера по алфавитным книгам учета) всех работающих заносятся на карточки, которые тщательно перемешиваются, и затем производится их отбор «вслепую». Если карточка кладется перед следующим выбором обратно в «банк карточек» - это повторный выбор, а если откладывается в сторону и выбор производится среди оставшихся, - это бесповторный выбор.

Механическая выборка заключается в том, что все элементы генеральной совокупности сводятся в один список (например, список профессорско-преподавательского состава, список обслуживающего персонала, список лиц, обучающихся в университете) и из него через равные промежутки (интервалы) выбирается соответствующее число респондентов, необходимое для выборки.

Серийная выборка применяется в том случае, когда необходимо «разбить» генеральную совокупность на однородные части (серии) по заданному признаку и отбор в каждой серии осуществлять отдельно (например, по факультетам, по курсам, по специальностям и т.д.). При этом единицами анализа выступают не отдельные респонденты, а группы или коллективы (учебные группы, группы по специализациям, отличники, старосты, профгруппорги, студенты одного года поступления, семейные студенты и т.д.) с их последующим сплошным или выборочным опросом.

При *многоступенчатой выборке* случайный отбор проводится в несколько ступеней, на каждой из которых меняется единица отбора.

В *комбинированном отборе* на каждой ступени отбора меняется единица и техника случайного отбора.

Для осуществления *многофазовой выборки* из сформированной выборки большего объема производится подвыборка меньшего объема без изменения единицы отбора.

Стратифицированная выборка представляет собой случайную выборку с любой техникой отбора, если процедуре отбора предшествует выделение в генеральной совокупности однородных групп (страт).

Стихийная выборка – в ней не заданы определенные критерии выбора, это выборка «первого встречного». Она обычно применяется в случаях, когда нет возможности до начала иссле-

дования точно определить социальные признаки респондентов (например, при почтовом опросе читателей газеты до получения ответов социальный состав респондентов неизвестен).

Квотная выборка строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности, в виде квот (пропорций) распределения признаков изучаемых объектов.

Целенаправленная выборка характеризуется тем, что производится выбор типичных элементов по установленным критериям.

Исследование основного массива часто, наряду с выборочным исследованием, сплошным исследованием и монографическим исследованием относят к способам формирования исследуемой совокупности. Суть его сводится к тому, что изучается большая часть объекта или его важнейшие элементы.

Несколько слов о таком способе формирования обследуемой совокупности, как *монографическое исследование*. Наряду с фиксацией статистических данных, этот способ предполагает детальное количественное описание массовых явлений. При этом изучается часть объекта по ряду критериев типичная для всего объекта.

Определение объема выборочной совокупности (при использовании различных методов сбора первичной информации – расчет объема по каждому методу в отдельности).

Какова должна быть общая численность выборки? Оптимальной численностью респондентов, подлежащих социологическому обследованию, для получения вполне обоснованных (репрезентативных) выводов по данной генеральной совокупности, называют объем региональной выборки в 200-400 человек.

Для облегчения процедуры обработки информации при сплошном социологическом обследовании, а также используя другие способы формирования обследуемой совокупности, полезно помнить одно правило: желательно, чтобы общая численность участвующих в КСИ была кратной 25, 33, 50, 67, 100.

Это позволит составлять удобные пропорции, например:

$$1/2 = 25 : 50 = 33 : 67 = 50 : 100;$$

$$1/3 = 33 : 100;$$

$$2/3 = 67 : 100;$$

$$3/4 = 25 : 33 = 50 : 67$$

Кроме того, ряд этих величин представляет собой последовательность ступеней, позволяющих составлять различные числа, кратные ста. На практике обследованием охватывается на 2-3 человека больше, чтобы предусмотреть выбраковку ответов в каждой группе.

В зависимости от объема подвыборки существенность процентных различий определяется таблицей.²¹

Объем подвыборок по их численности	Значимая разность в % при ошибке не более 5%	Объем подвыборок по их численности	Значимая разность в % при ошибке не более 5%
50	20	300	8
100	14	500	6,3
150	11,5	1500	4,5
200	10	5000	2

В. И. Паниотто приводит следующие расчеты репрезентативной выборки с допущением 5-процентной ошибки.²²

Объем генеральной совокупности	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	100000
Объем выборки	222	286	333	350	360	370	385	398

Для совокупности более 100 000 выборка составляет 400 единиц.

Тот же автор утверждает, что если иметь в виду генеральные совокупности численностью от 5000 и больше, то можно указать величины фактической ошибки выборки в зависимости от её объема, памятуя, что «...величина допустимой ошибки зависит от цели исследования и необязательно должна приближаться к 5-процентному уровню».²³

Объем выборки, если ген. совокупность >5000	25	45	100	123	156	204	400	625...
Фактическая ошибка при данном объеме выборки, %	20	15	10	9	8	7	5	4

В. Следующим этапом процедурной части программы КСИ является логическое описание структуры исследовательского инструментария для сбора информации (или полное приложение его к программе). Из этой структуры должно быть видно, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов и порядок расположения вопросов в инструментарии. Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

21 Ядов В. А. Цит. соч., с. 117.

22 Ядов В. А. Цит. соч., с. 118.

23 Ядов В. А. Цит. соч., с. 119.

Г. Проект обработки и анализа информации (в т.ч. логическая схема машинной обработки данных исследования - если она планируется). Данный этап методической части программы КСИ еще называют этапом *логической схемы обработки информации*. Кратко, он представляет из себя алгоритм обработки информации, иллюстрирующий, как исследователь намерен это сделать.

Д. Последним, завершающим этапом методического раздела программы КСИ является проект представления результатов исследования. На данном этапе выполняются все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов предварительного и итогового научного отчетов, выработкой практических рекомендаций и т.д.

Вывод: Как видно, подготовка программы конкретного социологического исследования – дело непростое. Оно требует серьезной теоретической подготовки по исследуемой проблеме, значительных затрат времени и усилий. Практика показывает, что на разработку программы уходит гораздо больше времени, чем на проведение самого исследования. Однако жалеть сил на это не следует, так как тщательно продуманная программа КСИ – непереносимое условие его осуществления на высоком научном уровне.

Вопросы для самопроверки:

1. Понятие методологии и ее роль в разработке программы социологического исследования.
2. Почему программа конкретного социологического исследования должна быть построена на основе единства теоретико-методологического и эмпирического методов анализа?
3. Цель программы КСИ.
4. Задачи методологического раздела программы и их реализация.
5. Структура программы КСИ.
6. Цель и задачи исследования, их логическая взаимосвязь.
7. Характеристика объекта и предметной области исследования.
8. Гипотезы в социологическом исследовании, их роль и значение для результатов социологического познания.
9. Типы гипотез и их применение в разных социологических исследованиях: пилотажных, описательных, аналитических.
10. Задачи методического раздела программы и их реализация.

Литература по теме:

- Додонов Р.О., Додонова В.И. Соціологія. – Донецьк, 2005. – С.94-105.
- Кравченко А. И. Социология для экономистов. – М., 2000, -С. 300-307.
- Маркович Д. Общая социология. – Ростов/Дон, - С.66-86.
- Социология: Учебник. /Отв. ред. П. Д. Павленок. – М., 2000. – С.838-865.
- Соціологія: Підручник. – Харків - К., 1998. – С.603-611.
- Соціологія. Посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К., 1999, - С.296-315.

Лекция 25. Опрос как метод сбора первичной социологической информации.

План.

I. Понятие и виды опросов.

II. Анкетный опрос.

III. Экспертный опрос.

I. Понятие и виды опросов.

Опрос (англ. – **poll**) - метод сбора первичной вербальной информации, осуществляемый «...посредством обращения с вопросами к определенной группе людей (респондентам)».²⁴

Цель опроса - получение информации о явлениях индивидуального и общественного сознания или об объективных фактах, событиях, процессах. Опрашиваемой группе лиц (*респондентам*) в письменной или устной форме предлагается упорядоченный набор вопросов, объединенных общей темой исследования. **Источником** информации служат устные или письменные высказывания респондентов. Между исследователем и респондентом в процессе опроса устанавливается непосредственное социально-психологическое взаимодействие (*интервью*) или опосредованное - *анкета*. Используя различные приемы, исследователь стремится организовать взаимодействие так, чтобы вызвать у респондента интерес к теме опроса, стимулировать его к активному участию в исследовании, обеспечить искрен-

²⁴ Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.:Издательство НОРМА, 2000. -С.221

ность ответов. Этим опросный метод отличается от *наблюдения*.

Существует мнение, что высказывания респондентов всегда субъективны. Поэтому *опрос* иногда противопоставляют *наблюдению*, как *субъективный метод* - *объективному*. Это, однако, необоснованно. Диагностика сознания по актам вербального поведения не менее надежна, чем путем наблюдения за актами реального поведения. Мотивы и установки находят выражение не только в практических действиях, но и в языке. Опыт социологических исследований и демографических переписей свидетельствует, что при условии соблюдения определенных методических требований опросы могут быть достаточно надежным источником информации об объективных фактах.

В процессе опроса исследователь с помощью специальных высказываний и вопросов может моделировать различные экспериментальные ситуации и выявлять устойчивые, инвариантные аспекты вербального поведения, отражающие мотивы и установки респондентов. Наличие социально-психологического взаимодействия и возможность корректировать ситуацию сближают опросный метод с психологическим экспериментом. В ходе опроса создается возможность фиксировать информацию, относящуюся не только к настоящему времени, но и к будущему.

Опрос - наиболее распространенный метод социологических исследований. Вербальная информация, собираемая в ходе опроса, богата по содержанию, в большинстве случаев поддается количественной обработке. Опросный метод экономичен, требует меньших затрат времени и средств, чем сопоставимые по масштабу *наблюдение* или *эксперимент*.²⁵

В социологических исследованиях применяются различные **виды** *опроса*. Основными критериями классификации **видов** *опроса* являются:

- степень стандартизации процедуры опроса;
- характер взаимодействия между исследователем и респондентом.

Нестандартизованные опросы - свободное интервью, клиническая беседа и др., проводятся по общему плану. Форма

25 Социологический словарь. Сост. А. Н. Елсуков, К. В. Шульга; Науч. ред. Г. Н. Соколова, И. Я. Писаренко; Редкол.: Г. П. Давидюк (отв. ред.) и др. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн.: Университетское, 1991. - С. 154.

вопросов и их порядок строго не устанавливаются, респонденты высказываются в свободной форме. Информация, собранная с помощью *нестандартизованных опросов*, как правило, не поддается строгой количественной обработке, что существенно затрудняет их применение в выборочных репрезентативных исследованиях.

Стандартизованные опросы - анкета, формализованное интервью и др., проводятся с помощью предварительного *опросного листа*. Какие-либо изменения в *опросном листе* или изменения в процедуре опроса в ходе основного исследования недопустимы. *Опрос* должен происходить в относительно общих для всех участников условиях. *Стандартизация* процедуры *опроса* обеспечивает сопоставимость данных, применение статистических методов, возможность при сохранении определенных условий его повторения и проверки данных.

С точки зрения **степени охвата респондентов** социологические *опросы* могут быть: (а) *выборочными* и (б) *сплошными*.

При *сплошном опросе* следует опросить всю исследуемую совокупность, что на практике не всегда возможно. Поэтому применяются *выборочные опросы*, когда опрашивается отобранная на основе статистических методов часть изучаемой совокупности. Основная задача *выборочного опроса* - обеспечение репрезентативных данных.

В зависимости от **частоты проведения** опросы делятся на:

- одноразовые;
- многоразовые (панельные).

Одноразовые опросы (или *зондажные опросы*) проводятся в случае проведения *разведывательного* (иногда его называют *пилотажным*) *исследования*. Этот вид исследования характеризуется «...ограниченным кругом решаемых задач, охватывает небольшие группы людей, проводится по упрощенной программе с использованием сжатого инструментария...»²⁶ в следующих случаях:

- когда предмет исследования слабо изучен или неизучен вообще;
- как предварительный этап глубоких и масштабных исследований;

²⁶ Как провести социологическое исследование: В помощь идеол. активу / Под ред. М. К. Горшкова, Ф. И. Шереги. – М.: Политиздат, 1990. - С.13.

- для получения дополнительной информации о предмете и объекте исследования, уточнения и координации гипотез и задач, инструментария и границ исследуемой совокупности или для выявления трудностей, которые могут появиться в ходе углубленного исследования.

Одноразовые опросы (экспресс-опросы, опросы-молнии, опросы-голосования) проводятся с целью получения отдельных, в данный момент особенно интересующих руководителей всех уровней сведения, содержащих:

- отношение респондентов к различным событиям и фактам;
- оценку эффективности проведенных мероприятий;
- данные, на основании которых можно оценить и проанализировать ход и результаты общественно-политических мероприятий.

Особый вид одноразовых опросов - *зондажные опросы*, применяемые в исследованиях общественного мнения. При этом в опросный лист включается всего несколько вопросов и минимум сведений о статусе опрашиваемого.

Панельные опросы используются в глубоких и масштабных исследованиях. Это вид опросов проводится «...через определенные временные интервалы по одной и той же методике с одной и той же выборочной совокупностью с целью исследования социальных явлений и процессов в их динамике...».²⁷

Эффективность *опроса* как метода сбора первичной социологической информации определяется тем, насколько вербальные высказывания респондентов могут отражать действительные состояния сознания или объективные факты.

На *качество* (достоверность и надежность) *информации* влияют факторы, связанные с личностью респондента. Полученные в ходе *опросов* данные во многом опираются на самонаблюдение и зависят от способности респондента понять действительные мотивы своих поступков. На *достоверность информации* влияют также:

- защитные механизмы психики;
- уровень образования и культуры респондентов;
- свойства памяти;
- установки по отношению: (1) к *теме* опроса, (2) к *организа-*

27 Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. -С.221.

ции, проводящей опрос, (3) к интервьюеру или анкетеру, проводящим опрос.

На результаты опроса влияют также факторы, связанные с деятельностью исследователя. *Достоверность и надежность информации* зависит в первую очередь от *качества* составления *опросного листа*:

- вопрос анкеты, например, может быть сформулирован так, что заранее содержит в себе определенный ответ;
- на содержание ответов могут влиять:
 - 1) *порядок*, в котором задаются вопросы;
 - 2) *ошибки интервьюера или анкетера*;
 - 3) *ситуация* (обстановка) *опроса*;
 - 4) присутствие третьего лица;
 - 5) неудачно выбранное время и место *опроса*;
 - 6) несоблюдение анонимности;
 - 7) плохая организация *опроса*;
 - 8) групповые нормы и другие факторы.

Методика и техника опроса позволяют в значительной степени нейтрализовать возможные отрицательные влияния этих факторов. Эффективность опроса повышается при его сочетании с *наблюдением, анализом документов* и другими методами социологического исследования.

Различают *три основных разновидности опроса*: (1) интервью; (2) анкетный опрос; (3) экспертный опрос.

Интервью (от *англ. interview* - беседа) как *разновидность опроса* - это проводимая по определенному плану, в условиях непосредственного социально-психологического контакта *интервьюера* (опрашивающего) с *респондентом* (опрашиваемым) беседа. Текст ответов фиксируется самим интервьюером (или его ассистентом) либо с помощью технических средств (на магнитный или цифровой носитель).

Сферами применения этой разновидности сбора первичной информации в ходе КСИ могут быть:

- уточнение проблемной ситуации, обнаруженной в ходе разведывательного исследования;
- выяснение субъективных мнений у лиц, выступающих в роли экспертов;
- уточнение проблематики и состава исследовательских групп в разведывательных исследованиях;
- уточнение и расширение информации, полученной другими методами (например, *анкетированием*).

По **степени формализации интервью** различают как: - формализованное; - фокусированное; - свободное.

Формализованное (стандартизированное) *интервью* проводится по опроснику (опросному листу) с целью дать ответы на помещенные в нем вопросы;

Фокусированное интервью ставит целью получение информации по поводу конкретного события, ситуации, явления, его последствий и причин.

Свободное интервью осуществляется без заранее подготовленного опросника, но по общей программе (так называемого «путеводителя интервью»).

По **процедуре проведения исследования интервью** бывают:

- индивидуальные и групповые;
- одноактные (когда все вопросы выясняются в рамках одной беседы) и панельные (повторные), один из вариантов – многократные интервью.

Эффективность реализации этой разновидности опроса зависит от того, насколько тщательно продуман план проведения и составлен вопросник.

В ходе *интервью* необходимо заинтересовать собеседника, расположить его к беседе, начав с простых и понятных вопросов, постепенно переходить к теме исследования, последовательно задавать вопросы по плану *интервью*. Большую роль при этом играет *поведение интервьюера* - простое, свободное и естественное, поощрение одобрительными замечаниями развития интервьюируемым своей мысли. Необходимо дать ему понять, что разговор представляет интерес.

Очень важно при этом избежать «эффекта интервьюера» - когда респондент пытается угадать какого ответа от него ждут, и стремится сказать («угадать») этот вариант. В условиях высшего учебного заведения это особенно сложно, так как интервьюер чаще старше по возрасту, чем интервьюируемый и «субординационная дистанция» не позволяет порой последнему раскрыться в полной мере.

При этом полезными бывают такие приемы, как встречный вопрос, частичное несогласие с опрашиваемым, а то и просто одобрительный кивок, внимательный взгляд интервьюера. Наблюдая за поведением респондента, можно определить степень его доверия к интервьюеру. Анализируя ход беседы, важно различать некомпетентность и забывчивость интервьюируемого.

Записи беседы (если они производятся «от руки») должны быть лаконичными, их оформление следует осуществлять так, чтобы не мешать поддержанию контакта с респондентами. Недопустимо во время беседы пересказывать ответ своими словами.

В зависимости от **цели, условий проведения и наличия времени** интервью можно проводить как:

- интенсивное - его иногда называют «клиническим» (глубокая беседа - продолжительностью до нескольких часов);
- ненаправленное («терапевтическое») - в нем инициатива в проведении беседы принадлежит самому респонденту (например, когда респондент в беседе с опытным интервьюером стремится «излить душу»)

Очень распространенное в социологии *телефонное интервью* применимо в условиях крупных городов, когда есть возможность опросить респондентов, имеющих городскую телефонную связь. В этом случае таким методом можно пользоваться для оперативного зондажа мнений.

II. Анкетный опрос.

Часто непосвященные люди связывают социологическое исследование только с этим методом, отождествляя эти словосочетания как синонимичные. Такое представление, кроме всего прочего, - наглядный факт, свидетельствующий о его популярности. С большим успехом для изучения социально-политических и экономических факторов, определяющих интересы французских рабочих, применял этот метод К. Маркс. Сто вопросов, составлявших содержание разработанной им «Анкеты рабочего», были ориентированы на получение «точного и определенного знания тех условий, при которых работает и приходит в движение рабочий класс...».²⁸

К достоинствам этого метода следует отнести возможность в короткие сроки опрашивать мнения большой совокупности людей, получая при этом разнообразную информацию и обеспечив широкий охват различных областей повседневной жизнедеятельности. Однако есть и «обратная сторона медали» - информация, полученная с помощью анкетирования, представляет собой преломление реальности сквозь призму мировосприятия респондента. Поэтому всегда важно учитывать отноше-

28 Как провести социологическое исследование: В помощь идеол. активу / Под ред. М. К. Горшкова, Ф. И. Шереги. - М.: Политиздат, 1990. - С. 71.

ние респондентов к изучаемым вопросам, избегать механической постановки знака равенства между объективной реальностью, выступающей предметом исследования и данными, отражающими мнения людей о фактах их поведения, о событиях и явлениях, т.е. учитывать особенности процесса отражения различных сторон социальной практики в сознании людей. Это относится и к интервью, и к экспертному опросу, но особенно к анкетированию, т.к. процесс работы респондента с инструментарием – анкетой, чаще всего «скрыт» от глаз исследователя.

Анкета (от франц. *enquete* – расследование) – упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний, представленный в виде *опросного листа* [2, 8].

Опросный лист (англ. – *questionnaire*) – форма, содержащая вопросы и распространяемая среди множества людей главным образом с целью получения информации и фиксации мнения [4, 524].

Обобщая приведенные определения можно сделать вывод, что **анкета - это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление качественно-количественных характеристик объекта и предмета анализа, размещенных на формализованном бланке.**

Вопросы, используемые в анкетах, можно классифицировать:

- а) *по содержанию* - вопросы о фактах сознания, о фактах поведения и о личности респондента;
- б) *по форме* - открытые и закрытые, прямые и косвенные;
- в) *по функции* - основные и неосновные.

Вопросы о фактах сознания людей направлены на выявление мнений, желаний, ожиданий, планов на будущее и т.п. Они носят субъективный характер, могут касаться любых объектов, связанных с личностью опрашиваемого или не имеющих к нему никакого отношения.

Вопросы о фактах поведения - фиксируют поступки, действия, результаты деятельности респондентов.

Вопросы о личности респондента - иногда эту группу вопросов называют «паспортичкой» или социально-демографическим блоком вопросов. Они выявляют национальность, возраст, семейное положение, социальное происхождение и другие характеристики анкетированных.

Широко применяются в анкетах вопросы *на оценку уровня*

информированности и уровня знаний (например, экзаменационного типа).

Закрытые вопросы (в западной, прежде всего, американской социологии этот тип вопросов называется *структурными*²⁹) – те, на которые в анкете приводится полный набор вариантов ответов. Они могут быть *альтернативными* (когда имеется возможность выбора только одного варианта ответа) и *неальтернативными* (имеется выбор между несколькими вариантами ответов). Располагаются эти вопросы в линейной и табличной форме.

Открытые вопросы (в западной социологии – *неструктурные*) не содержат подсказок и не «навязывают» респонденту вариантов ответа. Они дают возможность выразить свое мнение во всей полноте и до мельчайших подробностей. Эти вопросы хороши в разведывательном исследовании, на стадии проб, определения области исследования и в функции контрольных. Их достоинством можно назвать то, что:

- во-первых, реагируя на вопрос без подсказки, респонденты лучше демонстрируют особенности своего обыденного сознания, свой склад мыслей;
- во-вторых, ответ в свободной форме позволяет выявить доминанту мнений, оценок, настроений (т.е. люди отмечают те стороны социальных явлений, которые волнуют их более всего).

К недостаткам этого класса вопросов можно отнести, как отмечает В. А. Ядов, то, что «высказываемые мнения и оценки связаны с какими-то неизвестными рамками сравнения, которые очерчивают контекст высказываемых суждений».³⁰

Полузакрытые вопросы. В них кроме готовых вариантов ответов дается возможность анкетированному сформулировать свой ответ, отличный от предложенных.

При постановке *закрытых* и *полузакрытых* вопросов важно соблюдать следующие требования:³¹

- максимально предусмотреть возможные варианты ответов;
- не комбинировать несколько идей в одной фразе (например, «Удовлетворены ли Вы работой по организации учебы и быта студентов?»).

29 Большой толковый социологический словарь (Collins). Том I (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999, с. 524.

30 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С. 251

31 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С. 253-254.

Вместо этого нужны два различных вопроса, касающиеся проблем учебной деятельности и быта;

- не стоит стремиться «загрузить» респондента перечнем монотонного и большого по объему списка вариантов ответа. Это утомляет и ведет к понижению качества исследования;

- нежелательно, чтобы вопросы содержали в своей формулировке явные или неявные подсказки и внушали представление о «плохих» и «хороших» вариантах ответов;

- формулируя варианты ответов (подсказки), следует помнить следующее:

- а) первыми должны быть наименее вероятные варианты ответа (отвечающий чаще выбирает первые подсказки, реже - последующие);

- б) подсказки должны быть примерно равной длины (чем длиннее подсказка, тем меньше вероятность ее выбора);

- в) все варианты ответов следует выдерживать на одном уровне конкретности (чем более общий характер имеет подсказка, тем меньше вероятность ее выбора);

- г) все возможные варианты ответов должны быть отпечатаны на одной странице. Нельзя переносить часть вопроса на следующий лист;

- д) нецелесообразно группировать серию положительных подсказок отдельно от серии отрицательных;

- е) часто бывает полезным давать возможность уклониться от ответа на закрытый вопрос («Не знаю», «Затрудняюсь ответить», «Когда как», «Бывает по-разному» и т.п.).

Прямые и косвенные вопросы. Часто вопросы анкеты требуют от респондентов критического отношения к себе, к окружающим (родным, близким, коллегам), оценки негативных явлений студенческого образа жизни. В этих случаях целесообразно задавать косвенные вопросы. Отличаются они тем, что если в *прямом* варианте вопроса предусмотрен ответ, который следует понимать в том же смысле, как его понимает опрашиваемый, то ответ на *косвенный вопрос* предполагает расшифровку в ином, скрытом от респондента смысле.

Пример прямого вопроса: «Удовлетворяют ли Вас условия жизни и деятельности в университете, если не удовлетворяют, то что именно?»:

- бытовые условия;
- взаимоотношения в студенческой группе;
- отношения со старостой и профгруппоргом;
- другое (напишите).

Тот же по содержанию, но уже в форме «косвенного» вопрос может быть сформулирован следующим образом: «Если Вас не удовлетворяют условия

жизни и деятельности в университете, то где бы Вы хотели проложить учебу?»:

- в учебном заведении, где лучше налажены бытовые условия;
- там, где взаимоотношения в студенческом коллективе будут для Вас более подходящими;
- в коллективе, где Вы сможете наладить, прежде всего, хорошие взаимоотношения с руководством группы из числа студентов;
- другое (напишите).

Один из способов замены простых вопросов косвенными - перевод из *личной* формы в *безличную* (например, вместо вопроса, начинающегося со слов «Как Вы считаете...?» можно поставить вопрос так: «Некоторые считают, что... Как Вы относитесь к справедливости этого суждения?». Безличная и полубезличная форма вопроса чаще всего употребляется для выявления мнений, расходящихся с общепринятыми.

Основные и контрольные вопросы. Основные вопросы анкеты направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления. Эти сведения уточняются с помощью *контрольных*, назначение которых - облегчить опрос, снять напряжение и усталость с опрашиваемого, отвлечь или, наоборот, сконцентрировать его внимание (в связи с этим контрольные вопросы иногда называют «функциональными», т.е. обеспечивающими нормальное функционирование, «работу» анкеты). К ним относятся прежде всего:

- «вопросы-фильтры» и «ловушки», которые призваны отсеивать невнимательных и неисполнительных;
- «вопросы-глушители», с помощью которых отвлекают внимание при длинном перечне или перед прямой постановкой контрольного вопроса.

Часто к *контрольным* вопросам исследователь прибегает для проверки искренности ответов респондентов.

Например, после вопроса «Как Вы оцениваете эффективность планирования культурно-массовой работы на факультете?» следует контрольный вопрос: «Какие из запланированных мероприятий были проведены, на Ваш взгляд, наиболее удачно?»

Композиция и оформление анкеты. Часто анкету называют сценарием беседы с респондентом. Составляется она в соответствии с определенными общими правилами независимо от того - очная это беседа (интервьюирование) или заочная (анкетирование). При этом необходимо четко представлять и соблюдать принципы построения анкеты.³²

1. Учет особенности восприятия респондентом текста анкеты. Составляя анкету важно попытаться представить состояние отвечающего, учесть возможные затруднения его при работе на

32 Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С.263-269.

ней.

2. Учет специфики опрашиваемых - их общей культуры и практического опыта. Следует попытаться заинтересовать их в активном, добросовестном, откровенном участии в работе.

3. Следует придерживаться определенной последовательности размещения вопросов. Частные вопросы целесообразно ставить в начале анкеты, обобщающие - в конце соответствующего «блока», в которые могут эти вопросы объединяться.

4. Смысловые «блоки» опросного листа должны быть примерно одного объема.

5. По степени трудности вопросы целесообразно расположить следующим образом:

- достаточно простые вопросы;
- более сложные (желательно не оценочные, а событийные);
- еще более сложные (мотивационные);
- событийные, фактологические;
- наиболее сложные вопросы (один-два);
- «паспортика».

Начинается анкета с введения (обращения к респонденту), в котором указывается:

- тема, цели, задачи *опроса* и называется организация, его проводящая (т.е. объясняется *кто* и *для чего* проводит опрос, *как* будут использоваться данные - это следует обозначить в общих чертах, убедив респондента в актуальности и действенности исследований), если требуется - гарантии анонимности информации;
- здесь же помещается инструкция о технике заполнения анкеты (она имеет большое значение - неправильно понятая техника заполнения искажает социологическую информацию), в которой отмечается, сколько вариантов ответов можно отметить - один или несколько, как заполнять таблицы - по строчкам или по столбцам и т.д.

Нецелесообразно озаглавливать анкету и выставять фамилии ее составителей в конце.

Анкеты используются чаще всего как инструментарий *анонимного* опроса, но если предполагается неоднократно обращаться к данному респонденту, можно предложить ему выбрать себе псевдоним и подписывать им анкеты.

Вступительные вопросы призваны заинтересовать и максимально облегчить респонденту вхождение в работу. Они не должны быть затруднены для понимания и беспокоить человека. Наиболее острые и интимные вопросы лучше всего расположить

в последней трети анкеты.

Учитывая то, что, работая над ответами на вопросы, человек устает, заключительные вопросы должны быть относительно нетрудными. Это могут быть закрытые вопросы и шкалы оценок.

Завершается *анкета* благодарностью за участие в проведении *опроса* (часто она бывает повторной, так как во введении пишут «Заранее благодарим Вас за сотрудничество»).

Объем анкеты зависит от многих факторов - преследуемой цели, решаемых задач, возможностей отвечающих. Важную роль здесь играет *продолжительность опроса*, которая может быть от 10-15 минут до нескольких часов. Как известно, внимание опрашиваемого через 45 минут опроса снижается, причем внимательность 18-20-летних отличается от аналогичного показателя у 30-40-летних в сторону понижения.

По форме анкета должна быть проста и удобна не только для работы опрашиваемого, но и опрашивающего при обработке информации. Это достигается выполнением следующих требований:

1. Смысловые разделы анкеты должны начинаться вступительными словами, которые выделяются шрифтом. (Например: «ТЕПЕРЬ ПЕРЕЙДЕМ К ВОПРОСУ О РОЛИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО, ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ СТУДЕНТОВ ВАШЕГО ПОТОКА».)

2. Респондент должен четко представлять, как отвечать на вопрос:

- отметить какие-то пункты,
- отвечать в свободной форме и т.д.

При составлении анкеты необходимо помнить то, что люди легче отмечают то, что соответствует их мнению, нежели отвергают то, что не соответствует их взглядам.

3. Вопросы нумеруются, а варианты ответов (в закрытых вопросах) обозначаются шифром. В открытых вопросах оставляется запас шифра для использования его в последующей обработке. Для оживления текста можно применять рисунки и графические символы, комментирующие текст вопросов и ответов и помогающие в ориентации опрашиваемого.

4. Нельзя перегружать анкету лишними вопросами. Каждый из них после ответа на него должен донести исследователю нужную информацию.

По окончании компоновки *анкеты* ее целесообразно подвергнуть логическому контролю, в ходе которого социолог опре-

деляет:

а) Понятны ли вопросы и варианты ответов, единицы измерения, имеющиеся в анкете, доступен ли ее язык?

б) Достаточно ли ясна респонденту техника заполнения анкеты?

в) Компетентны ли опрашиваемые в ответах на вопросы, относятся ли вопросы ко всей совокупности опрашиваемых или только к части этой совокупности? Есть необходимость в «вопросах-фильтрах»?

г) Есть ли необходимость сократить количество вариантов ответов на закрытые и полузакрытые вопросы, чтобы ограничить утомление опрашиваемых вследствие монотонного воздействия на них вопросов?

д) Нет ли повода для опасений из-за того, что:

- вопросы могут вызвать недоверие или отрицательные эмоции у опрашиваемых, затрагивать их самолюбие или интимные случаи жизни (тогда достоверность всех ответов на вопросы анкеты может быть резко снижена);

- недостаточно таких ответов, как: «Не знаю», «Затрудняюсь ответить», «Не помню», «Не думал об этом», дающих возможность респонденту уклониться от ответа, когда он сочтет нужным.

е) Отвечает ли композиция анкеты следующим требованиям:

- соблюдение принципа расположения вопросов от наиболее простых («контактных») в начале анкеты к наиболее сложным в середине и простым («разгрузочным») в конце неё;

- нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие;

- определены ли смысловые блоки вопросов «преключателями внимания» (информирующими о переходе к новой группе вопросов) и указателями-переходами различных групп респондентов (например: «Внимание! На следующий вопрос отвечают только староста и профгруппорг. Остальные студенты переходят к вопросу № ...»);

- нет ли нарушений в верстке и графическом оформлении анкеты?

Таковыми могут быть: перенос части вопросов на вторую сторону листа; неразлинованные таблицы в вопросах табличной формы; монотонный или бледный, размытый, трудночитаемый шрифт в тексте анкеты; недостаточно места для ответов на открытые вопросы.

Важно помнить и то, что «...социология в фактуальном её основании утверждает принцип описания событий в определенном социальном контексте или в *конкретных социальных ситуациях*, т.е. совокупности общих и особенных жизненных об-

стоятельств, в которых фиксируются наблюдаемые события. Например, при опросах общественного мнения исключительно важно указать, *кто и когда* был опрошен (состав опрашиваемых), *в каких регионах, как задавались вопросы*. Не зная этого, невозможно воспринять социальный смысл и значение результатов опроса». ³³

III. Экспертный опрос.

На эту разновидность опроса как метода сбора первичной социологической информации хотелось бы обратить особое внимание.

Экспертный опрос или **метод экспертных оценок** (от англ. **method Delphi**) – «метод получения социологической информации путем опроса экспертов. Он используется при определении проблем, целей, объектов, процедур и техник, критериев исследования, как средство обеспечения надежности социологической информации, для операционализации отдельных категорий и т.д.». ³⁴ Несомненное его преимущество заключается в том, что информация поступает от людей – специалистов в исследуемой области, следовательно, повышается степень достоверности и глубины исследования явления. ³⁵ В конкретных социологических исследованиях этот метод может быть применен для решения следующих задач:

- а) прогноза тенденций развития данного явления;
- б) оценки достоверности массовых опросов;
- в) аттестации студенческого коллектива и его членов по уровням активности, политической и нравственной зрелости;
- г) уточнения и формулировки гипотезы исследования и т.д.

Не только в научных исследованиях, но также и в повседневной практике руководством факультетов и ВУЗа в целом применяются методические приемы, близкие по своей сути к *экспертному опросу*. Достоинство этого метода в том, что можно получить интересующую исследователя информацию от ее носителей-экспертов за короткое время. В качестве экспертов могут выступать руководители кафедр, предметно-методических комиссий, профессорский состав, юристы, профсоюзные активисты – компетентные в специфических особенностях исследуемой проблемы люди.

³³ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С.47.

³⁴ Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА, 2000. -С.1790-180.

³⁵ Экспертные оценки в социологических исследованиях / С. Б. Крымский, В. И. Паниотто и др.; Отв. ред. С. Б. Крымский; АН УССР. Ин-т философии. – Киев: Наук. думка, 1990. - С.53

Особенности экспертного опроса. Этот метод предполагает активное сотрудничество с опрашиваемыми в изучении поставленных проблем, он не анонимен, исключает «вопросы-ловушки» (используемые в интервью и анкетном опросе для проверки искренности и компетентности отвечающих). В вопросах эксперту доминируют открытые формулировки, а закрытые вопросы позволяют оценить уверенность, меру согласия и несогласия с уже высказанными позициями других специалистов. Успешность реализации этого метода напрямую зависит, во-первых, от тщательного отбора экспертов по уровню компетентности, во-вторых, от предоставления им возможности свободно высказывать свое мнение.

Выделяют *два основных вида экспертного опроса: очный и заочный.*³⁶ Начнем с последнего. *Заочный опрос*, в зависимости от техники сбора информации может быть *письменным* (сбор мнений) и *формализованным* (анкетирование). Первый осуществляется так: экспертам раздают специально подготовленные опросные листы, в которых им предлагается изложить свое мнение по существу поставленных вопросов. Цель его: выявить продуктивные по отношению к изучаемой проблеме идеи. Формализованный опрос (ответы на вопросы, содержащиеся в анкете) направлен на выяснение оценок специалистами тех или иных аспектов решения проблемы.

Иногда экспертам предлагается оценить процесс или явление путем применения различных шкалированных оценок («во-первых», «во-вторых» ...) Это - *метод шкалированных экспертных оценок*.

Очный метод - может проводиться в форме интервью, анкетирования, совещания, исследовательской беседы, «мозговой атаки». В ходе его реализации необходимо создавать обстановку для свободного творчества каждого участника.

Несколько слов о том, как реализуется одна из разновидностей метода «мозговой атаки». Образуются две группы экспертов: в одну входят лица, склонные к выдвижению идей, в другую - к их критическому анализу. Данная разновидность исследования проводится, как правило, в два этапа.

Особенностью проведения метода «мозговой атаки» явля-

36 Экспертные оценки в социологических исследованиях / С. Б. Крымский, В. И. Паниотто и др.; Отв. ред. С. Б. Крымский; АН УССР. Ин-т философии. - Киев: Наук. думка, 1990. - С. 58

ется абсолютное исключение в ходе первого этапа критики или какой-либо оценки любых высказываний. К генерированию идей можно привлекать всех опрашиваемых (группа 5-15 человек или больше, хорошо представляющих стоящую перед ними задачу, желательно, чтобы они занимали примерно одинаковое служебное положение). Этот этап длится от 15-20 до 40-50 минут без перерыва и заканчивается, когда поток предложений иссякает. Время каждого выступления - не более 1-2 минут, хотя брать слово можно несколько раз. Участники первого этапа должны четко представлять, что критический анализ предложений будет проводиться после заседания.

Второй этап, содержание которого составляет критический анализ высказанных предложений и отбор наиболее ценных из них, проводится группой из 3-5 специалистов, избираемых экспертами в конце занятия. Это доверенные лица всей группы экспертов, отличающиеся склонностью к критическому анализу.

В экспертном опросе, преследующем цель социального прогноза, широкое распространение получила «дельфийская техника» или «метод Дельфы».³⁷ Суть подобного опроса - выработка согласованных мнений путем многократного повторения опроса одних и тех же экспертов вначале для выявления существа позиций, а затем - для оценки уровня согласованности мнений по наиболее важным пунктам.³⁸

Основной документ исследователя, в котором фиксируется полученная информация - *бланк экспертного опроса*, который, при правильной организации процесса исследования с использованием метода экспертных оценок, поможет значительно сэкономить силы и средства, получить в готовом виде информацию из достаточно компетентных источников.

Коллективная работа имеет свои достоинства (оперативность, расширение подхода к проблемам, атмосфера творческого поиска, стимулирующая активность людей и др.).

Совместный характер человеческой деятельности находит своё отражение и в этимологии самого слова «сознание». В русском языке «со-знание» есть не что иное, как «совместное знание», латинское «*cogitare*» возникло из «*co-agitare*» - «совместно действовать».

Но у данного метода есть и свои недостатки (возможность

³⁷ Название пошло от древнегреческого города Дельфы, еще до начала нашей эры получившего известность как центр предсказаний.

³⁸ Как правило, 3-4 раза, с обобщением и доведением до каждого участника результатов после каждого опроса. См.: Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С. 280.

давления устоявшихся мнений, стереотипов, авторитета признанных специалистов и т. п.).

Большую роль в процедуре данного метода играет деятельность самого ведущего, которому необходимо к этому подготовиться самым тщательным образом. Действия его в ходе реализации процедуры исследования могут строиться в соответствии с типичной логикой разведывательного экспертного опроса, предложенной В. А. Ядовым:³⁹

1. Указание существа изучаемой проблемы и мотивов обращения к данному лицу в качестве специалиста.
2. Уточнение сведений, подтверждающих компетентность эксперта: область занятий, стаж деятельности в этой области, квалификация.
3. Предоставление информации о порядке (содержании) предлагаемых вопросов в полном их объеме.
4. Формулируется каждый проблемный вопрос, предлагается либо свободное высказывание по сути вопроса и комментарии с просьбой указать слабые места, упущения, сомнительные пункты в аргументации, либо обоснование постановки той или иной проблемы.
5. Оценка уверенности в заключении (мнении) эксперта.
6. Принимаются дополнительные замечания, комментарии, предложения.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем суть опроса как метода сбора социологической информации?
2. Каковы отличительные черты социологического опроса?
3. Какие разновидности социологического опроса существуют?
4. В чем особенность интервью?
5. Какова цель интервью?
6. Что такое анкетирование и в чем его отличие от интервью?
7. Анкета и ее виды.
8. Какие виды вопросов в анкетах можно выделить?
9. В чем заключается логический контроль анкеты?
10. Цель экспертного опроса.

Литература по теме:

Додонов Р.О., Додонова В.І. Соціологія. – Донецьк, 2005. – С.109-115.

Кравченко А. И. Социология для экономистов. – М., 2000, - С. 300-307.

Маркович Д. Общая социология. – Ростов/Дон, - С.66-86.

Социология: Учебник. /Отв. ред. П. Д. Павленок. – М., 2000. – С.916-951.

Соціологія: Підручник. – Харків - К., 1998. – С.613-615.

³⁹ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. С. 280.

Содержание

Предисловие.....	3
Часть I. Введение.....	5
Лекция 1. Предмет социологии.....	5
Лекция 2. Природа социологического знания.....	12
Часть II. История социологии.....	25
Лекция 3. Основоположники социологии (I): О. Конт и Г. Спенсер.....	25
Лекция 4. Основоположники социологии (II): К. Маркс и Э. Дюркгейм.....	32
Лекция 5. Социология М. Вебера и Т. Парсонса.....	48
Лекция 6. Развитие социологии в России и Украине в конце XIX – начале XX веков.....	64
Часть III. Социология (общий раздел).....	71
Лекция 7. Понятие и структура общества.....	71
Лекция 8. Типы обществ.....	78
Лекция 9. Социальная динамика.....	86
Лекция 10. Понятие и теории социального (взаимо)действия.....	96
Лекция 11. Социальные институты.....	104
Лекция 12. Социальные группы и общности.....	114
Лекция 13. Социальный статус и социальная роль.....	120
Лекция 14. Стратификационный подход в исследовании социальной структуры общества.....	130
Лекция 15. Социальная мобильность и ее виды.....	142
Лекция 16. Социальные нормы и социальный контроль.....	148
Лекция 17. Отклоняющееся поведение.....	167
Часть IV. Социология (специальный раздел).....	183
Лекция 18. Семья как социальный институт.....	183
Лекция 19. Личность и процесс ее социализации.....	191
Лекция 20. Социальный конфликт.....	204
Лекция 21. Малые группы: понятие, структура, динамика, Конфликты.....	221
Лекция 22. Этнонациональные общности и этнонациональные процессы в современном мире.....	235
Лекция 23. Социальное управление и социология управления.....	246
Часть V. Методология и методы социологических исследований.....	254
Лекция 24. Программа конкретного социологического исследования.....	254
Лекция 25. Опрос как метод сбора первичной социологической информации.....	272

В данном пособии освещаются основные понятия современной социологии, различные подходы современных социологических школ и направлений к решению наиболее актуальных проблем социальной науки и практики.

