

№ 10
июнь
2010 г.



**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА В Г. ТАГАНРОГЕ**



**ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**И
З
В
Е
С
Т
И
Я**

- *Пленарное заседание*
- *Проблемы инженерного образования.
Педагогика и методология*
- *Новые информационные технологии в
инженерном образовании*

МАТЕРИАЛЫ

**ОДИННАДЦАТОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА**

**«ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСТВА
В СФЕРЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»**

Книга 1

Таганрог - Донецк

Известия ТТИ ЮФУ–ДонНТУ. Материалы Одиннадцатого Международного научно-практического семинара «Практика и перспективы развития партнерства в сфере высшей школы». В 3-х кн. – Таганрог. Изд-во ТТИ ЮФУ. Кн. 1. 2010, № 10. – 231 с.

В настоящее издание вошли статьи с материалами докладов, представленных на Одиннадцатом Международном научно-практическом семинаре «Практика и перспективы развития партнерства в сфере высшей школы».

Семинар проводился 14–17 июня 2010 года в г. Таганроге (Россия). В работе семинара приняли участие сотрудники вузов и предприятий России: Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге (ТТИ ЮФУ), ООО «Таганрогский металлургический завод» (ООО «Тагмет»), Волгодонского института (филиала) Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института) (ВИ (Ф) ЮРГТУ (НПИ)), Военного авиационного инженерного университета, г. Воронеж (ВАИУ), Воронежского государственного технического университета (ВГТУ), Курского государственного технического университета (КГТУ); Украины: Донецкого национального технического университета (ДонНТУ), Красноармейского индустриального института Донецкого национального технического университета (КИИ ДонНТУ), Автомобильно-дорожного института Донецкого национального технического университета, г. Горловка (АДИ ДонНТУ), Донецкого национального технического университета экономики и торговли (ДонНУЭТ), Запорожского национального технического университета (ЗНТУ); Польши (University of Zielona Gora).

- © Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге, 2010
- © ООО «Таганрогский металлургический завод», 2010
- © Волгодонский институт (филиал) Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института), 2010
- © Военный авиационный инженерный университет, 2010
- © Воронежский государственный технический университет, 2010
- © Курский государственный технический университет, 2010
- © Донецкий национальный технический университет, 2010
- © Красноармейский индустриальный институт Донецкого национального технического университета, 2010
- © Автомобильно-дорожный институт Донецкого национального технического университета, 2010
- © Донецкий национальный университет, 2010
- © Донецкий национальный университет экономики и торговли, 2010
- © Запорожский национальный технический университет, 2010
- © University of Zielona Gora (Poland), 2010

50	Т.П. Лумпиева (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Методическое обеспечение практических занятий по физике.....	113
	В.А. Марков (ТТИ ЮФУ, г. Таганрог, Россия) Формообразующая роль ландшафта в городской застройке.....	116
53	Е.А. Марченко (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Проблема формирования экологии личности студента технического университета.....	125
57	И.Ю. Мачикина (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Психологический фактор в педагогической деятельности.....	132
52	Т.А. Нечаева, Э.А. Сидельник (ТТИ ЮФУ, г. Таганрог, Россия) Метод проектов в работе со студентами специальности «Социально-культурный сервис и туризм» (из опыта работы).....	137
57	И.И. Одегова (ТТИ ЮФУ, г. Таганрог, Россия) Офорты Рембрандта.....	141
	В.Н. Павлыш, М.Н. Зайцева (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Задачи и формы контроля в учебном процессе.....	146
73	В.Н. Павлыш, А.А. Каплюхин, Н.Г. Онацкая, Э.Ф. Митасова (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Способы реализации интенций в подъязыках общенаучных дисциплин.....	150
76	В.Н. Павлыш, Н.Г. Онацкая, Э.Ф. Митасова (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Специфика структурного функционирования терминов в устной научной речи при обучению русскому языку как иностранному.....	153
80	В.Н. Подножкина (ТТИ ЮФУ, г. Таганрог, Россия) Проблемное обучение как одна из компонентов компетентностно-ориентированного образования.....	156
84	Е.А. Русанова, В.Б. Гого (КИИ ДонНТУ, г. Красноармейск, Украина) Методологические особенности обучения студентов иностранным языкам: опыт университетов США.....	161
87	Р.К. Серёжникова (ДонНТУ, г. Донецк, Украина) Самоактуализация будущего специалиста как критерий динамики его творческого развития.....	164
08		

6. *Рерих Н.К.* О Вечном: Книга о воспитании. – М.: Политиздат, 1991. – 461 с.

7. *Экологічний вісник.* – К., 2002. – № 7–8. – С. 15.

УДК 37.015.3

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.Ю. Мачикина

Донецкий национальный технический университет, Украина

E-mail: magistratura@ipo.donntu.edu.ua

Рассмотрена мотивация студентов к получению знаний, тактика проведения занятий с учетом психологической индивидуальности студентов, включение эмоциональной компоненты в процесс научения. Рекомендована организация психологических семинаров для преподавателей ВУЗов.

Один из самых ярких представителей педагогических основ в Древней Греции Аристотель понимал воспитание и обучение как соединение физического, нравственного и умственного. Целью воспитания он считал развитие разумной и волевой сторон души. Аристотель предлагал своим ученикам задания на отыскание рационального решения, избегая крайностей, воспитывал в них чувство меры.

Отталкиваясь от этих положений, которые в той или иной мере были характерны для многих отечественных и зарубежных педагогических школ, можно сказать, что процесс обучения учащихся представляет собой не только освоение знаний, но и развитие личности, ее совершенствование, формирование характера, способности адаптироваться в любых условиях, умения преодолевать барьеры общения. Т.е. многогранный процесс научения имеет очень важную компоненту, которую можно определить как психологический фактор. Сюда можно отнести формирование мировоззрения учащихся, влияние на их поведение и на отношение к предметам и явлениям окружающего мира [1].

Педагогическая работа, по сути, представляет собой организационно-управленческую деятельность. Педагог должен построить для себя представление о деятельности и затем транслировать его студентам, которые должны принять эту деятельность и войти в нее.

Одним из важных психологических факторов, оказывающем влияние на образовательный процесс, является мотивация. Она может быть внешней (наказание, поощрение, требование...) и внутренней (любопытность, стремление постигать новые знания, потребность в активности...)

В процессе организации и осуществления деятельности на занятиях для педагога важен и способ подачи новой информации. Самым эффективным он

будет тогда, когда педагог будет учитывать и использовать предметную, образную, речевую, символическую формы подачи материала, т.е. подключать к освоению знаний не только сознание человека, его разум, но и органы чувств, например, зрение, слух.

Ян Амос Каменский написал знаменитую книгу «Великая дидактика и «Мир чувствительных вещей в картинках», назвал в нем человека «чудесным микрокосмосом», совершеннейшим созданием природы. Он отдавал дань чувственному опыту, как главному элементу воспитания, обосновывал принцип наглядности в обучении, системности, последовательности и посильности. Ничего не зазубривать, а осознанно относиться к знаниям, усваивать их. Научить других тому, что усвоил сам – главное для педагога. Считал, что только систематические тренировки на занятиях создают определенную прочность усвоения. Забота учителя, по его мнению, состоит в том, чтобы увлечь учеников своим примером. Его дидактические идеи до сих пор используются в общеобразовательных заведениях многих стран.

Элемент посильности выдаваемых обучающемуся заданий имеет большое значение. Педагог обязан трезво оценивать потенциальные возможности к освоению конкретного учебного материала, знать исходную подготовку студентов и соответственно выбирать содержание теоретических и практических занятий [2].

Л. Толстой писал: «Если урок будет слишком труден, ученик потеряет надежду исполнить заданное, займется другим, и не будет делать никаких усилий; если урок слишком легок, будет то же самое. Нужно стараться, чтобы все внимание ученика могло быть поглощено заданным уроком...»

Относительно принципа наглядности можно отметить, что подключая органы чувств студентов, педагог обостряет их внимание и память. Увидев модель, проследив за ее работой, уловив слуховые сигналы, студент, как правило, эту информацию долго хранит в своей памяти. Вот почему так важно на лекциях подкреплять определенные теоретические положения (например, при изложении общеобразовательных дисциплин: физика, химия, теоретическая механика... и, конечно же, специальных предметов, имеющих отношение к металлургии, горному делу, шахтостроению, машиностроению и т.д.) демонстрациями: это и модели, и плакаты, и кинофильмы...

Не менее важным психологическим фактором является понимание состояния учащихся во время занятий. Т.е. это значит, что педагогу необходимо систематически становиться на точку зрения студента, учитывать ее и, отталкиваясь от этого, подвести его к пониманию своей точки зрения и донести до его сознания что-то очень важное в изучаемой теме. Понимание «изнутри» другого человека, в данном случае студента, является очень важным звеном в достижении цели каждого занятия. В целом подход «изнутри» и «извне» является главной движущей силой, заставляющей расширить горизонты сознания учащихся, высвободить их психологическую энергию и создавать условия, необходимые для нового цикла развития студента. А это в свою

очередь приводит к развитию мышления. Причем наиболее рациональный способ этого развития происходит тогда, когда педагог умело «ведет» студента от его точки зрения «изнутри» к своей «извне», затем снова возвращает к «изнутри», и вновь делает следующий шаг «извне» и так далее. При этом каждый раз студент возвращается «в себя» с приобретенным «извне» опытом, знаниями и постепенно приобретает психологическое равновесие. И каждый раз у обучаемого активизируются различные типы мышления, позволяющие ему в полноте и цельности воспринимать новую информацию.

Здесь необходимо отметить, что педагог не должен заблуждаться относительно того, что его авторитет непререкаем и играет главенствующую роль в обучении. Этот вариант характерен для авторитарного подхода к обучению. Гуманитарный стиль предполагает, что педагог следует принципу: «У меня есть определенная точка зрения, а у тебя она другая и я хочу понять ее». Т.е. педагог уходит из роли образца, эталона, он такой же человек со своими индивидуальными особенностями и со своим видением и пониманием данной учебной проблемы. И далее взаимоотношения педагог—студент осуществляются как личность—личность. Он понимает точку зрения студента, но имеет свою и хочет, чтобы ее понял и осознал студент тоже и таким образом постепенно формирует у студента в таком демократичном взаимодействии новое знание. Говоря о приемах и методах обучения при всей сложности и многосторонности этой проблемы, можно остановиться на еще одном аспекте. В процессе проведения занятий опытный педагог создает располагающую обстановку для усвоения рассматриваемой темы. И здесь также важен эмоциональный компонент создания соответственной психологической настроенности студентов. Чем более позитивна исходная установка у слушателей, тем более продуктивно пройдет освоение нового материала.

Известна организованная в 1378 году Витториано да Фельтре школа под названием «Дом радости», в которой дети обучались на лоне природы, в красивом дворце. Несомненно красота окружающего их мира оказывала благодатное влияние на их настроение, вызывало приятные чувства и готовность к изучению наук. В знаменитом романе Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» в увлекательной форме изложены представления об образовании. Главное состояло не только в чередовании физических, умственных и эмоциональных занятий, а в том, что от занятий ученик получал удовольствие.

Немецкий педагог Фридрих Вильгельм Адольф Дистервег (1790—1866 гг.) считал, что в процессе обучения главную роль играет УЧИТЕЛЬ, а не учебник или метод. Он должен хорошо знать свой предмет, любить свою профессию и детей. Его ученики должны все время чувствовать, что они двигаются вперед. Для этого необходимо учителю постоянно повышать свой уровень и тоже постоянно учиться, работать над собственным образованием. Большое внимание аналогичным вопросам уделял и Н.И. Пирогов. Он расширил круг методических и дидактических вопросов, обсуждаемых на специальных

советах, ввел в практику выступления с докладами, обсуждения, обмен мнениями, а также обсуждения взаимных посещений педагогов. Он старался к преподаванию привлекать известных ученых, организовывал встречи их со студентами.

В последнее время в отечественных ВУЗах не так регулярно проводятся методологические семинары, на которых преподаватели имели возможность обсуждать актуальные задачи высшего образования вообще и, в частности, применительно к конкретным дисциплинам. Повышение квалификации преподавателей, самообразование, обмен опытом – вот те главные составляющие постоянного роста, развития и поддержания надлежащего общеобразовательного уровня.

Современная методика преподавания, в особенности в условиях стремления Украины в Европейский Союз и соответственно в евроинтеграционное пространство высшего образования требует пристального внимания при перестройке национальных традиций в этой сфере. Нежелательно было бы, чрезмерно увлекаясь компьютерной сетью Internet, в целесообразности которой ни у кого нет сомнений, резко снижать живой контакт педагога и студента. Хорошее чувство меры в этих двух направлениях должно одержать верх [3].

Еще один аспект заслуживает внимания – это варианты воздействия на учащегося «извне». Порой некоторые преподаватели пытаются вызвать у студента чувство страха и опасности наказания. Но, как известно, любые отрицательные эмоции не могут дать возможность человеку с удовольствием «впитывать» новое, а все, что через палку и наказание, хоть и усваивается, но с отвращением и даже нежеланием использовать полученные знания в своей дальнейшей деятельности. Нелюбимый преподаватель может спровоцировать даже порой отказ учащегося от выбора этого предмета в качестве своей будущей специальности.

Хорошо по этому поводу в своих педагогических трудах писал К.Д. Ушинский. Он считал, что страх не должен быть средством для поддержания дисциплины. Вместо этого он предлагал гуманное отношение к ученикам, но в тоже время и разумную требовательность. Он написал замечательные книги по воспитанию, где поднимал вопросы о развитии воли у учащихся, об умении преодолевать трудности, умении делать в жизни не только интересное, но и неинтересное, а необходимое. Он возражал против стремления некоторых педагогов внушать учащимся, что обучение это легкий процесс, что можно получать знания развлекающим способом. Напротив, он был сторонником того, что ученикам необходимо помнить, что учеба это труд, что умственный труд особенно тяжелый и к нему нужно постоянно приучать учеников.

Мотивация, основанная на боязни страха, не гуманна. К сожалению, практика запугивания имеет место и для отдельных педагогов является чуть ли не главной. Такой преподаватель, по всей вероятности, не очень задумывается над той оценкой, которую ему дают студенты, а жаль. Обратная связь всегда

есть, и как ее не игнорируют, рано или поздно она повлияет на «непробиваемость» такого педагога и заставит его либо измениться, либо поменять профессию.

Тот же Ушинский, заботясь о качестве преподавания много уделял внимания подготовке учителей, постоянному повышению их интеллектуального уровня и общей культуры, предлагал создание учебных заведений специально для подготовки будущих преподавателей педагогики. Кстати, в университетах, которые готовят сейчас педагогов для работы в школах и ВУЗах, обязательным предметом является «педагогика и психология». Дополнительно работающих педагогов, как правило, обязывают проходить курсы по повышению квалификации как по своей профессии, так и в области психологии. Но не всегда этого достаточно. Не повредило бы, а напротив, помогло бы в своей работе преподавателям участие в постоянно действующих психологических семинарах. Взаимные посещения, открытые и показательные лекции. Имело бы смысл обсуждать не только с точки зрения уровня профессиональных знаний педагога и методики проведения занятий, но и с учетом его умения понимать аудиторию и грамотно, в соответствии с навыками, приобретенными при изучении психологии, доводить эти знания до студентов, достигая при этом хорошего результата.

Другой вид мотивации, основанный на системе «вознаграждений» студентов за правильные ответы, в воспроизведении многих педагогов характеризуется многообразием и творческим подходом и, как правило, хорошо воспринимается аудиторией и дает больший эффект, нежели система наказаний. Здесь, как и во всяком деле, сочетание той и иной мотивации должно не выходить за разумные пределы.

В основе педагогических методик Л.Н. Толстого было уважение к личности ученика, демократичность, развитие его природных способностей, инициация у них интереса к изучаемым предметам и активное участие в процессе получения знаний. Отметим особо, что наказание и угроза не применялись.

А.С. Макаренко в своих педагогических трудах так же возражал против запугивания и воспитания раба из ученика, но в то же время он был сторонником справедливых наказаний (но не телесных), которые бы были поняты и одобрены всем коллективом. В его трудах значительная роль принадлежит идее о необходимости введения в учебный процесс различного рода игровых элементов. Игрою, по его мнению, нужно пропитать всю жизнь ученика. Думаю, что эта идея может быть легко реализована и в случае дистанционного обучения. Возможности обучающих компьютерных игр в этом смысле, по всей вероятности, не ограничены.

Интересен главный принцип развития коллектива, о котором писал А.С. Макаренко в своих работах, которые он назвал «системой перспективных линий». «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость...». Добившись одной цели, человек должен ставить перед собой

новую, более значимую. При всей сложности реализовать данный принцип педагогам стоит стремиться к этому независимо от той или иной формы обучения. Хотя есть и спорные или скорее дискуссионные вопросы в трудах великого педагога. Он, например, считал, что все дети одинаково способны реагировать на сложные и непредсказуемые ситуации, одинаково уметь их преодолевать, сдерживая свои эмоции и реакции. Не исключено, что при такой установке может возникнуть новая проблема. Ведь все люди разные, отличаются темпераментом, генетическими особенностями, типом нервной системы и т.д., а потому априори рассчитывать на одинаковые реакции и одинаковое поведение разных учащихся не приходится. Сдерживание естественных реакций зачастую приводят к возникновению зажатости, появлению чувства неполноценности. Все эмоции, будь то радость или гнев, восторг или обида и т.д. должны находить свой выход и «не затаиваться» глубоко в душе. Иное дело, что выход должен быть без крайнего выражения и не наносить вред окружающим.

Таким образом, в многогранной деятельности педагога понимание психологии студента, умение грамотно организовать и управлять процессом передачи знаний является важным элементом профессии.

1. *Бондаренко Л.В.* Я – мир: (механизмы и этапы формирования мировоззрения личности). – К.: Вища шк., 1991.

2. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2008.

3. *Ван Поведская Елена.* Человек и новые информационные технологии: завтра начинается сегодня. – СПб.: Речь, 2007.

УДК 621.311.6

МЕТОД ПРОЕКТОВ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ» (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Т.А. Нечаева, Э.А. Сидельник

Технологический институт Южного федерального университета

в г. Таганроге, Россия

E-mail: T53@mail.ru, el_sidelnik@mail.ru

В данной статье рассматриваются особенности практического применения метода проектов в процессе формирования профессионально-коммуникативной компетенции на занятиях по английскому языку у студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» на втором образовательном уровне бакалавриата.

Использование метода проектов как формы внеаудиторной работы студентов активно применяется на кафедре иностранных языков в ТТИ ЮФУ