

ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТВЕРДЫХ ПРОМБЫТОТХОДОВ В ДОНБАССЕ ВПОЛНЕ РЕАЛЬНО

А.С.Парфенюк

Донецкий национальный технический университет

Рассмотрены вопросы мотивации инвестирования в создание технологии переработки твердых углеродистых промбытотходов.

Сложившаяся в Украине, и особенно, в таком индустриальном регионе как Донбасс, экологическая ситуация, связанная с твердыми отходами промышленного и бытового происхождения, давно вызывает тревогу и требует срочных и целенаправленных действий в ее разрешении. Определенные шаги в этом направлении в стране и регионе предпринимаются, однако они несоизмеримы с масштабом проблемы, о чем свидетельствует сложившееся положение дел.

На законодательном уровне вопросы утилизации отходов рассмотрены и приняты соответствующие законы, постановления и программы, постоянно ведется мониторинг, работают соответствующие структуры, и ситуация в этом плане кажется удовлетворительной. Однако реальных сдвигов в сфере переработки промбытотходов пока нет, что объясняется финансово-экономическим положением в стране и сложившейся в обществе практикой отношений к экологическим проблемам утилизации отходов. На данном этапе наблюдается отсутствие интереса к проблеме переработки твердых отходов со стороны финансовых групп и частных предпринимателей, обладающих значительными средствами, что пока не позволяет изыскать с их стороны даже незначительные, по современным меркам, инвестиции в разработку техники и технологии переработки твердых отходов. Со стороны государственных структур наблюдается тенденция привлечения готовых западных технологий обращения с отходами, но это пока не дает ощутимого результата в силу многих факторов и трудно ожидать позитивных сдвигов в ближайшее десятилетие по многим причинам, анализ которых был проделан в некоторых наших работах.

Тем не менее, ситуация не столь безнадежна. У нас в Украине есть возможность, в силу сложившейся в Донбассе индустриальной инфраструктуры и, прежде всего, концентрации коксохимической промышленности, успешно решить проблему твердых углеродистых промбытотходов, не привлекая дорогостоящие западные технологии и

иностранные инвестиции. Решение проблемы, по нашему мнению, может быть достигнуто в результате промышленной реализации метода термолитно-энергетической рекуперации отходов (ТЭРО), разрабатываемого ДонНТУ. Этот метод давно вышел из стадии вынашивания идей и инициативных разработок, прошел апробацию и одобрение на разных уровнях, имеет неоспоримые преимущества перед известными технологиями, однако не получил пока необходимой финансовой поддержки. Наиболее существенная причина, препятствующая привлечению средств, заключается в представлениях о высокой степени технологического риска и длительных сроках оборачиваемости средств и даже убыточности такого инвестирования в разработку и освоение пригодной для наших условий технологии переработки отходов.

Такие представления совершенно не учитывают огромного и все возрастающего ущерба, который имеет место из-за ухудшения экологической ситуации, ухудшения здоровья населения, потерей площадей и качества плодородных почв, водных ресурсов и т.д., что должно быть адекватно определено как финансовые потери.

Заметим, что даже во многих промышленно развитых странах, пожалуй, за исключением ФРГ, государственное финансирование не соответствует растущим потребностям решения природоохранных проблем, стабилизирующих экологическую ситуацию, где на эти цели выделяется ежегодно несколько десятков миллиардов евро.

Тем не менее, Украина на государственном уровне вполне может самостоятельно, без внешней финансовой помощи решать и решить проблему, а также оказаться привлекательной для зарубежных и, главное, для отечественных инвесторов. Для этого следует всесторонне и правильно оценить имеющиеся возможности и выгоды переработки твердых промбытотходов в конкретных условиях Донбасса и на основе системного анализа наиболее перспективных проектов дать научное обоснование выбора лучшего варианта техники и технологии в виде ТЭО и бизнес-плана.

Для негосударственных структур и иностранных инвесторов особое значение имеет качество подготовки технико-экономического обоснования и бизнес-планов инвестиционных экологических проектов по твердым отходам в соответствии с жесткими мировыми критериями, принятыми в зарубежной практике. В подтверждение этому можно привести тот факт, что зарубежные инвестиции получает едва ли один из ста предложенных украинскими разработчиками экологических проектов. Одной из важных причин такого положения является несоответствие бизнес-планов общепринятым международным требованиям. Поэтому технически привлекательный, но плохо поданный проект, как правило, имеет меньше шансов получить хотя бы частичное финансирование ЕБРР, Мирового

банка или других международных финансовых организаций, чем более слабый проект, но имеющий бизнес-план, разработанный в полном соответствии с международными стандартами.

Безусловно, зарубежные инвестиции желательны, однако вовсе не обязательны для успешного решения проблемы промбытотходов в условиях Донецкого региона. Для того чтобы проанализировать перспективы инвестирования, рассмотрим вопросы мотивации трех основных групп вероятных инвесторов - государственных, негосударственных и зарубежных - в создании у нас в Украине и, в частности, в Донбассе отходоперерабатывающей отрасли.

Возможные мотивации на макроуровне, т.е. для государственных структур (министерства, управления экологии, государственные агентства, банки и т.п.):

1. Вполне реальная экономическая выгода.
2. Решение, хотя бы частичное, важнейшей экологической проблемы государства или, по крайней мере, ее стабилизация, т.е. предотвращение ухудшения ситуации
3. Решение социальных проблем Донецкого региона.
4. Использование вторичных энергетических и сырьевых ресурсов.
5. Улучшение ситуации в энергетике и на сырьевом рынке.

Мотивации негосударственных структур и частных отечественных инвесторов (финансовые группы, инвестиционные компании, банки, фонды, частные предприниматели):

1. Получение дохода.
2. Политический имидж для привлечения избирателей.
3. Личностные морально-этические стимулы и принципы.

Мотивации зарубежных инвесторов (ИБРР, Международный банк, экологические фонды, TESIS и т.п.):

1. Получение дохода.
2. Возможность решения проблемы сырья и энергии за счет переработки отходов.
3. Проникновение в индустриальный регион с другими целями, доступ на сырьевой рынок и к технической документации по разработкам технологий.
4. Возможность частично или полностью реализовать собственные проекты и разработки в условиях Донбасса.

Как видим, при всей условности приведенных рассуждений возможные мотивации инвестирования разработок и освоения индустриальных проектов по переработке промбытотходов представляются объективно весьма привлекательными. Вопрос лишь в том, будут ли достигнуты для инвесторов желаемые результаты и

насколько вероятен и значителен будет главный привлекательный фактор – получение экономической выгоды.

Еще один момент, наблюдающийся сейчас – акцент на передачу частным предприятиям вопросов переработки ТБО (городских свалок, создание частных мусороразделочных комплексов) – не может быть определяющим. Для достижения существенного прогресса в решении проблемы промбытотходов государство должно не только финансировать, но и организовывать, регулировать и контролировать широкий спектр вопросов, включающий платежи и цены, контроль за использованием инвестиций, содействие переговорам и международному сотрудничеству. Это соответствует важности вопроса экологического состояния государства и долговременной стратегии решения крупной экологической проблемы с наибольшим эффектом. Правительство должно активно участвовать в глобальном управлении экологической ситуацией и нести стратегическую ответственность за развитие новой отрасли отходопереработки и осуществлять со стороны государства защиту интересов разработчиков и приоритетность научных результатов. И, конечно, в государственном масштабе могут быть решены вопросы создания учреждений и организаций, курирующих отрасль отходопереработки, обеспечивать распространение и достоверность информации, организацию обучения персонала на предприятиях, осуществление финансовой поддержки путем целевых субсидий, займов, кредитов и льгот в этой сфере, обеспечить нормирование и стандартизацию документами (требованиями, нормами, формами отчетности и т.п.).

Таким образом, в решении столь крупной экологической проблемы, какой является переработка твердых промбытотходов в Украине, определяющую роль безусловно имеют государственные структуры и соответственно государственное финансирование. Но при этом, безусловно, следует искать возможности привлечения различных частных отечественных и зарубежных инвесторов, которые при соблюдении их интересов могут оказать значительную поддержку в решении проблемы. И в этой связи особенно актуальна разработка подробных бизнес-планов и ТЭО новой технологии, адаптированной к конкретным условиям Донбасса в полном соответствии с международными требованиями.

Поступила в редакцию 13.05.04