

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ, МОЛОДЕЖИ И СПОРТА УКРАИНЫ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ И  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ

Кафедра философии и религиоведения

«ТРАДИЦИОННАЯ ЛОГИКА»  
(краткий конспект лекций)

Утверждено  
на заседании кафедры  
философии и религиоведения ГУИиИИ  
Протокол № 8 от 31.03. 2011

Традиционная логика (краткий конспект лекций) / [Составитель Папаяни И.В.]. – Донецк ГУИиИИ, 2011. – 24 с.

В пособии приведен краткий конспект лекций по курсу «Традиционная логика». Также подаются контрольные вопросы по двум модулям и литература для самоподготовки. Рекомендовано студентам дневного и заочного отделений факультета философии и религиоведения которые обучаются по образовательно-квалификационному уровню «бакалавр философии».

Рецензент: доктор философских наук, профессор Узбек Константин Минович, зав. каф. украиноведения, ДонНУЭТ.

## СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ I ТРАДИЦИОННАЯ ЛОГИКА КАК НАУКА. ПОНЯТИЕ, ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ТРАДИЦИОННОЙ ЛОГИКИ	4
ТЕМА 1. ЛОГИКА КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ЗАКОНЫ ЛОГИКИ	4
ТЕМА 2 ПОНЯТИЕ В ТРАДИЦИОННОЙ ЛОГИКЕ	7
РАЗДЕЛ 2. ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ II ПРОСТЫЕ СУЖДЕНИЯ И УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ	12
ТЕМА 3. ПРОСТЫЕ СУЖДЕНИЯ	12
ТЕМА 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ	15
ТЕМА 5. ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ	19
ЛИТЕРАТУРА	23

**РАЗДЕЛ 1.**  
**ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ I**  
**ТРАДИЦИОННАЯ ЛОГИКА КАК НАУКА.**  
**ПОНЯТИЕ, ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ТРАДИЦИОННОЙ ЛОГИКИ**

**ТЕМА 1**  
**ЛОГИКА КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА.**  
**ЗАКОНЫ ЛОГИКИ**

План:

- 1.1. Теоретическое и практическое значение логики для философов.
- 1.2. История возникновения и общая характеристика традиционной логики.
- 1.3. Понятие логика и многозначность в его интерпретациях.
- 1.4. Предмет логики.
- 1.5. Общие законы логики (закон тождественности, закон противоречия, закон, исключенного третьего, достаточного основания).

**1.1. Теоретическое и практическое значение логики для философов.** Значение логики заключается, прежде всего в том, что знание основ этой науки формирует логическую культуру мышления человека, помогает ему правильно мыслить, избегать логических ошибок в своих рассуждениях, корректно аргументировать собственную точку зрения, а также успешно пользоваться методами критики и опровержения.

Для студентов философов изучения курса логики является интересным не только с точки зрения повышения их логического уровня мышления, а также потому, что логика - это одна из специальностей, что является обязательным в подготовке специалистов философов. Успешное усвоение материала по курсу логики может пригодиться студенту при выборе темы научного исследования, при написании курсовой работы по специальности, при подготовке дипломной работы. Кроме того, учитывая тот факт, что курсы логики последнее время активно вводятся в учебные планы различных факультетов, вузов, колледжей, лицеев, средних школ, профессиональная подготовка по логике может помочь выпускнику философского факультета в будущем трудоустройстве. Более обстоятельное изучение логики предусматривает ознакомление с ведущими трудами выдающихся логиков и философов прошлых времен и современности.

**1.2. История возникновения и общая характеристика традиционной логики.** Традиционная логика – это первая ступень логики выводного знания. Она изучает общечеловеческие формы мысли (понятия, суждения), формы связи мыслей в рассуждении (умозаключения), зафиксированные в системе формально-логических законов: тождества, противоречия, исключенного третьего и достаточного основания.

Под термином общая традиционная (аристотелевская) логика объединяют: античную логику, в становление и развитие которой внесли вклад Парменид, Зенон Элейской, Сократ, Платон, Аристотель, Теофраст, Хрисипп и другие античные философы; схоластическую логику, в развитие которой на основании античной логики внесли вклад М.Пселл, Р.Луллий, Р.Декарт.

Особенности общей или традиционной логики заключаются в следующем:

а) исследуя формы и законы мышления, она частично абстрагируется от гносеологического содержания мыслей, т.е. содержание мыслей учитывается при анализе структуры (построения) мышления;

б) при изображении структуры мнений используется естественный язык и частично искусственная (формализованная) язык, есть особая система знаков и символов. Использование особой искусственной знаковой системы для изображения структуры мышления получил название метод формализации;

в) исследуя формы и законы мышления, общая, традиционная логика оперирует понятиями «правильное мышление» и «неправильное мышление». Правильным в традиционной логике

называют мышление, которое подчиняется законам логики, соответственно, неправильным - мышление, которое нарушает эти законы. На основании логических законов в традиционной логике формулируются основные правила, которым должно подчиняться человеческое мышление, чтобы результат, а именно человеческая мысль, была логичной, т.е. правильной. В этом смысле традиционная логика является нормативной наукой, поскольку она указывает, как нужно правильно мыслить и существующие условия для достижения истины в процессе познания;

г) общая традиционная логика двусмысленной (бивалентной) логикой, поскольку она оперирует двумя логическими категориями «истина» и «ложь». При этом она абстрагируется от тех конкретных условий, при которых одни и то же высказывание может быть истинным, а может быть ложным;

д) общая традиционная логика логикой "готового" знания, как результата познавательного процесса. Знание изображается в ней в определенных логических формах (понятиях, суждениях, умозаключениях) и рассматривается как результат абстрагирующей деятельности мышления человека. Анализ этого знания осуществляется через естественный язык, с помощью которой люди выражают свои мысли.

**1.3. Понятие логика и многозначность в его интерпретациях.** Термин «логика» происходит от древнегреческого слова «logos», что означает слово, разум, мысль и имеет несколько значений. Основные значения термина логика:

1) Познавая мир (природу, общество, свою личность), люди пользуются терминами объективная логика и субъективная логика. Под объективной логикой понимают объективный ход вещей, событий, независимый от мышления, сознания. Таким образом это объективная закономерность, последовательность, необратимость развития всего существующего и необходимая связь между предметами и явлениями объективного мира (в этом смысле часто используют выражения логика вещей, логика событий, логика истории). Под субъективной логикой понимают особенности индивидуального мышления человека (в этом смысле часто используют выражения железная логика, черно-белая логика, мужская логика, женская логика).

2) Этот термин употребляют в значении «рациональное мышление» (лат. ratio - разум).

3) В широком смысле термин логика означает науку, которая изучает формы и законы мышления человека, а в более узком смысле под логикой понимают получения необходимо истинного (а значит правильного) заключения, то есть когда одного истинного высказывания непременно следует другой, тоже истинный выражение.

4) В наше время этот термин имеет также специфическое значение как логическая система знания (формально-логическая теория), построена на определенных принципах и аксиомах средствами особой природной и формализованного языка. В данном случае логика означает абстрактную знаковую модель (формализованную теорию).

5) Кроме перечисленных значений, термин «логика» также используют тогда, когда люди анализируют какие социокультурные феномены-научные и философские теории, мифы, сказки, художественные произведения и определяют внутреннюю построение теорий, сказок, мифов, произведений, которые обусловлены основными идеями и развитием мысли авторов, которые создали эти феномены. В этом смысле используют термины «логика теории», «логика мифа», «логика сказки».

**1.4. Предмет логики.** Логика исследует логические формы, отвлекаясь от их конкретного содержания, анализирует мышление со стороны его формальной правильности. Формальная правильность означает соответствие мышления (рассуждения, доказательства) известным фиксированным правилам, соблюдение которых обеспечивает правильность перехода от одних высказываний к другим. Предметом логики является выводное знание, т. е. знание, полученное из ранее проверенных истин в соответствии с определенными законами. Логике не интересуют в каждом отдельном случае истинная характеристика исходного знания. Ее задача заключается в том, чтобы определить, следует ли вывод из определенных посылок с необходимостью либо лишь

вероятно. Другой задачей является формализация и систематизация правильных способов рассуждений.

### **1.5. Общие законы логики (закон тождественности, закон противоречия, закон, исключенного третьего, достаточного основания).**

Законы мышления Закон мышления, или логический закон, – это суждение, выражающее внутреннюю необходимую существенную связь между мыслями либо их элементами в процессе рассуждения или доказательства. В формальной логике выделяют четыре основных закона: тождества, противоречия, исключенного третьего и достаточного основания. Эти законы являются основными потому, что выражают наиболее общие свойства мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность. Законы формальной логики – это законы построения и связи мыслей. Они отражают схемы правильных рассуждений, сложившиеся в процессе многовековой практики мышления. Эти законы лежат в основе различных логических операций, умозаключений, доказательств, носят объективный характер, т. е. не зависят от сознания и воли людей. Хотя законы логики являются законами мышления, но не самих вещей, они имеют глубокую объективную основу – относительную устойчивость, качественную определенность, взаимообусловленность предметов материального мира.

Закон тождества фиксирует одно из коренных свойств мышления – его определенность. Согласно этому закону всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе. Это означает, что предмет мысли должен рассматриваться в одном и том же содержании своих признаков на всем протяжении рассуждения или доказательства.

Из сущности этого закона вытекает важное требование: нельзя нетождественные мысли принимать за тождественные. Мысль должна быть сформулирована таким образом, чтобы не допускалась многозначность используемых терминов.

Закон противоречия выражает требование непротиворечивости и последовательности мышления. Это означает, что, признав известные положения в качестве истинных и развивая выводы из этих положений, мы не можем допустить в своем рассуждении или доказательстве никаких утверждений, противоречащих тому, что было сказано ранее. Закон противоречия гласит: два находящихся в отношении отрицания суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них необходимо ложно. Следует иметь в виду, что данный закон действителен лишь в отношении тех суждений, в которых говорится об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении. В случаях, где данное условие не выполняется, закон противоречия неприменим.

Закон исключенного третьего утверждает, что из двух противоречащих высказываний одно и только одно истинно. Эти два высказывания не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными: если одно из них истинно, то другое непременно ложно и наоборот. Подобно закону противоречия закон исключенного третьего выражает последовательность и непротиворечивость мышления. Он требует ясных определенных ответов, указывая на невозможность отвечать на один и тот же вопрос в одном и том же смысле и «да», и «нет», на невозможность искать нечто среднее между утверждением чего-либо и отрицанием того же самого.

Закон достаточного основания выражает требование доказательности и обоснованности мысли. Согласно этому закону, всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана. Мысли (суждения), которые приводятся для обоснования истинности других мыслей, называются логическим основанием, а мысль (суждение), которая вытекает из других как из основания, называется логическим следствием. Логическую связь между основанием и следствием необходимо отличать от причинно-следственной связи, которая является выражением объективных отношений между предметами материального мира, в то время как логическое отношение основания и следствия выражает связь между высказываниями. Закон достаточного основания имеет важное теоретическое и практическое значение. Фиксируя внимание на требовании указания аргументов – оснований, обладающих достаточной силой доказательности, этот закон помогает отделить истину от лжи и тем самым прийти к верным выводам.

## ТЕМА 2

### ПОНЯТИЕ В ТРАДИЦИОННОЙ ЛОГИКЕ

План:

- 2.1. Общая характеристика понятия. Определение понятия как термина традиционной логики.
- 2.2. Виды понятий.
- 2.3. Отношения между понятиями.
- 2.4. Логические действия над понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
- 2.5. Определение понятия.

**2.1. Общая характеристика понятия. Определение понятия как термина традиционной логики.** Всякое понятие есть мысль о признаках предмета. Признаком предмета называются любые черты, стороны, состояния, которые характеризуют предмет. Признаки могут быть единичными и общими, существенными и несущественными. Понятие формируется именно на базе существенных признаков, т.е. признаков, которые необходимо принадлежат предмету, выражают внутреннюю природу предмета, его сущность. Понятие – это образ предмета, выраженный через систему его существенных признаков.

Понятия выражаются и закрепляются в словах и словосочетаниях, которые называются именами. Каждое понятие имеет содержание и объём. Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии. Объём понятия – это совокупность предметов, которая мыслится в понятии. Связь содержания и объёма понятия выражается в законе их обратного соотношения, т.е. чем шире содержание понятия, тем уже его объём и наоборот. Данный закон распространяется не на все понятия, а лишь на те, из которых одно входит в объём другого.

**2.2. Виды понятий.** Человеческое мышление создало необычайное богатство понятий. Как богатство и многообразие явлений действительности делало и продолжает делать необходимым для науки (биологии, геологии, астрономии) классификацию явлений, так стало необходимым классифицировать формы мышления. Формальная логика классифицирует понятия по их подобию, соответствию и различию. Принципами этих классификаций в общем является объём, но возможно и содержание.

Выделяют следующие виды понятий:

Единичные, общие и нулевые. Понятие, в котором мыслится один элемент, называется единичным («Киев», «Невский проспект»). Понятие, в котором мыслится множество элементов, называется общим («государство, стол»). Понятие, в котором не мыслится ни один элемент, называется нулевым («снегурочка», «русалка»). В особую группу выделяют собирательные понятия, в которых мыслятся совокупности элементов, составляющих единое целое («коллектив»). Эти понятия, так же как и общие, отражают множество элементов (членов коллектива), однако, как и в единичных понятиях, это множество мыслится как единый предмет. Собирательные понятия могут быть общими («коллектив») и единичными («коллектив нашего института»).

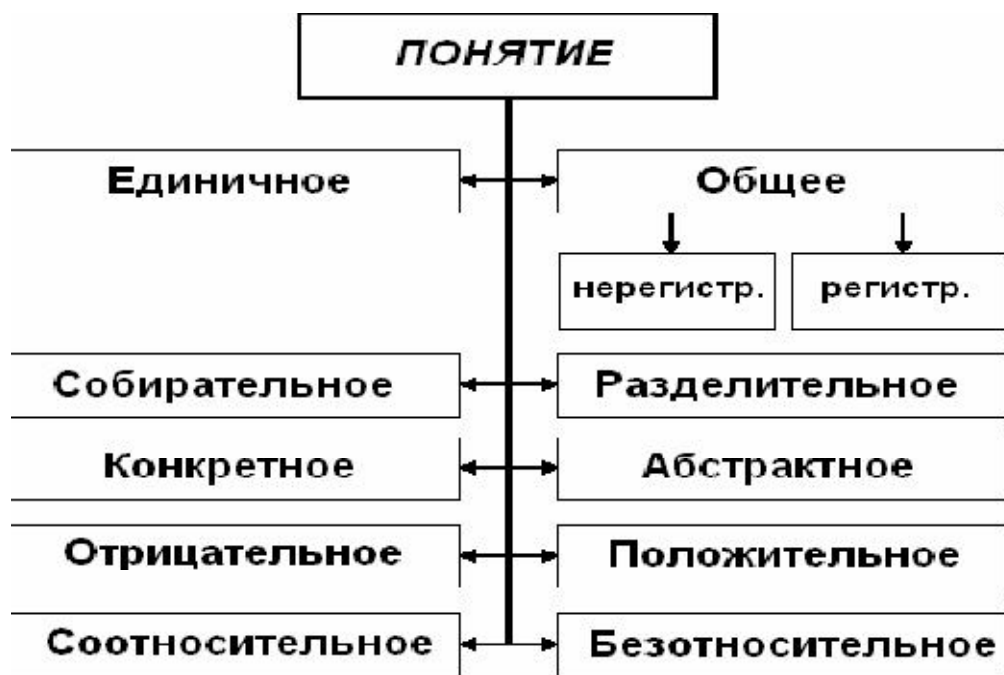
Абстрактные и конкретные. Понятие, в котором мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее, называется конкретным («стол», «ручка»), а понятие, в котором мыслится свойство предмета или отношение между предметами – абстрактным («храбрость», «беспечность»). Конкретные и абстрактные понятия могут быть как общими, так и единичными (например, понятие «преступление» - общее, конкретное; понятие «Харьков» - единичное, конкретное; понятие «преступность» - общее, абстрактное; понятие «смелость лейтенанта Дроздова» - единичное, абстрактное).

Понятия, содержание которых составляют признаки, присущие предмету, называются положительными («атеист», «логичный»). Понятия, в содержании которых указывается на

отсутствие у предмета определённых признаков, называются отрицательными («алогичный», «нелегальный»).

Безотносительные понятия отражают предметы, существующие отдельно и поэтому мыслящиеся вне отношения к другим предметам («книга», «двигатель»). В соотносительных понятиях отражаются предметы, существование которых связано с существованием других предметов, поэтому они не мыслятся один без другого («родители» и «дети», «северный полюс» и «южный полюс»).

Для удобства все указанные виды понятий можно представить на общей схеме:



Таким образом, определить, к какому виду относится то или иное понятие – значит дать его логическую характеристику.

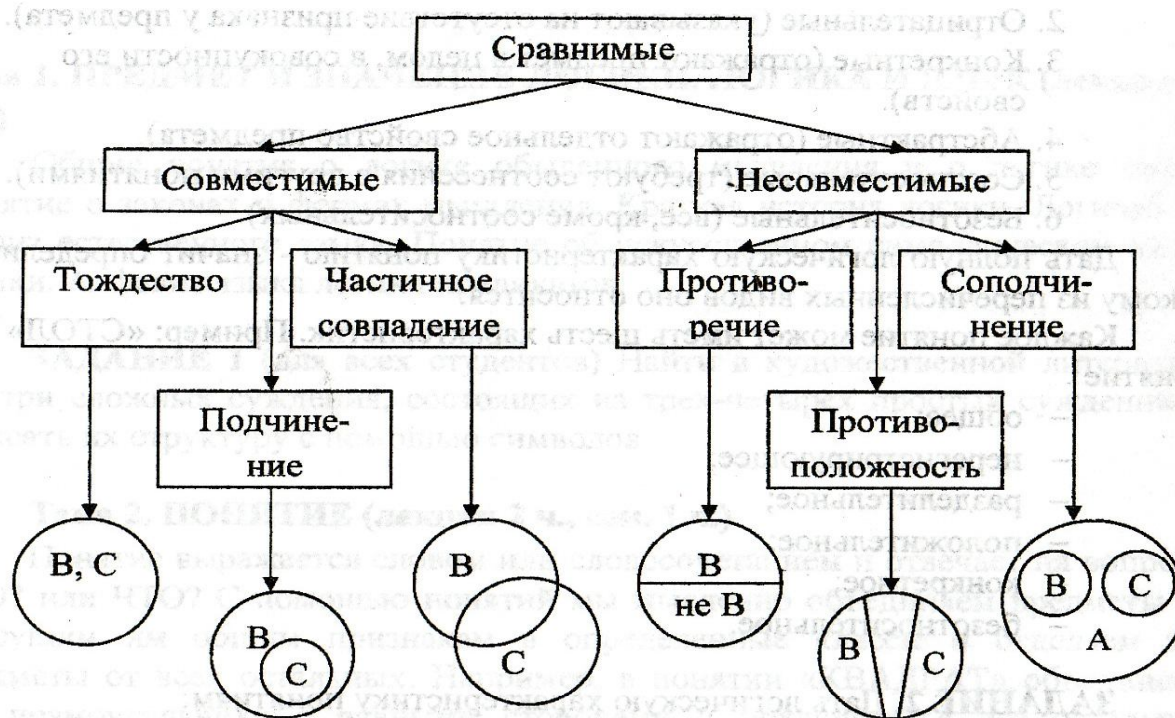
**2.3. Отношения между понятиями.** Между предметами одновременно существует и сходство, и различие. Так же обстоит дело и с понятиями об этих предметах. Поэтому одним из важных вопросов логики является вопрос об отношении между понятиями по их содержанию и объёму. В логических отношениях могут находиться лишь сравнимые понятия, т.е. понятия, имеющие некоторые общие признаки, позволяющие эти понятия сопоставлять друг с другом, например, «человек» и «животное», «студент» и «член партии».

Сравнимые понятия бывают совместимыми и несовместимыми. Понятия, объёмы которых полностью или частично совпадают, называются совместимыми. Существуют три вида отношений совместимости: равнозначность, пересечение и подчинение.

Понятия могут быть между собой совместимыми и несовместимыми. Отношения совместимости: равнозначность, перекрещивание (пересечение), подчинение. *Равнозначность* – объём одного понятия полностью совпадает с объёмом другого понятия; *перекрещивание (пересечение)* – объёмы понятий частично совпадают; *подчинение* – объём одного полностью входит в объём другого, но не исчерпывает его). При подчинении подчиняющее понятие называется *родом* по отношению к подчинённому, а подчинённое – *видом* по отношению к подчиняющему. (Понятие «животное» является родовым по отношению к видовому «слон»). Отношения несовместимости: соподчинение, противоположность и противоречие. *Соподчинение* – объёмы двух понятий А и В произвольным образом входят в объём третьего родового понятия С. *Противоположность* – объёмы понятий А и В занимают наиболее удалённые относительно некоего качества позиции. *Противоречие* – объёмы понятий А и В полностью исчерпывают объём родового понятия С.

Отношение между понятиями иллюстрируются с помощью так называемых кругов Эйлера:





**2.4. Логические действия над понятиями. Обобщение и ограничение понятий.** Часто в практике нашего мышления приходится от понятия одного объёма переходить к понятию другого объёма, составляющего лишь часть объёма исходного понятия. Так, зная, что какой-то человек является художником, нам требуется затем уточнить и конкретизировать наше знание о нём как о художнике. В процессе уточнения этого знания наша мысль может развиваться таким образом: украинский художник – украинский художник, лауреат Государственной премии – украинский художник, лауреат Государственной премии, автор картины «Сон».

Этот ход мысли связан с так называемой операцией ограничения понятия. В процессе ограничения понятия мы совершали переход от одного понятия к другому. Легко видеть, что при этом объём каждого из последующих понятий составляет часть объёма предыдущих понятий. Наконец, мы останавливаемся на понятии единичном, которое дальше уже нельзя ограничивать.

Следовательно, ограничение понятия – это такая логическая операция, с помощью которой происходит переход от понятия с большим объёмом, но с меньшим содержанием, к понятию с меньшим объёмом, но с большим содержанием.

Операция, обратная ей, называется обобщением. Обобщение, как и ограничение, не может быть беспредельным. Пределом обобщения являются понятия с предельно широким объёмом – категории.

**2.5. Определение понятия.** Логическая операция, раскрывающая содержание понятия, называется определением или дефиницией.

Поскольку содержание представляет собой совокупность существенных признаков предмета, то определить понятие – значит раскрыть его существенные признаки.

Понятие, содержание которого требуется раскрыть, называется определяемым, а понятие, раскрывающее содержание определяемого понятия, – определяющим.

Различают номинальные и реальные определения.

Номинальным называется определение, посредством которого взамен описания какого-либо предмета вводится новый термин, объясняется значение термина, его происхождения и т.п. Эти определения отвечают на вопрос, что обозначает то или иное слово. Например: «Флорой называется видовой состав растений, произрастающих на той или иной территории». Так как здесь определяется не сам предмет, то это определение не имеет научного характера.

Реальным называется определение, раскрывающее существенные признаки предмета. Например: «Трапеция – четырёхугольник, у которого две стороны параллельны, а две другие не параллельны». Это определение отвечает на вопрос, что собой представляет тот или иной предмет.

Реальные определения, исходя из способа раскрытия признаков определяемого предмета, подразделяются на явные и неявные.

К явным относятся определения, содержащие прямое указание на присущие предмету существенные признаки. Они состоят из двух чётко выраженных понятий: определяемого и определяющего. Основным видом явного определения является определение через род и видовое отличие. Логическая операция этого определения включает в себя два последовательных этапа.

Первый этап – подведение определяемого понятия под более широкое по объёму родовое понятие, например, «Барометр есть метеорологический прибор».

Второй этап – указание признака, отличающего определяемый предмет от других предметов, относящихся к тому же роду. Так, в нашем примере для барометра видовым признаком будет – «служащий для измерения атмосферного давления».

Неявным называется определение, в котором содержание определяемого понятия раскрывается в некотором контексте (например, при переводе с иностранного языка, где какое-то слово неясно) или через указание на отношение предмета к своей противоположности (например, «Свобода – это осознанная необходимость»).

Определение понятий опирается на ряд правил, которые надо соблюдать во избежание ошибок:

#### **1. Определение должно быть соразмерным.**

Это правило требует, чтобы объём определяемого понятия был равен объёму определяющего понятия. Например, определение, «Барометр – это метеорологический прибор, служащий для измерения атмосферного давления» является соразмерным. Если же «барометр» определяется как метеорологический прибор, то правило соразмерности будет нарушено: объём определяющего понятия («метеорологический прибор») шире объёма определяемого понятия («барометр»). Такое нарушение правила соразмерности называется ошибкой слишком широкого определения. Ошибка будет иметь место и в том случае, если определяющее понятие окажется по своему объёму уже определяемого понятия. Такая ошибка называется ошибкой слишком узкого определения.

#### **2. Определение не должно заключать в себе круга.**

Если при определении понятия мы прибегаем к другому понятию, которое в свою очередь определяется при помощи первого, то такое определение содержит в себе круг. Например, вращение определяется как движение вокруг оси, а ось – как прямая, вокруг которой происходит вращение. Разновидностью круга в определении является тавтология – ошибочное определение, в котором определяющее понятие повторяет определяемое. Например, масло – это то, что маслено.

#### **3. Определение должно быть ясным.**

Определение должно указывать известные признаки, не нуждающиеся в определении и не содержащие двусмысленности.

Если же понятие определяется через другое понятие, признаки которого не известны и которое само нуждается в определении, то это ведёт к ошибке, называемой определением неизвестного через неизвестное. Например: «Суффикс – это выделяющаяся в составе словоформы послекорневая аффиксальная морфема». Правило ясности определения требует, чтобы определения не подменялись метафорами, сравнениями и т.д.

#### **4. Определение не должно быть отрицательным.**

Данное требование не является строгим логическим правилом, поскольку существуют определения, видовым отличием которых является отрицательный признак.

При изучении какого-либо понятия встаёт задача раскрыть его объём. Логическая операция, раскрывающая объём понятия, называется делением. В операции деления надо различать делимое понятие, т.е. понятие, объём которого требуется раскрыть, члены деления, т.е. соподчинённые виды, на которые делится понятие и основание деления – признак, по которому

производится деление. Деление понятий нужно отличать от расположения мыслей по определённом плану, а также от мысленного расчленения целого на части.

Различают следующие виды деления: **деление по видоизменению признака** и **дихотомическое деление**. Возможно и **смешанное деление**.

При делении по видоизменению признака основанием деления является признак, при изменении которого образуются видовые понятия, входящие в объём делимого понятия. Например, общественно-экономическая формация в зависимости от способа производства делится на соподчинённые виды: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, социалистическую.

Дихотомическое деление представляет собой деление объёма делимого понятия на два противоречащих понятия. Если А – делимое понятие, то членами деления будут два понятия: С и (не-С). Например, рефлексы делятся на условные и безусловные. Дихотомическое деление не всегда заканчивается установлением двух противоречащих понятий. Иногда отрицательное понятие вновь делится на два понятия, что помогает выделить из большого круга предметов группу предметов, интересующую нас в каком-либо отношении.

#### **Правила деления.**

1. Деление должно быть соразмерным. При делении должны быть перечислены все виды делимого понятия. Если будет пропущен хотя бы один член деления, то деление будет неполным. Если же будут указаны лишние члены деления, не являющиеся видами данного рода, то такое деление будет делением с лишними членами. 2. Деление должно производиться только по одному основанию. На всём протяжении деления избранный нами признак должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком. Например, граждан Украины мы можем разделить по их социальному положению на рабочих, крестьян и интеллигенцию или по национальному признаку. Но нельзя смешивать эти признаки и делить граждан Украины на рабочих, крестьян и украинцев. Ошибка при нарушении этого правила называется «подмена основания». 3. Члены деления должны исключать друг друга. 4. Деление должно быть непрерывным. Это значит, что в ходе деления родового понятия надо переходить к ближайшим видам, не пропуская их. Если мы, не перечислив все виды перейдём к подвидам, то это будет нарушением правила, называемым «скачок в делении».

## **ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ I КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Зарождение логических знаний в древней философии (философия древних цивилизаций).
2. Античная философия колыбель рациональности. Становление логического знания.
3. Логика Аристотеля как пример классической логической системы.
4. Логические теории Средневековья.
5. Понятие закона в логике.
6. Теоретическая и практическая характеристика закона тождества
7. Теоретическая и практическая характеристика закона противоречия
8. Теоретическая и практическая характеристика закона исключенного третьего.
9. Теоретическая и практическая характеристика закона достаточного основания.
10. Общая характеристика понятия.
11. Определение понятия как термина традиционной логики.
12. Виды понятий.
13. Логическая характеристика понятий по объёму и содержанию.
14. Отношения между понятиями.
15. Логические операции с понятиями (выделение родовых и видовых, понятий, обобщение и ограничение понятий;).
16. Отношения между понятиями.
17. Определение понятий. Специфика и особенности правил деления понятий.

## РАЗДЕЛ 2. ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ II ПРОСТЫЕ СУЖДЕНИЯ И УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ТЕМА 3 ПРОСТЫЕ СУЖДЕНИЯ

План:

- 3.1. Общая характеристика суждения.
- 3.2. Категорическое суждение.
- 3.3. Качественная и количественная характеристика простых суждений.
- 3.4. Отношения между простыми суждениями.

**3.1. Общая характеристика суждения.** Мыслить – это прежде всего выражать суждения, т.е. судить о вещах. Суждение – это мысль, в которой о каком-либо предмете что-либо утверждается, или отрицается.

Суждение, как и понятие, является отражением связей и отношений между предметами и явлениями, их различными сторонами и свойствами. Но в суждениях эти связи и отношения отражаются в расчлененной и развернутой форме. Суждение осуществляется с помощью понятий, но, с другой стороны, всякое понятие образуется в результате многообразных суждений о том предмете, о котором составляется понятие.

Всякое суждение может быть либо истинным, либо ложным.

Грамматической формой суждения является предложение. Однако не всякое предложение является суждением. Вопросительные и побудительные предложения суждениями не являются, так как в них ничего не утверждается и ничего не отрицается.

Суждения бывают простые и сложные. В курсе традиционной логики сконцентрируем свое внимание на простых суждениях. Простыми называются суждения, выражающие связь двух понятий и имеющие структуру  $S - P$ .

Простые суждения делятся на: 1. атрибутивные суждения, 2. суждения с отношениями и 3. суждения существования.

1. Атрибутивным называется суждение о признаке предмета. Например: «Собака животное».

2. Суждением с отношением называется суждение, отражающие отношение между предметами. Это могут быть отношения равенства ( $A$  равно  $B$ ), неравенства ( $A$  меньше  $B$ ), родства (Иван – брат Петра), пространственные (Одесса южнее Харькова), временные (миф появился раньше философии), причинно–следственные (гололед – причина ряда дорожных происшествий).

3. В суждениях существования отражается сам факт существования или несуществования предмета. Например: «Планета Земля существует », «Снегурочка не существует»

**3.2. Категорическое суждение.** В традиционной логике атрибутивные суждения называются также категорическими. Категорические суждения делятся по качеству и количеству. Существует, кроме того, объединенная классификация суждений по количеству и качеству.

По качеству суждения делятся на утвердительные и отрицательные.

Утвердительным называется суждение, выражающее принадлежность предмету некоторого признака. Суждение, выражающее отсутствие у предмета некоторого признака, называют отрицательным.

По количеству суждения делятся на единичные, частные и общие. Единичным называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается об одном предмете. Например: « Луна – спутник Земли».

Частным называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса. Частные суждения выражаются в предложениях, имеющих в своем составе слова: «некоторые», «многие», «немногие», «большинство», «меньшинство», «часть». В зависимости от значения, в котором употребляется слово «некоторые», различают два вида

частных суждений: неопределенные частные и определенные частные. В неопределенном частном суждении слово «некоторые» означает «некоторые, а может быть и все». В определенном частном суждении слово «некоторые» означает «только некоторые».

Общим называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса.

Особое место в классификации суждений занимают выделяющие и исключаяющие суждения. Это объясняется тем, что количественная характеристика суждений устанавливает объем субъекта, а что касается предиката, то его объем остается неопределенным. Выделяющие суждения устраняют эту неопределенность.

Суждения, отражающие факт принадлежности (непринадлежности) признака только данному предмету, называются выделяющими. Выделяющие суждения могут быть единичными («Л.Н. Толстой – автор рассказов «Казачьи»»), частными («Некоторые писатели - драматурги») и общими («Все люди – разумные существа»).

Исключающим называется суждение, в котором отражается принадлежность (или непринадлежность) признака всем предметам, за исключением некоторой их части. Например: «Все члены нашего коллектива, за исключением Петрова, выступили на собрании». Исключающие суждения выражаются предложениями со словами «кроме», «за исключением», «помимо», «не считая».

**3.3. Качественная и количественная характеристика простых суждений.** Каждое суждение имеет количественную и качественную характеристику. Поэтому в логике применяется объединенная классификация суждений по количеству и качеству, в соответствии с которой суждения делятся на общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные.

1. Общеутвердительное суждение (А) – это суждение, общее по количеству и утвердительное по качеству. Например: «Все прокуроры - юристы».

2. Общеотрицательное суждение (Е) – это суждение, общее по количеству и отрицательное по качеству. Например: «Ни одно из предложенных решений не было принято».

3. Частноутвердительное суждение (I) – суждение, частное по количеству и утвердительное по качеству. Например: «Некоторые суждения являются истинными».

4. Частноотрицательное суждение (О) – суждение, частное по количеству и отрицательное по качеству. Например: «Некоторые произведения современных английских прозаиков не переведены на украинский язык».

**3.3. Распределенность терминов в суждениях.** В логических операциях с суждениями возникает необходимость установить распределены или нераспределены его термины – субъект и предикат.

Вид суждения	Обозначение	Формула	Распределенность терминов		Отношение терминов	
			S	P	S	P
Общеутвердительное	А	Все S суть P.	+	–		
			+	+		
Частноутвердительные	I	Некоторые S суть P.	–	–		
			+	–		
Общеотрицательные	Е	Ни одно S не суть P.	+	+		
			+	+		

Частно-отрицательные	О	Некоторые S не суть P.	-	+		
----------------------	---	------------------------	---	---	--	--

Термин считается распределенным, если его объем полностью включается в объем другого термина или полностью исключается из него. Термин считается нераспределенным, если его объем лишь частично включается в объем другого термина или частично исключается из него.

В общеутвердительном суждении субъект распределен, а предикат не распределен. «Все студенты нашей группы (S) сдали экзамены (P)» Исключением здесь являются общевыделяющие суждения, а также определения (в них S и P - распределены).

В общеотрицательном суждении и субъект, и предикат распределены «Ни один лев (S) не является травоядным животным (P)».

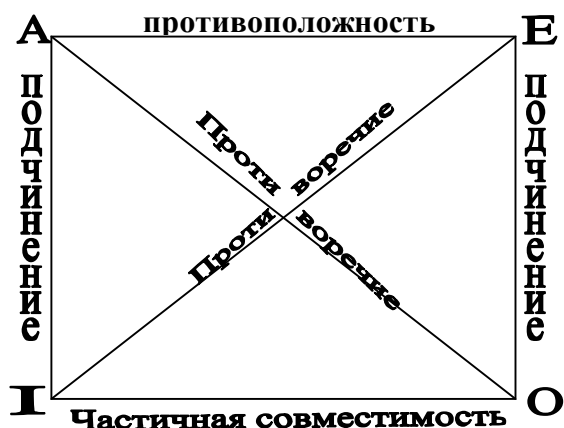
В частноутвердительном суждении и субъект и предикат не распределены. «Некоторые школьники (S) - филателисты (P)». Исключения составляют частновыделяющие суждения, где субъект не распределен, а предикат распределен. «Некоторые города (S) – столицы автономных республик (P)».

В частноотрицательном суждении субъект не распределен, а предикат распределен. «Некоторые учащиеся (S) не являются спортсменами (P)».

**3.4. Отношения между простыми суждениями.** Два любых суждения по их логической форме могут быть **сравнимыми** или **несравнимыми**. **Несравнимыми** называют суждения, в которых различны субъекты или предикаты. **Сравнимыми** называют суждения, имеющие одинаковые термины – субъект и предикат – и различающиеся по качеству или количеству. Среди сравнимых различают **совместимые** и **несовместимые** суждения. Совместимость бывает 3<sup>x</sup> видов: **полная совместимость** (эквивалентность), **частичная совместимость** (субконтрарность), **логическое подчинение**.

Несовместимость бывает двух видов: **противоположность** (контрарность) и **противоречивость** (контрадикторность).

Отношения между простыми суждениями обычно иллюстрируют с помощью схемы, получившее название логического квадрата.



Вершины его символизируют простые категорические суждения А, Е, I, O; стороны и диагонали – логические отношения между суждениями.

## ТЕМА 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

План:

- 4.1. Понятие и общая характеристика умозаключения. Конструирование умозаключений.
- 4.2. Простой категорический силлогизм.
- 4.3. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.

**4.1. Понятие и общая характеристика умозаключения. Конструирование умозаключений.** Умозаключение – форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками (основаниями), выводится новое суждение, называемое заключением или следствием, выводом. Структура любого умозаключения включает *посылки* (два первые суждения в нашем примере), *заключение* (третье суждение) и *логическую связь* между посылками и заключением. Логическая связь выражается опосредованно, через используемые логические правила вывода. Все умозаключения делятся на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

Умозаключения подразделяются на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

Дедуктивным называется умозаключение, в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым. Правила дедуктивного вывода определяются характером посылок, которые могут быть простыми (категорическими) и сложными суждениями.

В зависимости от количества посылок дедуктивные выводы из категорических суждений делятся на непосредственные и опосредствованные.

**Непосредственным** называется умозаключение, когда исходное суждение рассматривается как посылка, а новое, полученное в результате преобразования суждения, – как заключение (т.е. это такое умозаключение, у которого вывод делается лишь из одной посылки). Эти умозаключения образуются путем: **превращения, обращения, противопоставления предикату, умозаключений по логическому квадрату.**

**Преобразованием** называется преобразование суждения в суждение, противоположное по качеству с предикатом, противоречащим предикату исходного суждения. Например, в исходном суждении “Человек (S) – разумное существо” (P) предикатом является понятие о тех, кто относится к разумным существам. В понятии, противоречащем предикату, мыслятся те, кто не относится к разумным существам. Отношение человека к разумным существам следует, очевидно, выразить в форме отрицательного суждения “Человек (S) не является неразумным существом” (не-P).

Преобразовать можно любые категорические суждения.

При этом: общеутвердительное суждение (A) превращается в общеотрицательное (E); общеотрицательное (E) превращается в общеутвердительное (A); частноутвердительное (I) превращается в частноотрицательное (O); частноотрицательное (O) превращается в частноутвердительное (I).

**Обращение** – это преобразование суждения, в результате которого субъект исходного суждения становится предикатом, а предикат – субъектом заключения. Обращение подчиняется правилу распределенности терминов в суждениях. В соответствии с этим правилом различают простое обращение и обращение с ограничением.

Простым называется обращение без изменения количества суждения. Так обращаются суждения, оба термина которых распределены или оба не распределены. Если же предикат исходного суждения не распределен, то он не может быть распределен и в заключении, где он является субъектом. Поэтому его объем ограничивается. Такое обращение называется обращением с ограничением. В соответствии с этим общеутвердительное суждение (A) обращается в частноутвердительное (I), за исключением общеутвердительного выделяющего суждения, которое обращается в общеутвердительное (A); общеотрицательное (E) обращается в общеотрицательное (E); частноутвердительное (I) обращается в частноутвердительное (I), за исключение

частноутвердительно выделяющего суждения, которое обращается в общеутвердительно (А); частноотрицательно (О) – не обращается.

Противопоставление предикату – это такое преобразование, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения. Противопоставление предикату – это результат превращения и обращения. Здесь суждение А преобразуется в Е; суждение Е – в I; суждение I – не преобразуется; суждение О – в I.

**4.2. Простой категорический силлогизм.** Простой категорический силлогизм является видом опосредствованных умозаключений. Вывод здесь получается из двух категорических суждений.

Простой категорический силлогизм состоит из трёх категорических суждений, два из которых являются посылками, а третье – заключением. В отличие от терминов суждений – субъекта (S) и предиката (P) – понятия, входящие в состав силлогизма, называются терминами силлогизма. Различают меньший, больший и средний термины.

Меньшим термином силлогизма называется понятие, которое в заключении является субъектом.

Большим термином силлогизма называется понятие, которое в заключении является предикатом. Меньший и больший термины называются крайними и обозначаются соответственно S и P. Каждый из крайних терминов входит не только в заключение, но и в одну из посылок. Посылка, в которую входит меньший термин называется меньшей посылкой; посылка, в которую входит больший термин называется большей посылкой.

Средним термином силлогизма называется понятие, входящее в обе посылки и отсутствующее в заключении. Средний термин обозначается буквой M. Он связывает два крайних термина. Отношение крайних терминов устанавливается благодаря их отношению к среднему термину. Рассмотрим это на примере:

Планеты (M) – шарообразны (P)  
Земля (S) – планета (M)  
Земля (S) – шарообразна (P)

Итак, простой категорический силлогизм – это умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину. Истинность категорического силлогизма определяется правилами силлогизма. Этих правил семь: три из них относятся к терминам и четыре – к посылкам.

Правила терминов:

1. В силлогизме должно быть только три термина.
2. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.
3. Термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен и в заключении.

Правила посылок:

1. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением.
2. Если одна из посылок – отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным.
3. Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением.
4. Если одна из посылок – частное суждение, то и заключение должно быть частным.

**4.2.1. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.** Фигурами категорического силлогизма называются формы силлогизма, различающиеся по положению среднего термина (M) в посылках. Имеется четыре фигуры категорического силлогизма:



I-ая фигура

	<p>Все злаки (M) – растения (P)  <u>Рожь (S) – злак (M)</u>          Рожь (S) – растение (P)</p>
--	--

II-ая фигура.

<p>Все ужи (P) – пресмыкающиеся (M)  <u>Это животное (S) – не пресмыкающееся (M)</u>          Это животное (S) – не уж (P)</p>	
--	--

III-ая фигура.

	<p>Все углероды (M) – простые тела (P)  <u>Все углероды (M) – электропроводники (S)</u>          Некоторые электропроводники (S) – простые тела (P)</p>
--	---

IV-ая фигура.

<p>Все киты (P) – млекопитающие (M)  <u>Ни одно млекопитающее (M) – не рыба (S)</u>          Ни одна рыба (S) – не кит (P)</p>	
--	--

Модусы фигур категорического силлогизма – разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга качественной и количественной характеристикой входящих в них посылок и заключений.

Всего в фигурах силлогизма 19 правильных модусов. Каждому модусу присвоено латинское название, в котором гласные буквы последовательно обозначают вид суждений большей посылки, меньшей посылки и заключения.

**I фигура:**

Barbara, Celarent, Darii, Ferio;  
 AAA, EAE, AII, EIO.

<b>II фигура:</b>	Cezare, Camestres, Festino, Baroko; EAE, AEE, EIO AOO;
<b>III фигура:</b>	Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Bocardo, Ferison; AAI , IAI, AII, EAO, OAO, EIO.
<b>IV фигура:</b>	Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison; AAI, AEE, IAI , EAO, EIO.

Чтобы получить истинное заключение в силлогизме, необходимо брать истинные посылки, соблюдать правила фигур и не нарушать общие правила простого категорического силлогизма.

**4.3. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.** На практике чаще используются силлогизмы, в которых одна из посылок или заключение явно не выражается, а подразумевается.

Силлогизм с пропущенной посылкой или заключением называется сокращенным силлогизмом или энтимемой.

В зависимости от того, какая часть силлогизма пропущена, различают три вида энтимемы: с пропущенной большей посылкой, с пропущенной меньшей посылкой и с пропущенным заключением.

Пример с пропущенной большей посылкой:

«Петров – студент, поэтому он обязан сдавать экзамены»

Здесь пропущена большая посылка: «Все студенты обязаны сдавать экзамены»

Полный силлогизм строится по 1-й фигуре (модус AAA)

Все студенты (М) обязаны сдавать экзамены (Р)

Петров (S) – студент (М)

---

Петров (S) обязан сдавать экзамены (Р)

Использование сокращенных силлогизмов обусловлено тем, что пропущенная посылка или заключение либо содержит известное положение, которое не нуждается в устном или письменном выражении, либо в контексте с выраженными частями умозаключения она подразумевается.

В процессе рассуждения простые силлогизмы выступают в логической связи друг с другом, образуя цепь силлогизмов, в которой заключение предшествующего силлогизма становится посылкой последующего силлогизма. Предшествующий силлогизм называется просиллогизмом, последующий – эписиллогизмом.

Соединение простых силлогизмов, в котором заключение предшествующего силлогизма становится посылкой последующего силлогизма, называется сложным силлогизмом или полисиллогизмом. Различают прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы. В прогрессивном полисиллогизме заключение просиллогизма становится большей посылкой эписиллогизма.

## ТЕМА 5 ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

План:

- 5.1. Понятие доказательства и его структура.
- 5.2. Опровержение.
- 5.3. Правила доказательства и опровержения.

**5.1. Понятие доказательства и его структура.** Есть два пути достижения знания: непосредственный и опосредованный. Опосредованный путь – это путь доказательства, которое представляет собой логическую операцию, обоснование истинности какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена. Например, если А является следствием из истинных суждений В и С, то оно также истинно. Доказательство строится для того, чтобы удостовериться в истинности некоторого знания. В процессе доказательства отыскиваются истинные основания, из которых это знание следует. В этом доказательство существенно отличается от умозаключения, которое решает другую познавательную задачу – задачу нахождения того, что следует из имеющихся посылок.

Доказательное рассуждение включает три взаимосвязанных элемента: тезис, аргументы, демонстрацию.

Тезис – это суждение, истинность которого обосновывается в процессе аргументации. В качестве тезиса могут выступать теоретические положения науки, доказываемая в математике теорема, результаты обобщения конкретных фактических данных, суждение о свойствах или причинах возникновения единичного предмета или события.

Аргументы – это исходные теоретические или практические положения, с помощью которых обосновывают тезис. В их качестве могут выступать: теоремы, законы, аксиомы, утверждения о фактах, теоретические и эмпирические обобщения, ранее доказанные положения.

Демонстрация – это способ логической связи между аргументами и тезисом. Это сам процесс доказательного рассуждения, процесс логического выведения доказываемого положения, тезиса из аргументов. Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения (дедуктивного, индуктивного, аналогии).

По способу обоснования тезиса различают две разновидности доказательств: прямое и косвенное.

Прямым называется доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами без использования противоречащих тезису допущений. Это доказательство применяется в тех случаях, когда обоснование строится путем подведения единичного события или явления под общее положение.

Косвенным называется доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с использованием противоречащего тезису допущения (антитезиса). Косвенные доказательства именуются иногда «доказательствами от противного», т.е. здесь доказываемая не тезис, а антитезис, причем доказательство устанавливает ложность последнего. Затем на основе закона исключенного третьего необходимо заключают об истинности тезиса.

**5.2. Опровержение.** Помимо доказательства утверждений путем установления их истинности важное место в научной практике имеют и опровержения утверждений.

Опровержение – это логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Таким образом, во многих случаях опровержение имеет такую же логическую структуру как и доказательство, т.е. тезис, аргументы и демонстрацию.

Тезис опровержения – это положение, которое надо опровергнуть.

Аргументы – это утверждения, с помощью которых опровергается тезис (доказывается его ложность).

Форма опровержения – это способ логической связи аргументов и тезиса опровержения. Так как операция опровержения направлена на разрушение ранее состоявшегося доказательства, то в зависимости от целей критического выступления оно может быть выполнено следующими тремя способами: критикой тезиса, критикой аргументов, критикой демонстрации.

**5.3. Правила доказательства и опровержения.** Рассмотрим правила доказательства и опровержения применительно к основным элементам доказательного рассуждения: к тезису, аргументам, демонстрации.

**5.3.1. Логические правила и ошибки по отношению к тезису доказательства.** Доказательное рассуждение предполагает соблюдение двух правил в отношении тезиса. Первое из них – тезис должен быть логически определенным, ясным и точным; второе – запрещается изменять тезис в процессе данного рассуждения. Второе правило вытекает из требований закона тождества. Отступление от этих правил ведет к ошибке, называемой «подмена тезиса». Эта ошибка выражается в форме потери тезиса либо полной или частичной его подмены.

Потеря тезиса проявляется в том, что, сформулировав тезис, выдвинувший забывает его и переходит к иному, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе другому положению. Затем он затрагивает третий факт, а от него переходит к сходному четвертому положению и т.д. В конце концов он теряет исходную мысль.

Полная подмена тезиса проявляется в том, что, выдвинув определенное положение, выдвинувший в итоге фактически доказывает нечто другое, близкое или сходное с тезисом положение и тем самым подменяет одну идею другой.

Разновидностью подмены тезиса является ошибка или уловка, именуемая «аргумент к личности», когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека. Разновидностью подмены тезиса является также ошибка, получившая название «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или оправдать выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание слушателей на обсуждение другого, возможно и важного или представляющего интерес для слушателей утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом.

Частичная подмена тезиса выражается в том, что в ходе выступления выдвинувший тезис пытается видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначально слишком общее, преувеличенное либо излишне резкое утверждение.

Логические правила и ошибки по отношению к аргументам

Процесс аргументации предполагает тщательный предварительный анализ имеющегося фактического материала. Слабые и сомнительные аргументы отбрасываются или уточняются. Предварительная работа проводится при этом с учетом особой стратегии и тактики аргументации. Под тактикой имеются в виду поиск и отбор таких аргументов, которые окажутся наиболее убедительными для данной аудитории и которые учитывают возрастные, профессиональные, культурно-образовательные и другие ее особенности. Решение стратегической задачи аргументации определяется логическими требованиями к доводам. Правила эти следующие: в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых доказана; аргументы обосновываются автономно, т.е. независимо от тезиса; аргументы не должны противоречить друг другу; аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

Нарушение требования истинности и доказанности аргументов ведет к двум ошибкам. Одна из них – принятие за истину ложного аргумента – называется «основное заблуждение». Другая ошибка заключается в том, что в качестве аргументов используются недоказанные, как правило, произвольно взятые положения: ссылаются на слухи, на ходячие мнения и выдают их за аргументы, якобы обосновывающие основной тезис. В действительности же доброкачественность таких доводов лишь предполагается, но не устанавливается. Ошибка поэтому называется «предвосхищение основания».

Требование автономного обоснования аргументов означает, что прежде чем обосновывать тезис, следует проверить сами аргументы. При этом для доводов изыскивают свои основания, не обращаясь к тезису. Иначе может получиться, что недоказанным тезисом обосновывают недоказанные аргументы. Эта ошибка называется «круг в доказательстве».

Требования непротиворечивости аргументов вытекают из логической идеи, согласно которой из противоречия формально следует все, что угодно – и тезис его высказавшего, и антитезис оппонента. Содержательно же из противоречивых оснований не может с необходимостью выступить ни одно положение.

Правило достаточности аргументов связано с логической мерой вещи – в своей совокупности доводы должны быть такими, чтобы из них по правилам логики с необходимостью вытекал доказываемый тезис.

Логические правила и ошибки по отношению к демонстрации

Так как логическая связь аргументов с тезисом протекает в форме таких умозаключений, как дедукция, индукция и аналогия, то по отношению к ней должны выполняться правила соответствующих умозаключений.

Дедуктивный способ аргументации предполагает соблюдение следующих требований:

а) в процессе аргументации требуется точное определение или описание в большей посылке, выполняющей роль довода, исходного теоретического или эмпирического положения;

б) в процессе аргументации требуется точное и достоверное описание конкретного события, которое дано в меньшей посылке;

с) необходимо соблюдать специфические правила этой формы вывода, относящиеся к терминам, количеству, качеству и логическим связям между посылками умозаключений.

Индуктивный метод аргументации применяется, как правило, в тех случаях, когда в качестве доводов используются фактические данные. Доказательное значение индуктивного обоснования зависит от устойчивости повторяющихся свойств у однородных явлений.

Аргументация в форме аналогии применяется в случае уподобления единичных событий и явлений. При обращении к аналогии надо соблюдать следующие правила. Во-первых, аналогия состоятельна только тогда, когда два явления сходны между собой не в любых, а лишь в существенных признаках. Во-вторых, при уподоблении двух явлений или событий следует учитывать различие между ними. Если два явления существенно отличаются друг от друга, то несмотря на наличие сходных признаков их нельзя уподоблять. Аналогия в этом случае будет несостоятельной.

Ошибки в демонстрации связаны с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом. В общем виде отсутствие этой связи называют ошибкой «мнимого следования».

Мнимое следование часто возникает из-за несоответствия между логическим статусом посылок, в которых формулируются аргументы, и логическим статусом суждения, содержащего тезис.

Одна из форм несоответствия – неоправданный логический переход от узкой области к более широкой области.

В аргументах, например, описывают свойства определенного вида явлений, а в тезисе неосновательно утверждают о свойствах всего рода явлений, хотя известно, что не все признаки вида являются родовыми.

Другая форма несоответствия – переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Оратор выставляет аргументы, которые считаются истинными при известных условиях. В процессе же аргументации об этой условности забывают и приходят к выводу, что принятые аргументы обосновывают истинность тезиса, который формулируется в безусловной форме.

Несоответствие может принимать форму перехода от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Наряду с указанными ошибками мнимого следования проявляется и в тех случаях, когда для обоснования тезиса приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Среди множества такого рода уловок можно назвать следующие:

а) аргумент к силе – вместо логического обоснования тезиса прибегают к физическому, экономическому, административному и другим видам воздействия;

б) аргумент к невежеству – использование неосведомленности оппонента и навязывание мнений, которые не находят объективного подтверждения;

с) аргумент к выгоде – вместо логического обоснования тезиса агитируют за его принятие потому, что так выгодно;

д) аргумент к здравому смыслу используется часто как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования;

е) аргумент к состраданию проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка вызывают к жалости, состраданию;

ф) аргумент к верности – вместо обоснования тезиса склоняют к принятию его в силу верности, привязанности;

г) аргумент к авторитету – ссылка на авторитетную личность вместо обоснования конкретного тезиса.

Соблюдение всех логических правил обеспечивает доказательность рассуждения.

## **ЗАЧЕТНЫЙ МОДУЛЬ II КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Общая характеристика суждения. Разница между простыми и сложными суждениями.
2. Разделение простых суждений (атрибутивные, суждения с отношением, экзистенциальный) логическая характеристика.
3. Категорические суждения логическая характеристика.
4. Количественная и качественная классификация суждений.
5. Распределение терминов в суждениях.
6. Логическая характеристика отношений между простыми суждениями.
7. Определение умозаключения как формы мышления его виды и структура.
8. Непосредственные умозаключения и способы их конструирования (обращение, превращение, противопоставление субъекту противопоставление предикату).
9. Умозаключение по логическому квадрату.
10. Простой категорический силлогизм и его структура.
11. Правила, фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
12. Сокращенные и сложно сокращенные силлогизмы логическая характеристика.
13. Доказательство и его структура логическая характеристика.
14. Виды доказательства прямое и опосредованное.
15. Опровержение его понятие и структура.
16. Характеристика структуры и разновидностей опровержений.
17. Дедуктивные и индуктивные доказательства логическая характеристика.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фатеев Ю.А. Логика / Ю.А. Фатеев. - Харьков: ХНАГХ, 2004. – 56 с.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. – М. : ПРОФОБРАЗОВАНИЕ, 2001 . – 190 с.
3. Афанасьева О.В. Логика : Учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования по правовед. спец. / О.В.Афанасьева . – М. : Академия ; Мастерство, 2001 . – 148 с.
4. Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации : Учебник для вузов / Г.И.Рузавин . – М. : Проект, 2003 . – 300 с. – ( Факультет ) .
5. Светлов В.А. Практическая логика : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / В.А.Светлов . – СПб. : Росток, 2003 . – 682 с.
6. Фатиев Н.И. Логика : Учеб. пособие для студ. нефилос. спец. гуманит. фак. / Н.И. Фатиев . – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Б.и., 2006 . – 210 с.
7. Белова Н.В. Логика [ Текст ] : курс лекций : учебник для студ.нефилософских спец. / Н.В. Белова ; Мариупольский институт МАУП . – Мариуполь-Донецк : Норд-Пресс, 2009 . – 112 с
8. Кириллов В.И. Логика [ Текст ] : учебник для вузов / В.И. Кириллов, А.А. Старченко ; Московская гос. юридическая академия . – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009 . – 233с.
9. Струве Г.Е. Элементарна логика [ Текст ] : учебник для преподавания и самообучения / Г. Е. Струве . – 11-е изд. – М. : Либроком, 2011 . – 154 с.
10. Гусев Д.А. Логика : Учеб. пособие / Д.А. Гусев . – М. : Юнити-Дана, 2004 . – 270 с.

