

До питання про класифікацію металів

Коріцкий Г.Г., Маняк М.А., Реков Ю.В., Червоний І.Ф.

Анотація. На підставі аналізу характеристик хімічних елементів сформований комплекс ознак, що дозволяє сформувати механізм класифікації елементів Періодичної системи на метали і неметали. Запропоновано три системи класифікаційних угруппувань металів з використанням, як основна ознака, температури плавлення, температури кипіння і щільності.

Аннотация. На основании анализа характеристик химических элементов сформирован комплекс признаков, позволяющий сформировать механизм классификации элементов Периодической системы на металлы и неметаллы. Предложены три системы классификационных группировок металлов с использованием, в качестве основного признака, температуры плавления, температуры кипения и плотности.

Summary. On the basis of analysis of descriptions of chemical elements the complex of signs is formed to form the mechanism of classification elements of the periodic system on metals and non-metals. Three systems of classificational metals groups on the base of offered such signs; temperatures of melting, temperature of boiling and dense.

Класифікація металів з деяких пір перетворилася на нерозв'язну проблему. І тому є кілька причин. Основна полягає у відсутності единого і чіткого розуміння суті і дотримання механізмів процедури класифікації, а також призначення і форм висвітлення її результатів. Останні (процедура і її результати) часто позначають одним поняттям, не акцентуючи уваги на їх суті. Чи потрібні специфічні терміни, що визначають процедуру і її результат? Звичайно, потрібні. Це дозволить багато в чому виключити плутанину у визначенні, висвітленні і дозволі більшості проблем, пов'язаних з класифікацією. Крім того, норми нашої мови рекомендують дію і її результат позначати різними термінами. Нам уявляється справедливим позначити процедуру терміном «класифікація», а її підсумок — «система класифікаційних угруппувань». Останній термін якнайповніше відображає суть, оскільки основною метою процедури є розбиття певної множини об'єктів на підмножини, які і складуть систему класифікаційних угруппувань.

Класифікацію виправдовують двома мотивами — гносеологічним і споживчим. Гносеологічний (пізнавальний) мотив можна визначити як прагнення сформувати якнайповнішу і багатопланову модель групи об'єктів, що вивчається, зокрема її структуру і внутрішні зв'язки. Споживчий мотив полягає, як правило, в необхідності використовувати модель групи об'єктів, що вивчається, в реальних технологічних процесах, наприклад у навчанні,

при розробці методів дослідження, при аналізі отриманої інформації і т.д., аж до тривіальних процедур механічного сортування. Відзначимо, що сформована модель множини, що класифікується, є інформаційним комплексом, що включає всю палітру ознак його елементів і повну систему внутрішніх зв'язків. Отже, процедура класифікації є строго регламентованим набором послідовних операцій генерування або збору інформації щодо ознак об'єктів, їх пріоритетів і значень, про характер та ієрархію зв'язків між елементами множини, що класифікується. Первина інформація служить підставою для формування ідентифікаторів класифікаційних угруппувань. Единим критерієм якості процедури є повна відсутність об'єктів, що претендують на розміщення одночасно в кількох класифікаційних угруппуваннях. Поява «погрібних» угруппувань свідчить про некоректне призначення меж класифікаційних угруппувань.

Механізм класифікації, тобто послідовність операцій і їх параметри, наприклад глибина опрацювання ієрархії ознак і т.п., регламентує безпосередній виконавець або постановник проблеми залежно від мети і прогнозованих результатів.

На практиці знайшли застосування три види класифікації — ранжирування, просте (однорівневе) і повне (багаторівневе).

Ранжирування (пряме або зворотне) є прimitивний розподіл об'єктів за значенням єдиного параметра, що набуває довільного, нефіксованого значення. Місце елемента в множині (ряду), що ранжирується, визначене принципи-

пом ранжирування — за наростанням або зменшенням значення параметра.

Проста (однорівнева) класифікація є процедурою формування системи класифікаційних утрупувань, ідентифікатори яких розрізняються лише за величиною (значенням) ознаки. Ці системи можуть бути відкритими або закритими, залежно від того, чи можлива поява нових утрупувань при розширенні початкової множини. В межах кожного утрупування об'єкти, як правило, ранжирують.

Повну (багаторівневу) класифікацію виконують з використанням групи ознак, дотримуючись таких правил:

- Ознаки, включені до переліку, повинні бути ранжировані по пріоритету.
- Перелік може містити тільки загальні ознаки.
- На кожному подальшому рівні класифікують всі без винятку утрупування з використанням ознаки, що має черговий пріоритет.
- Кількість рівнів класифікації повинна співпадати з кількістю ознак, включених до переліку. Формування переліку загальних ознак, які могли б скласти ідентифікатори класифікаційних утрупувань, має певну специфіку. Найвищі пріоритети виділяють ознакам, вираженим постійною (або умовно постійною) величиною за загальноприйнятою шкалою оцінок, наприклад колір — червоний, зелений і т.д. Ознаки, характеристики яких міняються в широкому діапазоні значень і можуть набувати закономірної величини, використовують як ідентифікатор класифікаційних утрупувань лише тоді, коли їх значення строго фіксовані, наприклад, найменування фірми-виробника, номінальна вартість банкноти, національні належності валюти і т.п. Але часто величина ознаки набуває випадкового значення. Наприклад, антропометричні характеристики людей, їх вік, довжина хвилі монохроматичного випромінювання і т.п. У таких випадках досить ідентифікувати діапазони значень, в яких може знаходитися величина даної ознаки.

Модель множини, що піддається повній класифікації, є ідеальною системою ранжированих утрупувань, в межах якої можна не тільки не призначати пріоритети ознак, але і піддавати незалежно кожне з утрупувань будь-якому виду класифікації з використанням оригінальних наборів локальних класифікаційних ознак.

Завершальна процедура класифікації полягає в уточненні остаточної номенклатури класифікаційних утрупувань (їх кількості і найменувань, наявність «порожніх» утрупувань), а також їх місця в системі (наявність і характер зв'язків між ними).

Класифікацію металів передбачає вирішення, принаймні, двох проблем.

Першою проблемою є питання про об'єктну базу класифікації. Іншими словами — а що ж ми класифікуємо? Питання далеко не довільне, бо від його вирішення залежить номенклатура ознак, які слід покласти в основу ідентифікаторів класифікаційних утрупувань. Об'єктну базу можуть скласти метали як в атомарному, так і в конденсуючому стані. І ті, і інші можуть бути класифіковані, проте системи класифікаційних утрупувань в кожному випадку будуть унікальними.

У частині класифікації хімічних елементів в атомарному стані фізики вже розставили всі акценти і крапки над «і». Їх рекомендації вельми повно і наочно демонструє відома таблиця хімічних елементів в її «довгому» варіанті [1]. Вона відображає порядок формування електронних оболонок атомів, який зазнає спонтанних змін в результаті накопичення критичної кількості електронів на певних рівнях. У результаті — чотири класифікаційні утрупування, позначені індексами s-, p-, d- і f-підрівнів. Зображені цю систему на базі класичної таблиці хімічних елементів, ранжированих по групах і порядковому номері (рис.1,а). Якщо врахувати, що s- і p- підрівні складають один, зовнішній рівень, то класифікаційні утрупування s- і p- можна об'єднати, а систему уявити такою, що складається не з чотирьох, а з трьох утрупувань, що ідентифікуються індексом заповненого електронного рівня (рис.1,б). Примітно, що ніякої вказівки на прямий і однозначний зв'язок між конструкцією атома речовини і його належністю до металів в цій системі класифікації немає.

Конденсуючу фазу хімічного елементу характеризує абсолютно інший комплекс ознак. Пріоритетними стають ознаки прикладного характеру, що визначають технологічні і службові можливості речовини, і перш за все ті, які визначають умови, механізми і результати переходу речовини в конденсуючий стан, наприклад теплофізичні характеристики конденсуючих фаз і фазових переходів.

Наступна проблема полягає в тому, що на вітві хіміки не можуть точно і однозначно визначити металі. Іншими словами, поняття «метал» і «неметал» до цих пір «розмиті». Більш того, якщо використовувати поняття «Перехідні елементи» (термін «напівметали» і «металоїди» вже не в честі), розмитими виявляться всі три.

В даний час вважають безперечними, що в групу металів не можуть бути включені газоподібні (у природних умовах) елементи. За деякими іншими міркуваннями в групу металів

ПЕРІОДИ	1	2	3	4													2				
	H																He				
	Li	Be			21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
	Na	Mg			Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr	
	K	Ca			39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	
	Rb	Sr			Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	I	Xe	
	Cs	Ba	La		Yb	Lu	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Tl	Pb	Bi	Po	At	Rn
	Fr	Ra	Ac		No	Lu	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Uun	Uuu	Uud	Uut	Uuq	Uup	Uuh	Uus	Uuo

ПЕРІОДИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
	(K)	H	He	Li	Be	B	C	N	O	F	Ne	Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn
	2	3	4	5	6	7	8	9	10		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
	(L)	Li	Be	B	C	N	O	F	Ne		Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	
	3	11	12	13	14	15	16	17	18		Yb	Lu	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg
	(M)	Na	Mg	Al	Si	P	S	Cl	Ar		No	Lu	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Uun	Uuu	Uud
	4	19	20	31	32	33	34	35	36		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
	(N)	K	Ca	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr		Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	

ПЕРІОДИ	5	6	7	8	9	10	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
	37	38	49	50	51	52	53	54	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
	Rb	Sr	In	Sn	Sb	Te	I	Xe	Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd				
(P)	55	56	81	82	83	84	85	86	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
	Cs	Ba	Tl	Pb	Bi	Po	At	Rn	Lu	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	La		Yb	
	77	88	113	114	115	116	117	118	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116
(Q)	Fr	Ra	Uut	Uuq	Uup	Uub	Uus	Uuo	Lr	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Uun	Uuu	Uud	Ac		No	

s-	p-	d-	f-
Ko.Qo		N-1.Q-1	
GРУПИ ЕЛЕМЕНТІВ		P-2.Q-2	

Мал. 1. «Довга» форма таблиці хімічних елементів. а. — класична версія [1]; би. — альтернативна.

не включають бор, вуглець, фосфор, сірку, бром і йод. У результаті виникла спокуса розділити «метали» і «неметали» межею, що сполучає осередки №5 (бор) і №85 (астат). Проте конкретного і офіційного рішення з питання належності «прикордонних» елементів до тієї або іншої групи до цих пір немає. Єдиним, на наш погляд, серйозним аргументом для встановлення статусу «прикордонних» елементів можна вважати ступінь окислення як показник типу іона, у вигляді якого елемент бере участь в хімічних взаємодіях. Атоми елементів з позитивним ступенем окислення легко переходят в катіон, а з негативною — в аніон. Тенденція віддавати або приймати електрон схожий на донорство і поняття «донор» і «акцептор» можна було б використовувати як ідентифікатори класифікаційних угруппувань, що вміщають відповідно метали і неметали. Потенційними елементами-акцепторами (неметалами) вважають всі елемен-

ти, розташовані праворуч від вертикалі «Бор — Талій» в группі *p-елементів* (мал. 1,а). Проте, серед них опинилися такі типові метали, як свинець, вісмут, олово, сурма, полоній. Зате при призначенні межі «бор — астат» кремній, миш'як, селен, сурма і теллур потрапляють в прикордонну зону. При вирішенні їх долі ми взяли до уваги окислювальну активність елементів-акцепторів (традиційних окислювачів, що створюють аніони), яку оцінювали скількістю до утворення з'єднань з елементом-донором (типовим металом). Такі з'єднання відомі як «-їди» — сульфіди, карбіди, силициди, плюмбіди, теллуріди та ін. Хімічна література містить достатньо інформації про склад, властивості, застосування і способи отримання таких сполук [2]. Їх «географічна належність» до таблиці елементів дійсно не виходить за межу «бор-талій». Але здатність формувати такі сполуки в природних умовах мають далеко не всі. У природі виявлені мінерали з «-їдами» тіль-

ПЕРІОДИ	2	3	4														5		
		Li	Be														B		
	3	11	12														13	14	
		Na	Mg														Al	Si	
	4	19	20														31	32	
		K	Ca														Ga	Ge	
	5	37	38														49	50	51
		Rb	Sr														In	Sn	Sb
6	55	56	57	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	
	Cs	Ba	La		Yb	Tb	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Tl	Pb	Bi	Po
7	87	88	89	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	
	Fr	Ra	Ac		No	Lu	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Uun	Uuu	Uud	Uut	Uuq	Uup	Uuh
				s-	f-				d-							p-			
				ГРУПИ ЕЛЕМЕНТІВ															

Мал. 2. Фрагмент таблиці хімічних елементів з якої вилучені неметали.

ки у миш'яку, селені і теллурі. Всі «-іди» речіти «прикордонних» елементів отримують виключно в штучних умовах з великими витратами енергії. Ця обставина дозволяє нам віднести кремній і сурму до групи металів, залишивши миш'як, селен і теллур в списку неметалів. На мал. 2 поданий фрагмент таблиці хімічних елементів, з якої вилучені неметали.

У системах класифікації металів, що склалися до теперішнього часу, використовують дві групи ознак — технологічні і геохімічні. Перші включають такі загальні характеристики як щільність, температуру плавлення. Значно рідше використовують електричну провідність, теплонпровідність, температуру переходу в надпровідний стан і ін. До групи геохімічних характеристик входять такі показники, як поширеність в природі (кларк), здатність створювати власний мінерал, можливість протистояти геохімічним агентам і ін. Значення відмічених геохімічних ознак відрізняються завидною динамічністю, оскільки ні склад земної кори, ні закономірності і механізми їх формування повністю не вивчені. Тому формувати ідентифікатори на базі таких ознак для отримання повної і якісної моделі нераціонально. Більш того, жодна з сучасних систем класифікації металів не фіксує «де-юре» значення класифікаційної ознаки, яка визначає належність конкретного металу до тієї або іншої групи.

Із врахуванням відмічених обставин, наша увага була сконцентрована на використанні як базові класифікаційні ознак звичних характеристик — температури плавлення і кипіння (переходу з одного конденсуючого стану в інший) і щільності хімічних елементів. Наявність фактичних даних про значення цих ознак робить завдання цілком здійснимим. При формуванні ідентифікаторів класифікаційних утрутувань були використані довідкові дані

про значення базових характеристик [3]. Завдання було вирішено в два етапи:

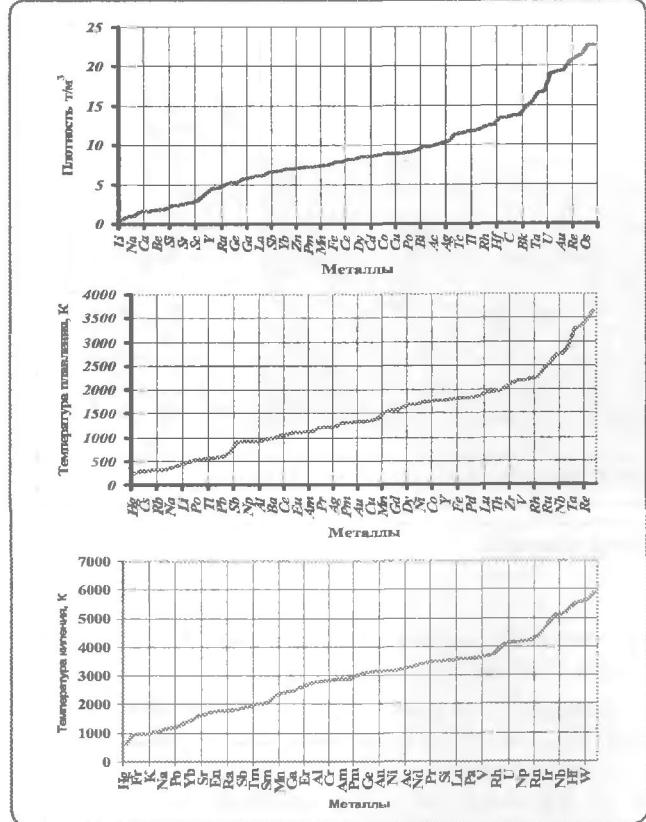
1. Визначена можливість розчленування всього ряду значень параметра на незалежні діапазони.
2. Оптимізовані межі сформованих діапазонів.

На першому етапі всі метали були ранжировані за відповідною ознакою з подальшим графічним моделюванням характеру зміни величини ознаки. Отримані моделі предані на мал. 3. Для виявлення потенційних меж діапазонів значень оцінили характер зміни градієнта ознак в кожній з сформованих лав. З метою оптимізації гістограм використовували значення відносних градієнтів. Далі, приведені на мал. 4, відзначають наявність в кожному ряду сплесків відносних градієнтів, що відповідають істотним «стрибкам» значень параметрів.

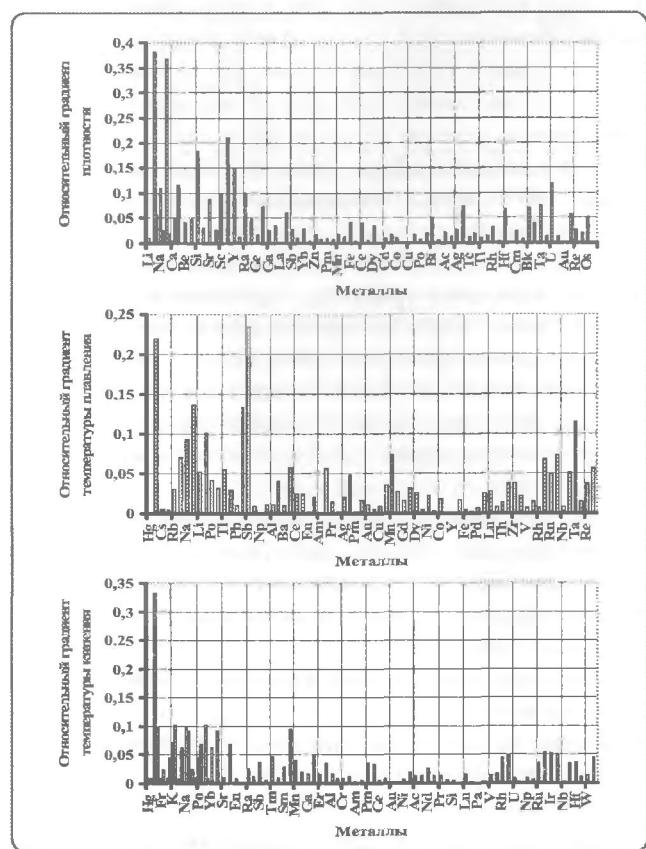
Очевидна багатоваріантність рішень про призначення меж діапазонів значень класифікаційних ознак вимагає їх оптимізації з дотриманням розумних критеріїв. В даному випадку має сенс взяти до уваги такі критерії:

- кількість діапазонів повинна бути зручною для формування благозвучного і прийнятного найменування класифікаційних угрупувань;
- межі діапазонів мають бути виражені цілім числом;
- діапазони повинні мати приблизно рівну протяжність;
- класифікаційні угрупування мають містити приблизно рівну кількість елементів.

Якщо відносно температур плавлення цілком прийнятними і благозвучними можна визнати найменування «низькоплавкий», «легкоплавкий», «середньоплавкий», «висо-



Мал. 3. Динаміка значень класифікаційних ознак у ранжированих (за відповідними ознаками) рядах металів



Мал. 4. Динаміка значень відносних градієнтів класифікаційних ознак в ранжируваних (за відповідними ознаками) рядах металів

коплавкий» і «тугоплавкий» (5 діапазонів), то відносно цільності доводиться обмежитися тільки «надлегким», «легким», «важким» і «надважким». З погляду уніфікації системи класифікації розумно обмежитися чотирьома класифікаційними утрупуваннями у всіх випадках.

Вірогідність виразити межі ізлим числом значно зросте, якщо позиції для визначення межі відповідають найбільшому градієнту параметра.

Рівну протяжність діапазонів, а також рівне представництво елементів в кожному з класифікаційних утрупувань встановити практично неможливо. Дотримання цих критеріїв вимагає певного консенсусу.

Нами були розглянуті різні варіанти розміщення меж діапазонів значень класифікаційних ознак. У основу кожного з них покладений певний критерій. Найбільш оптимальні, на наш погляд, варіанти меж класифікаційних утрупувань за їх цільностю і температурою плавлення і кипіння наведені в таблиці 1. Розміщення сформованих таким чином класифікаційних утрупувань на платформі «довгої» таблиці хімічних елементів показане на рис.5. Ці дані можуть бути використані при необхідності коректування меж класифікаційних утрупувань.

Висновки

Зформований комплекс ознак, що дозволяє розділити хімічні елементи на метали і неметали.

Запропоновано вважати за доцільне виділяти не більше чотирьох класифікаційних утрупувань при використанні ознак технологічного і прикладного плану.

Запропоновано три системи класифікаційних утрупувань металів, з використанням як основної ознаки температури плавлення, температури кипіння і цільності.

Запропоновані ідентифікатори класифікаційних утрупувань металів за температурами плавлення, кипіння і цільності — їх найменування і діапазони значень відповідного параметра.

Література:

1. А. У. Мануйлов, В. І. Родіонов Основи хімії. Електронний підручник. <http://www.hemi.nsu.ru/> (Новосибірський Державний університет)
2. Хімічна енциклопедія в 5-ти томах. Під ред. І.Л.Кнунянца т. 1.5. –М. : «Радянська енциклопедія», 1988.
3. Властивості елементів. У двох частинах. Ч.1 Фізичні властивості. Довідник. 2-е видавництво –М., :Металургія. 1976, 600с.

