

Дяченко Ю.В. аспирант кафедры экономической теории и государственного управления ДонНТУ, м.Донецьк

МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

У статті досліджено поняття міграції інтелектуального капіталу, причини і наслідки міграції. Розглянуто вплив інтелектуальної міграції для країн – експортерів і країн – імпортерів.

Ключові слова: інтелектуальний капітал, міграція, інтелектуальний потенціал, обмеженість інтелектуальних ресурсів.

The concept of migration of intellectual capital, reason and consequence of migration is investigational in the article. Considered the influence of intellectual migration for countries – exporters and countries – importers.

Keywords: intellectual capital, migration, intellectual potential, narrow-mindedness of intellectual resources.

Постановка проблемы. Вступление человечества в новую стадию развития – ноосферную стадию, которая характеризуется наукоёмкостью и новой структурой производства, обуславливают новую роль интеллектуальных ресурсов. Происходит процесс перехода от «материального» к информационному обществу – обществу, основанному на производстве, распространении и потреблении информации. В результате появления новых технологий, роста наукоёмкости продукции, всё большая роль отводится знаниям, профессионализму работника, техническим, технологическим и организационным инновациям. Значение интеллектуального капитала повышается в результате способности человека разрабатывать новые технологии, что способствует эффективности экономического роста.

Повышается значение образования, науки, усиливается роль интеллектуальной деятельности во всех сферах производства. В составе национального богатства доминирование интеллектуального капитала, а особенно человеческого капитала становится очевидным. В новых условиях основными производственными ресурсами становятся информация и знание. В настоящее время наблюдается превращение интеллектуального капитала в ведущий фактор экономического роста и международного обмена, именно он становится главным в определении рыночной стоимости высокотехнологичных компаний и формировании высокого уровня конкурентоспособности не только фирмы, но и государства в целом.

Анализ исследований. Исследованию понятия «интеллектуальный капитал» посвятили свои работы многие зарубежные и отечественные учёные, такие как Л.Эдвинсон [1], Э.Брукинг [2], Т.Стюарт [3], Г. Беккер [4], К. Свейби [5] и др. Среди тех, которые исследовали проблему миграции интеллектуального капитала можно назвать Э.Кириченко [6], Г.К.Никольскую [7], И.П. Цапенко [8], И.Майданика [9] и др.

Однако, не смотря на то, что исследованию вопросов миграции интеллектуального капитала уделяется большое внимание, проблему самой миграции решить пока не удалось. Это обусловило выбор темы данного исследования.

Целью данной статьи является исследование понятия миграции интеллектуального капитала, положительных и отрицательных эффектов миграции, а также предложение путей решения данной проблемы.

Изложение основного материала. С переходом в ноосферную стадию развития общества увеличивается объём использования новых знаний, информации, всё большую роль в развитии экономики играет интеллектуальный капитал. Происходит переход от технических навыков к интеллектуальным, т.е. меняется содержание труда, его формы. В

результате этого в деятельности предприятий главной задачей становится аккумуляция интеллектуального капитала, выявление, накопление и распространения информации и опыта.

Интеллектуальный капитал – это знания, опыт, профессиональная подготовка, наработанные связи – всё то, что дает возможность создавать ценности и обеспечивать конкурентоспособность общества в целом.

Успешное экономическое развитие страны тесно связано с накоплением капитала. Накопление интеллектуального капитала является с одной стороны потреблением знаний и ресурсов, как собственных (затраты времени), так и материально-финансовых ресурсов. С другой стороны, это продукт, производимый человеком, который обладает определённым набором знаний, опыта, информационных ресурсов в результате осуществления своей деятельности.

Вступление в ноосферную стадию развития общества обуславливает новое отношение к интеллектуальным ресурсам и приравнивает их по значению к стратегическим ресурсам, таким как запасы сырья, золотовалютные запасы страны. Идёт активная борьба за обладание интеллектуальными ресурсами человека.

Проблема миграции интеллектуального капитала является актуальной не только для Украины, но и для любой отдельно взятой страны. Вследствие оттока квалифицированной рабочей силы государство несёт материальные потери, сокращается интеллектуальный потенциал страны.

Миграция интеллектуального капитала находится под влиянием целого спектра различных факторов. Среди них: различный уровень жизни и материального вознаграждения трудов; региональные особенности уровня безработицы в разных странах; невозможность реализовать потенциал в национальной экономике; бегство от разного рода преследований (религиозных, расовых, национальных и т.д.);

незащищённость результатов интеллектуальной работы; лучшие возможности для творчества и самореализации; непризнание результатов труда интеллектуального работника и др.

Резкое падение уровня материального обеспечения научных работников стимулирует процесс утечки ума, а также выезд учёных на постоянное место жительства или временную работу. В украинской науке существуют большие проблемы, такие как низкая техническая оснащённость научно-исследовательских институтов, низкий уровень государственной поддержки, старение научных кадров, отсутствие перспектив при устройстве на работу. Кроме того, необходимо большее внимание уделять поддержке молодых учёных.

В силу естественной ограниченности интеллектуальных ресурсов любой страны всё большее внимание уделяется «импорту интеллекта». Ведь социально-экономическая ситуация в стране, жизненный уровень населения определяются степенью образованности общества. Никакие природные богатства, выгодная территориальная расположенность страны не смогут реализовать себя без мощного потенциала человеческого ума. Так, в США за 2000-2007 гг. количество иммигрантов достигло 10,3 млн. человек. В результате в 2007 г. на территории США проживало 37,9 млн. выходцев из других стран, или 12,6% населения страны, а доля иммигрантов в составе рабочей силы равнялась 15,8 % [10]. Чистый прирост квалифицированных кадров в Австралию в 2000-2002 гг. составлял 29,4 тыс. человек, а в 2003-2004 гг. – уже 43,6 тыс. человек [6]. Таким образом, охота за интеллектом в скором времени может превратиться в довольно выгодный и прибыльный бизнес.

Сегодня практически все страны сталкиваются с проблемой нехватки высококвалифицированных специалистов, в результате чего открылась настоящая «охота» за определённой категорией специалистов и студентов. При этом используются различные приёмы, такие как расширение

возможностей повышения квалификации, специальные программы, создание более благоприятных условий проживания. Так, в Европейском Союзе введена научная виза, благодаря которой для иностранных учёных при въезде в страну создаются специальные льготные условия.

В некоторых странах студенты привлекаются в сферу занятости ещё во время учёбы. А в Австралии для иностранных выпускников не предъявляются требования к опыту работы в течении полугода после окончания учёбы [8].

Одним из факторов миграции является возможность получить более квалифицированное образование. Многие страны сталкиваются с проблемой недостаточного финансирования оплаты труда научным работникам, научных разработок, в том числе и Украина. Так, в Украине этот показатель в 2010 году по сравнению с 2008 годом сократился практически в 2 раза (в 2008 г. – 167, 3 млн. грн, .в 2010г. – 96,4 млн. грн.). Если сравнивать с другими отраслями, то финансирование государства в 2010 году, например, в сельское хозяйство составило 1250,7 млн.грн, в промышленность – 10466,9 млн. грн., в сферу торговли – 1718,4 млн.грн. [11].

Недостаточное финансирование в сферу образования приводит к устареванию материальной, научно-технической базы институтов, университетов, научных и исследовательских центров. Как следствие – теряется интерес научных сотрудников к своей работе. Невозможно совершать новые научные открытия, используя при этом технические средства двадцатилетней давности. С материальной точки зрения сегодня научные сотрудники получают заработную плату, которой едва хватает на проживание. В результате этого сокращается численность научных работников, закрываются научные и исследовательские центры, а высококвалифицированные специалисты, которые не смогли реализовать свой потенциал на родине, едут работать за границу, где и условия работы

на порядок выше, и уровень жизни, и оплата труда. Так, в 2009 году по сравнению с 2008 годом закрылось 38 организаций, выполняющих научные исследования и разработки (в 2008 г. 1378 организаций, в 2009 г. – 1340). Заметно снижается количество научных работников: в 2007 г. – 96820 чел., в 2008 – 94138 чел., в 2009 г. – 92403 чел. (диаграмма 1).

350000



Диаграмма 1 Численность научных работников, докторов и кандидатов наук в Украине в 1991-2009 годах (Источник: <http://www.ukrstat.gov.ua>)

Сокращается количество научных организаций в сферах, наиболее нуждающихся в высококвалифицированных специалистах: сфере технических наук (в 2006 г. 740 организаций, в 2007 г. – 692), природных наук, а именно сельскохозяйственных (в 2006 г. 449 организаций, в 2007 г. – 443) [12].

Влияние интеллектуальной миграции различно для стран – экспортёров и стран – импортёров интеллектуального капитала. Для страны, из которой происходит отток человеческого капитала (страны – экспортёра) наносится значительный ущерб – экономический, культурный, научно-технический и даже политический. Приостановить отток научных

кадров можно за счёт увеличения финансирования науки (с помощью пересмотра налоговой политики) и изменения отношения государства к науке (осознание значимости науки, образования и научно-технического прогресса).

Однако есть и положительный момент. Так, эмиграция уменьшает давление на рынок труда страны – экспортёра, что позволяет сократить уровень безработицы. Мигранты, пересылая часть заработанных денег своим семьям, обеспечивают приток валюты в страну, через мультипликационный эффект стимулируют рост совокупного спроса в национальной экономике.

Для стран – импортёров приток человеческого капитала даёт возможность использовать интеллектуальный потенциал иностранных работников, обходясь без затрат на их подготовку, т.е. они приобретают огромный и дешёвый интеллектуальный капитал. Поэтому необходимо создать благоприятные условия для привлечения квалифицированных кадров из-за границы, а кроме того, перед государством ставится задача проведения политики по регулированию рынка труда квалифицированных работников. Однако в странах – импортёрах увеличивается давление на рынок труда, а отсюда – рост безработицы. Негативными последствиями является снижение уровня оплаты труда, т.к. иммигранты согласны работать за более низкую оплату своего труда, ухудшение жилищных условий, незащищённость эмигрантов. Рост теневой экономики из-за увеличения количества нелегальных эмигрантов набирает обороты. Так согласно имеющимся подсчётам, численность незаконно проживающих нелегальных иммигрантов в США быстро растёт: если в 1996 г. их было 5 млн. человек, в 2000 г. – 8,4 млн., то в 2005 г. их число увеличилось до 11,1 млн., что составляет приблизительно треть всех иммигрантов [7]. Численность нелегалов в начале нового столетия в странах Европейского Союза составляла от 3 до 6 млн., а в России – от 3 до 4 млн. [13].

Отток из Украины высококвалифицированных специалистов приводит к тому, что на рынке труда увеличивается количество неквалифицированных работников из других стран. Это приводит к тому, что Украина несёт большие человеческие и материальные потери. Так, количество граждан Украины, работающих за границей в 2007 году в сравнении с 2001 годом возросло практически в 2 раза (в 2001 г. – 36329 чел., в 2007 г. – 73184 чел.) [14].

В то же время число иностранцев, работающих в Украине, с каждым годом растёт: в 2001 г. – 6227 чел., в 2007 – 19551 чел. Это не является положительным для рынка труда Украины. Происходит отток заработанного капитала в другие страны, т.к. иностранцы отсылают заработанные деньги своим семьям в другие страны.

Одним из направлений решения проблемы интеллектуальной эмиграции может быть повышение квалификации и приобретение опыта за границей, но с последующим возвратом в страну. Причём речь идёт не только об учёных, но и о представителях других интеллектуальных профессий (врачи, военные, строители, управляющие и др.). Так, по данным Госкомстата Украины, в 2007 г. 49,3 % таких поездок совершили исследователи в области технических наук, 23,1 % - специалисты по обработке металлов, производства машин и оборудования, 16,3 % - физики и математики [9].

Выводы. Таким образом, одним из факторов развития интеллектуального капитала является международная миграция. Поскольку «утечка умов» является не только негативным явлением, но и несёт в себе положительный эффект, необходимо развивать возвратную миграцию, что позволит повысить интеллектуальный потенциал нации.

Для успешного регулирования миграции в Украине необходимо создание Единой службы миграции, что позволит взять под свой контроль все миграционные процессы в Украине.

Государству необходимо создать благоприятные материальные условия для интеллектуальных работников (постепенное приближение показателя среднего уровня оплаты труда к европейскому), социальные условия и систему ценностей (признание и оценка конечных результатов труда). Немаловажным является соблюдение законодательной базы, то есть не только закрепление в законах отдельных положений, но и строгое их соблюдение (по защите патентов, авторского права, товарные знаки, ноу-хау, защита коммерческой тайны).

Для сокращения числа нелегальной миграции украинцев необходимо упростить формальные условия въезда – выезда, например, посредством снижения цен на визы. А упрощенный режим для студентов, которые едут на сезонную работу или временные подработки, позволит углубить практические знания иностранных языков, познакомиться с культурой.

Подобные меры институционального характера позволят извлечь положительный эффект от интеллектуальной миграции и повысить эффективность национальной экономики.

Литература:

1. Edvinsson, L. and Malone, M.S. (1997) *Intellectual Capital: Realizing your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower*, Harper Business, New York, New York..
2. Брукинг Э. Ителлектуальный капитал / Пер. с англ, под ред. Л. Н. Ковачин.- Питер, 2001.- С. 31.
3. Стюарт Томас А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. М., 2007. – 368 с.
4. Беккер Г.С. Человеческое поведении. Экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Г.С.Беккер; пер. с англ. Р.И. Капелюшников. - М.: ГУВШЭ, 2003. – 325 с.

5. Sveiby K.E. Methods for Measuring Intangible Assets. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sveiby.com/articles/MeasureIntangibleAssets.html>.
6. Кириченко Э. От «утечки умов» к глобальному «круговороту умов» // Мирская экономика и международные отношения.-2008.-№10.-с.3-11.
7. Никольская Г.К. Проблемы регулирования миграционных потоков: опыт США // Труд за рубежом. – 2008. - №1. – с.64-80.
8. Цапенко И.П. Привлечение экономических мигрантов в развитые страны // Труд за рубежом. – 2008. - №3. – С.22-44.
9. Майданик І. Інтелектуальна міграція в Україні у контексті міжнародної наукової співпраці // Україна: аспекти праці.-2009.-№5.-с.34-38.
10. Никольская Г.К. Иммиграционная политика США в условиях глобального кризиса // Труд за рубежом. – 2009. - №1. – с.58-74.
11. Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
12. Статистичний довідник "Україна у цифрах" за 2007 рік. Державний комітет статистики України. - К.: Консультант, 2008. – 260с.
13. Римашевская Н. Население и глобализация // М.: Наука. – 2008. – с.285.
14. Ярошенко В.І. Вплив міграційних процесів на ефективність функціонування професійного ринку праці // Формування ринкових відносин в Україні. – 2009. - №9. – С. 143-152.