

НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ЕС

Инновационная политика становится все более важным направлением в комплексе государственной экономической политики. Она направлена на создание благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности, стимулирование инновационной активности частного сектора и обеспечение инновационных проектов, реализуемых в частном секторе. В этой связи показателен опыт ЕС, где стран перешли к реализации общего подхода в стимулировании инновационных процессов.

Во время кризиса показатели инновационной активности закономерно упали. Инвестиции в исследования и разработки оказываются слишком дорогостоящими и нецелесообразными ввиду понижения потребительского спроса. Вместе с тем малейшее оживление экономики повлекло за собой восстановление рынка и вернуло интерес к новинкам. Как показывает опыт стран ЕС, до кризиса накоплены большие заделы новых знаний, выполнены перспективные разработки, в которые вложены ресурсы. Поэтому в посткризисный период на рынке усиливается конкуренция новинок. Из-за инфляционного роста цен она протекает достаточно «жестко» и сопровождается использованием всего инструментария современного маркетинга. Некоторый избыток продуктовых инноваций на рынке повышает риск дальнейшей инновационной деятельности.

В посткризисный период особенно важным является снижение себестоимости, поэтому усиливается внимание к технологическим и организационно-управленческим инновациям. Значимость технологических новшеств увеличивается пропорционально росту цен на природные ресурсы, ужесточению ценовой конкуренции на рынке стандартизированной продукции и инвестиционного капитала. Интерес к технологическим инновациям усиливается по некоторым специфическим причинам, прямо не связанным с рынком. Это, прежде всего, защита окружающей среды и обеспечение общественной безопасности, внимание к которым в ЕС перманентно усиливается. Активность в этих направлениях не зависит от спадов и подъемов экономики, однако тесно связано с развитием экономической системы.

Не вызывает сомнений, что восстановление экономики после кризиса, преодоление затяжной рецессии связано с освоением крупных нововведений, появление которых привело бы к зарождению нового тренда экономического роста. Для этого необходимы соответствующие политические и экономические условия, дающие большой горизонт планирования и доступ к необходимым ресурсам. Например, ЕС определяет создание таких условий как прерогативу государства, роль которого при современной ситуации должна качественно

измениться. Дело в том, что возможности увеличения количественных параметров государственной поддержки инновации в период кризиса и посткризисного восстановления существенно ограничены у большинства стран. В этой связи необходимы качественные изменения, которые в большей степени основаны на модернизации имеющегося комплекса мер и инструментов поддержки и стимулирования инновационной деятельности. На уровне ЕС такая модернизация проводится в рамках коммунитарной политики, которая дополняет усилия стран-членов и создает дополнительный уровень поддержки инновационного развития. Модернизация предполагает комплексное совершенствование всех составляющих инновационной политики, переоценку и обновление мероприятий, проводимых по каждому направлению.

Критический анализ опыта ЕС и отдельных его стран-членов позволяет выделять несколько блоков модернизации инновационной политики: 1) приоритеты развития – важность правильного определения приоритетов является предпосылкой экономии ресурсов; должен быть изменен сама методология определения приоритетов и сокращено их количество; приоритеты должны носить комплексный характер и быть согласованными с глобальными изменениями; это предполагает изменение подхода к прогнозированию научно-технического развития, введению новой методологии предвидения; 2) планирование – должна быть усилена гибкость планов, их комплексность; целесообразно внедрение суперминистерского подхода планирования; обязательным компонентом «нового» планирования должен стать оперативный контроль; 3) участие – государственное участие в реализации инновационных проектов должно быть оптимизировано на основе учета специфики отраслей экономики и особенностей реализуемых инноваций; масштаб участие должен быть пропорционален величине провалов рынка; 4) стимулирование – необходимо диверсифицировать и внедрить комплексные методы стимулирования; горизонтальный подход реализации мер стимулирования должен сохраняться, однако применительно к каждой отрасли он должен дополняться специфической косвенной поддержкой; 5) регулирование – должно ограничиваться сферами национальной безопасности, по мере возможности принимать «мягкие» формы, осуществляться на основе руководящих принципов партисипативности и солидарности; целесообразно расширять регулирование через социальную ответственность бизнеса; 6) инновационная инфраструктура – государство должно всячески стимулировать появление частных организаций, предоставляющих услуги инновационным предприятиям; государственные инфраструктурные организации должны быть комбинированными, гибридными, с четко определенным пространством деятельности; 7) административный аппарат – повышение эффективности инновационной политики предполагает дебюрократизацию и децентрализацию аппарата, а также расширение координационных функций (при сокращении чиновников); в то же время должна быть усилена специальная вертикаль органов, реализующих основные меры инновационной политики; к работе аппарата должны привлекаться опытные менеджеры инновационных проектов, инвесторы. Особое внимание следует уделять развитию международных научно-технических связей со странами и

органами ЕС в рамках выбранного вектора интеграции.