

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Ф.И.ЕВДОКИМОВ, д.э.н., профессор,  
М.В.ГУБСКАЯ,  
ДонНТУ**

### СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Процесс перехода к социально ориентированной рыночной экономике как в зарубежных странах, так и в Украине ставит ряд проблем как на уровне государства, так и на уровне предприятия. [1,2]. В передовых странах Европы происходит пересмотр социальных функций государства. Социальные программы начинают играть доминирующую роль в устойчивом развитии экономики. К примеру, на долю социальных расходов государства в США приходится более 20% ВВП, в западноевропейских странах – около 30% [3].

Переход к производству наукоёмкой продукции меняет отношение предприятий к качеству социальной ответственности. Всё острее встает вопрос о целях и функциях социальной ответственности бизнеса.

Отклоняясь на потребности в регламентации социальной ответственности, Международная организация труда совместно с другими организациями создала на основе консенсуса первый международный стандарт «Социальная ответственность 8000». Социальные стандарты включают два аспекта.

Первая группа стандартов предусматривает решение следующих вопросов:

- право на труд;
- на профессиональную подготовку;
- на справедливые условия труда;
- свободу профессиональных объединений;
- заключение коллективных договоров;
- право на информацию;
- участие в управлении предприятием;
- право на бесплатное медицинское и

социальное обеспечение и другие.

Вторую группу социальных стандартов составляют стандарты уровня жизни, куда входят:

- продолжительность жизни (минимальная – 25 лет, максимальная – 85 лет);
- грамотность населения (100 %);
- средняя продолжительность обучения (15 лет);
- реальный валовой внутренний продукт на душу населения (200 долл. – минимальный, 40 000 - максимальный);
- суммарный коэффициент рождаемости (среднее количество детей, рождённых женщиной в возрасте от 20 до 45 лет, равный 2,14 – 2,15);
- коэффициент старения населения (количество населения старше 65 лет);
- соотношение 10 % наиболее беднейшего населения к 10 % наиболее богатейшего;
- доля населения, проживающего за чертой бедности;
- уровень безработицы и другие.

SA-8000 регламентирует базовые требования, только при выполнении которых предприятие может быть признано соблюдающим международные стандарты.

Сегодня нет ясной формулы, позволяющей количественно оценить взаимосвязь между социальной ответственностью и экономикой предприятия. Однако соблюдение предприятием социальных стандартов формирует более привлекательный имидж компании на международном рынке, повышает её конкурентный статус, что в конечном итоге благотворно влияет на развитие её экономики.

К одной из ключевых функций со

циальной ответственности предприятия следует отнести заработную плату. Среди стран СНГ Украина занимает далеко не первое место (табл.1)

**Таблица 1.**  
**Среднемесячная номенклатурная заработная плата, дол.США [4].**

Страны	Годы							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Россия	103,7	154,2	164,3	108,3	61,8	79,0	111,1	141,2
Казахстан	78,5	101,0	111,6	119,4	90,6	101,1	117,9	132,8
Белорусия	65,5	89,1	90,8	106,3	70,8	73,6	86,6	106,2
Украина	49,8	68,8	76,9	62,7	43,0	42,3	57,9	70,7
Азейбарджан	14,1	20,8	35,5	43,5	44,8	49,5	55,8	64,8
Молдова	31,8	40,7	47,6	46,6	29,0	32,8	42,3	50,2
Армения	14,7	22,9	27,7	35,7	37,7	42,1	44,1	46,1
Киргизстан	34,0	38,3	39,2	40,1	26,9	25,7	30,0	34,5
Таджикистан	8,6	10,1	8,8	11,8	9,4	8,5	9,9	12,4

В последние годы в Украине происходит становление социального мониторинга [5]. Социально-экономическое развитие направлено на изменение структуры валового внутреннего продукта в направлении повышения доли продукции машиностроительной отрасли, повышения тем-

пов роста наукоёмкой продукции за счет инновационной деятельности и на этой базе улучшение показателей социальной сферы [6]. В табл.2 приведены основные показатели социально-экономического развития Украины на 2000-2003гг.

**Таблица 2.**  
**Макроэкономические показатели экономического развития Украины, % к предыдущему году**

Показатели	Годы				2003 в % к 1999г.
	2000	2001	2002	2003	
Валовый внутренний продукт	105,9	109,2	105,2	109,3	132,9
Производство продукции машиностроения	115,3	118,8	111,3	135,8	207,1
Инвестиции в основной капитал	114,4	120,8	108,9	127,7	192,2
Производство товаров народного потребления	124,5	117,7	108,4	120,4	191,2
Доходы населения	131,2	122,7	117,1	113,7	В 2,2 р.
Реальная заработная плата	99,1	119,3	118,2	115,2	161,0

В программе Правительства Украины на 2004г. «Последовательность, эффективность, ответственность» предусмотрено ускорение научно-технического прогресса в наиболее наукоёмких и перспективных направлениях развития экономики государства. Решающей силой выполнения

этой программы следует считать интеллектуальный потенциал страны. Только применение высоких технологий может перевести экономику предприятий на инновационную модель. А это в свою очередь требует пересмотра социальной политики предприятия, по отношению к использова-

нию человеческого капитала, социальной ответственности перед трудовым коллективом.

Целью статьи является разработка методологии количественной оценки социальной ответственности предприятия, выпускающего продукцию высоких технологий.

В настоящее время во всех развитых странах инновационная составляющая является важнейшей частью общегосударственной социально-экономической и научно-технической политики. Ключевым фактором инновационной экономики является социальный капитал. Идея социального капитала как катализатора экономического развития привлекает всё больше внимания учёных, столкнувшихся с тем, что общепринятые методы оценки эффективности инвестиций не оправдывают. Отсюда понимание социальной сферы только как затратной, отвлекающей ресурсы от инве-

стирования, не является правомерным. Инвестиции в социальные факторы являются одним из источников успешного экономического развития благодаря повышению производительности труда.

При этом подходе социальные факторы следует объединить в две группы:

- в первую следует включить факторы, обеспечивающие функции защиты, формирующие затратную сферу экономики;
- во вторую функции развития, направленные на компенсацию социальных затрат и обеспечивающих развитие потенциала экономики.

Социальную защиту на уровне государства формируют факторы безопасности. В табл.3 представлены факторы угрозы социальной безопасности, оцененные по степени значимости населением Украины за 1999-2003гг.[7]

**Таблица 3**

**Оценка факторов угрозы социальной безопасности**

Социальные факторы угроз безопасности населения	Годы				
	1999	2000	2001	2002	2003
Безработица	84	86	85	73	76
Рост цен	77	77	75	71	76
Невыплата зарплаты	-	-	-	65	69
Рост преступности	66	71	70	62	60
Голод	71	72	65	51	53
Холод в квартире	42	45	50	33	41

Такие факторы, как охрана здоровья, образование, культура, наука, обуславливают инвестиции в развитие человеческих ресурсов. Они и формируют социальный капитал, влияющий на развитие экономики. В бюджете Украины на 2003г. они составляют около 17%.

Рассматривая социальные факторы с двух позиций: социальной защиты и экономического развития предприятия, следует отметить, что международные социальные стандарты SA 8000, предусматривают лишь один из подходов управления социальной ответственностью - защитные функции. Стандарты регламентируют 9 областей трудовой деятельности: детский

труд; принудительный труд; стандарты здоровья и безопасности; запрещение любой формы дискриминации; дисциплинарные методы наказаний; ограничение длительности рабочей недели; стандарт минимальной оплаты; методы управления стандартами.

В них не находят отражения социальные функции экономического развития предприятия.

Многие из оговоренных функций не могут быть достоверно оценены количественно. В системе стандартов отсутствует концепция определения значимости отдельных функций. Такой подход скорее свидетельствует о постановке проблемы, а

не её решения. Представляется, что он не может отразить, хотя бы укрупненно, влияние социальных факторов на финансовые показатели предприятия. Все это обуславливает необходимость определения концепции социальной ответственности предприятия и разработки метода её оценки.

Социальная ответственность – это деятельность предприятия по осуществлению социальных программ в пределах экономической целесообразности. Исходя из этой концепции, следует обосновать перечень как параметров социальной защиты работников предприятия, так и их влияния на его экономическое развитие. При этом меры социальной ответственности должны быть регламентированы как для предприятия, так и для отдельных работников. В качестве ключевых факторов социальной ответственности, направленных на экономическое развитие предприятия, могут быть отнесены факторы, способствующие сохранению и развитию человеческих ресурсов, обеспечивающих переход к производству наукоемкой продукции, продукции высоких технологий. Социальная защита работников предприятия может быть обеспечена как за счет средств предприятия, так и через социальные институты страхования, от различных факторов риска – таких как безработица, несчастные случаи, заболевания, инвалидность, пенсионное обеспечение и другие.

К функциям социальной ответственности индивидуального работника предприятия следует отнести: соблюдение правил техники безопасности и охраны труда, соблюдение коммерческой тайны, активная жизненная позиция в сфере приобретения и повышения профессиональной квалификации.

Исходя из такой концепции социальную ответственность предприятия следует рассматривать не только как затраты, а как долгосрочные инвестиции. Критерием социальной ответственности при таком подходе можно также принять экономический результат деятельности предприятия в

сфере социальной политики.

При этом социальная ответственность обеспечивается корпоративно государством, предприятием и работником. В укрупненном виде корпоративную социальную ответственность и перечень ключевых социальных факторов можно представить следующей схемой (рис. 1), применительно к отрасли и форме собственности предприятия схема может быть адаптирована с учетом конкретных условий.

Деление параметров социальной ответственности на параметры социальной защиты и экономического развития позволяет количественно оценить вклад социальных факторов в экономическое развитие предприятия. Следующим шагом в решение этой задачи может стать разработка метода сравнения показателей социальной ответственности отдельных предприятий при различной степени социальных проблем в течение какого-то периода времени и их сопоставление с позицией заданных критериев.

Грубая оценка параметров социальной ответственности предприятия может быть рассчитана по выражению:

а) интегральный показатель социальной защиты:

$$Кс.з. = \prod_{i=1}^{Nz} gi * \prod_{j=1}^{Nn} gj * \prod_{k=1}^{Nl} gi,$$

где Кз.с. – интегральный показатель социальной защиты;

$g_{i, j, k}$  – единичный показатель социальной защиты соответственно обеспечиваемой государством, предприятием, личностью, который принимает только одно из двух значений: 1 или 0. Если социальная защита по данному параметру обеспечивается, параметр принимается равным 1, если нет, то 0;

$Nz, Nn, Nl$  – количество ключевых параметров социальной защиты, регламентированных соответственно государством, предприятием, личностью.



**Рис.1. Корпоративная социальная ответственность**

б) интегральный социальный показатель экономического развития:

$$Кэ.р. = \prod_{j=1}^{N_j} a_{jj} I_j * \prod_{k=1}^{N_k} a_{kk} I_k > 1.$$

где Кэ.р. – интегральный социальный показатель экономического развития предприятия;

Мп, Мл – количество социальных параметров, способствующих экономическому развитию предприятия соответственно обеспечиваемых предприятием и самореализацией личностью работающего;

$\alpha_j, \alpha_k$  – коэффициенты весомости (значимости) соответствующего показателя предприятия и личности;

$I_j, I_k$  – индексы социальных экономических показателей, определяемых как отношение количественного значения показателя к базовому (сопоставительному).

Значимость показателей определяется экспертным путем и зависит от сложившихся конкурентных условий. Для этого устанавливается иерархия этих показателей. Значение интегрального показателя социальной защиты свидетельствует о том, что все регламентированные ключевые социальные параметры отвечают принятым стандартам. Интегральный социальный показатель экономического развития должен быть больше единицы, что свидетельствует об экономической эффективности социальных мер, осуществляемых предприятием.

Предложенный подход оценки эффективности мероприятий социальной ответственности является укрупненным. Однако, достаточно, на наш взгляд, располагать приближенными методами, чтобы разработке методов оценки социальной ответственности предприятий и организаций дать дальнейшее развитие.

Предложенный методический подход оценки социальной ответственности предприятия позволяет количественно определить эффективность мероприятий социальной ответственности.

Для реализации предложенного подхода необходимо разработать законо-

дательный и правовой пакет активов, обеспечивающих информационную базу рассчитываемых параметров, а также номенклатуру социальных стандартов защиты и экономического развития: для государства, предприятия и региона. На уровне региона методология оценки социальной ответственности не только не решена, но даже и не поставлена.

## Литература

1. С. Белбелян. Стандарт SA 8000. Сертификация на соответствие социально-этическим нормам // Сертификация. – 1998.- № 3- с.29-30.
2. Л. Фиглин. Модель управления качеством социальной ответственности организации// Проблемы теории и практики управления. – 2003.- № 2 – с.86-92.
3. И. Соболева. Социальная политика как фактор устойчивого развития. Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». – 2003.- № 3 – с. 67-74.
4. Статистичний щорічник України за 2002р.-Київ:Консультант.-2003.- с.603
5. О.Ф.Новикова. Социально-экономическая защищенность населения Украины// НАН Украины. ИЭП.- Донецк, 2004.-20с.
6. Посилання Президента України до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2003 році. Економіст. – 2004, № 3. – с.21-57.
7. Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994-2003рр.// За ред. Н.В.Паніної.- Київ: Інститут соціології НАН України.-2003.-98 с.
8. Social Capital. Kritikal Perspectives // Eds. Baron S., Field I., Schuller T. Oxford: Oxford University Press. – 2000, - p.121.
9. Н. Ehrenberg. Ohne der produktionsfactorctor Sozialstaat Keinestabile Wirtschaft. Bonn: FES, 1995

Статья поступила в редакцию 14.09.2004