

5. Буднікевич, І. М., Школа І. М., Становлення регіонального ринку інновацій в Україні. – Чернівці: Зелена Буковина. – 2002. – 201 с.
 6. Мова Н., Хаустов В. Інноваційна діяльність в Україні та напрями її розвитку. Економіка України. – 2001. – №6.
 7. Пазинич В. І. Оцінка фінансової ефективності впровадження інноваційних програм на підприємстві. - Фінанси України.- 2002.- №6.- С. 42-45.
 8. Панков В. Інноваційний менеджмент великого акціонерного товариства. - Економіка України. – 2002.- №12.-С. 4 - 8.
 9. Павел Подлесный. Совершенствование организационной и корпоративной структур управления АСК «Укр-речфлот». – Економіст. – 2002. - №11. – С. 24 - 29.
 10. С.Н. Позний. Этапы и факторы инновационного развития Украины. – Актуальні проблеми економіки. – 2003. - №11. – С. 171-174.
 11. М. В. Шарко. Державне регулювання інноваційних процесів. – Актуальні проблеми економіки. – 2003. - №12. С. 108-111.
 12. М.В. Шарко. Инициирование инновационных процессов развития промышленности Украины. – Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №10. - С. 149 – 152.
 13. Шахрамова Е. Д. Фінансова оцінка інноваційних проєктів. – Фінанси України.-2002. - №6.- С. 122 - 125.
- Статья поступила в редакцию 05.05.2004

Е.М. КРАВЦОВА,
ДонНТУ

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Актуальность активизации инновационных процессов на промышленных предприятиях Украины обусловлена, прежде всего, необходимостью повышения конкурентоспособности конечного продукта: выпускаемой продукции, работ или услуг. Если экономическая природа инвестиций вообще обусловлена закономерностями процесса расширенного воспроизводства, то роль инноваций в данном процессе заключается в обеспечении качества элементов системы производительных сил. Проблема состоит в том, что в условиях конкретной среды, под воздействием внешних и внутренних факторов, эффективность инноваций снижается за счет рисков.

Теме внедрения инноваций посвящены исследования как зарубежных, так и отечественных авторов, разработана соответствующая законодательная база в целях содействия повышению эффективности

внедрения инноваций. В соответствии с Законом Украины “Об инновациях” понятие инновация (в пер. с лат. “обновление”) определяется как вложение средств в экономику, обеспечивающее смену поколений техники и технологий; новая техника, технология, являющаяся результатом достижения научно-технического прогресса. Этот закон создает определенное правовое поле для внедрения одного из видов стратегии достижения благосостояния общества, а именно стратегии “передовых рубежей” или лидирующих технологий. Суть стратегии состоит в использовании собственных достижений в НТП для создания новых продуктов и технологий, формирования спроса на них и выхода на новые рынки. По мнению ведущих ученых, такая стратегия обеспечивает быстрый подъем экономики, но продвижению стратегии

препятствует ограниченность финансовых ресурсов.

Как правило, объектами внедрения инновации стремятся выбрать те предприятия, на которых отдача (результативность или эффективность) самая высокая, с учетом минимизации сроков внедрения и окупаемости. Недостаточно проработанным остается вопрос внедрения инноваций на предприятиях нерентабельных или малорентабельных, с низкой платежеспособностью или находящихся в кризисном состоянии. Не освещена проблема совмещения реструктуризационных процессов убыточных предприятий и внедрения инноваций.

Вопросами формирования инвестиционно-инновационной модели развития угольной промышленности занимаются широко известные в нашей стране ученые и производственники: А.И. Амоша, Л.В. Байсаров, Н.С. Сургай, А.И. Кабанов, А.Р. Вовченко [8,9]. Их разработки обеспечили разрешение важных задач повышения уровня инвестиционной и приватизационной привлекательности угледобывающих предприятий. Однако предлагаемые экономико-правовые модели, в основном, ориентированы на объединение угледобывающих и углеобогачительных предприятий по критерию экономической целесообразности и привлечение негосударственных инвестиций, что способствуют решению локальных задач. Проблема формирования инновационной политики в отношении непривлекательных для частного капитала угольных предприятий требует дальнейшего исследования.

Целью данной статьи является изучение экономических проблем и направлений реструктуризации угольной отрасли с учетом максимального использования инновационного потенциала шахт, непривлекательных для негосударственных инвестиций.

Современный механизм реструктуризации включает в себя:

1. Совершенствование структуры и функций управления;
2. Преодоление отставания в технико-технологических аспектах деятельно-

сти;

3. Совершенствование финансово-экономической политики и достижение на этой основе повышения эффективности производства, конкурентоспособности, повышения производительности труда, снижения издержек производства, повышения результатов финансово-экономической деятельности.

Таким образом, внедрение инноваций в рамках реструктуризационных процессов следует рассматривать как инструмент преодоления отставания в технико-технологических аспектах деятельности. Более того, инновации в виде модернизации, реконструкции, технического перевооружения являются наступательными элементами реструктуризации [2, 4].

Взаимодействие реструктуризации и инноваций происходит в системном блоке реструктуризации производственной деятельности на основе разработанного бизнес-плана. В данном блоке выполняются следующие действия:

- выявление внутренних резервов снижения издержек;
- разработка мероприятия по диверсификации производственной деятельности;
- разработка мероприятий по внедрению прогрессивных технологий, техники;
- вывод нерентабельных производств, исключение устаревших технологий и обновление техники;
- совершенствование организационной структуры.

Реструктуризация – это процесс, требующий инвестиций, процесс внедрения определенного инвестиционного или инновационного проекта.

Сущность инвестирования заключается во вложении капитала с целью его приумножения. Экономическая природа инвестиций направлена на обеспечение расширенного воспроизводства и заключается в использовании части дополнительного общественного продукта для увеличения количества и качества всех элементов системы производительных сил общества.

Источниками инвестиций являются фонд накопления, или сберегаемая часть дохода, направляемая на увеличение и развитие факторов производства, и фонд возмещения, используемый для обновления изношенных средств производства в виде амортизационных отчислений. То есть валовые инвестиции формируются из амортизационных отчислений и “чистых” инвестиций, которые воплощаются в прибыль предприятия или (и) внешние источники.

В экономической литературе инвестирование в большинстве случаев рассматривается как привлечение средств извне, что вырабатывает потребительское отношение предприятий к государству, если речь идет о государственных дотациях, или к инвестору. О внутренней части инвестиций, которая складывается из прибыли и амортизационных отчислений, забывают. Более того, в экономической литературе встречается такое мнение, что если на предприятии имеет место равенство “валовые инвестиции = амортизационным отчислениям”, то оно не имеет основы экономического роста и стабильного развития.

Данное мнение весьма ошибочное. Следует отметить, что амортизационная политика предприятия является основой его воспроизводственного процесса. Оптимальная амортизационная политика основана на переходе к полному способу воспроизводства основных фондов и предполагает накопление амортизационных отчислений для своевременной замены основных средств. При недостаточности формирования амортизационного фонда, предприятие не будет иметь достаточно средств для воспроизводства, будет ощущать постоянную потребность в инвестициях внешнего характера.

Внешние инвестиции в предприятие должны рассматриваться как дополнительное вливание капитала, необходимое для толчка использования внутренних резервов повышения прибыли и перехода к эффективной амортизационной политике.

Привлечение внешних инвестиций увеличивает долю заемных средств предприятия. При этом финансовая устойчивость предприятия, которая определяется

отношением доли собственных источников к заемным, снижается. Однако, этот определенный риск роста зависимости от внешних источников через время компенсируется увеличением прибыли предприятия. Другими словами, применение эффективной амортизационной политики должно привести к приросту прибыли, следовательно, собственного капитала. Таким образом, в последующих периодах отпадает необходимость во внешних капиталовложениях, будет иметь место равенство: Валовые инвестиции = амортизационные отчисления + прибыль. Накопление прибыли, в свою очередь, приведет к увеличению доли собственного капитала в источниках хозяйственных средств, а значит, к повышению финансовой устойчивости.

В рамках угольной отрасли, которая на протяжении последнего десятилетия является убыточной и дотационной, постоянно реструктуризируется, проблема внедрения инноваций приобретает огромное значение. Инновации в угольные предприятия финансируются государством и имеют вид ассигнований на покупку новой техники.

Угольная отрасль в Украине особенно остро реагирует на сложности переходного периода рыночной экономики, переживая продолжительный спад. Затраты, связанные с производством, как правило, превышают сумму средств от реализации продукции. Ухудшение горно-геологических условий требует дополнительных затрат на обеспечение безопасной добычи угля. Положение отрасли усугубляется состоянием шахтного фонда. По данным ДонУГИ в 2002 г. [10] из числа действующих шахт:

- 100 шахт введено в действие 45 лет назад;
- 52 шахты эксплуатируются более 10 лет.

Реконструкция проведена на 73 шахтах. Отрасль работает на износ, не восстанавливая и не обновляя производственные фонды: 25% основного стационарного оборудования полностью отработало нормативный ресурс, замене подлежит 57% подъемных машин, практически на каждой

шахте требуется реконструкция вентиляторных установок, более 50% поверхностных комплексов 35 лет не подвергались реконструкции. В общем парке действующего забойного оборудования доля механизированных комплексов и проходческих комбайнов нового технического уровня составляет 2%, а погрузочных машин и ленточных конвейеров – меньше 0,5%. Основная часть очистного оборудования морально устарела и недостаточно надежна, что приводит к высокой аварийности и трудоемкости работ.

В рамках реструктуризации угледобывающей отрасли, с целью ускоре-

ния ее структурной перестройки, уменьшения потребности в государственных ассигнованиях, усиления контроля за использованием и сохранностью государственного имущества и улучшения финансового состояния шахт в 1999 г. было проведено разделение шахт на группы, в соответствии с которыми бюджетные средства выделяются и расходуются строго по направлениям. В таблице 1 приведены данные о размерах и направлениях финансирования угольной отрасли в течение 1997-2003 гг.

Таблица 1.

Финансирование угледобывающих предприятий Украины

Направления финансирования	1997, млн. грн, %	1998, млн. грн, %	1999, млн. грн, %	2000, млн. грн, %	2001, млн. грн, %	2002, млн. грн, %	2003, млн. грн, %
Государственный бюджет, всего, в том числе:	1737,7 100,0	1577,2 100,0	1897,6 100,0	1923,7 100,0	2039,5 100,0	2288,7 100,0	2767,0 100,0
1. Государственная поддержка, всего, В том числе:	959,4 55,2	1000,0 63,4	1100,0 58,0	1100,0 57,2	1338,0 65,6	1444,9 63,1	1923,9 69,5
- на себестоимость угольной продукции	754,8	739,8	748,1	770,0	875,9	930,0	831,0
- приобретение оборудования	67,4	117,7	146,9	185,6	199,1	278,6	788,8
- капитальные вложения	56,1	80,1	80,0	92,4	263,0	236,3	304,1
- прочие	81,1	62,4	125,0	52,0	0	0	0
2. Реструктуризация отрасли	280,9 16,2	300,0 19,0	300,0 15,6	507,6 26,4	528,0 25,9	618,9 27,0	639,1 23,1
3. Содержание государственной военизированной горноспасательной службы	50,0 2,9	45,0 2,9	45,0 2,4	45,0 2,3	65,0 3,2	75,0 3,3	107,0 3,9
4. Развитие отраслевой науки	5,6 0,3	4,2 0,3	4,2 0,2	5,0 0,3	5,0 0,3	5,7 0,3	6,1 0,2
5. Погашение задолженности по регрессным искам и одноразовой помощи	93,0 5,4	96,7 6,1	47,4 2,5	48,2 2,5	73,0 3,6	73,0 3,2	0 0
6. Прочие	348,8 20,1	131,3 8,3	401,0 21,1	217,9 11,3	30,5 1,5	71,2 3,1	90,9 3,3

Данные таблицы 1 отражают, что за 7 последних лет сумма государственной поддержки угольной отрасли возросла почти в 1,6 раза и по итогам 2003 г. составила 2767 млн. грн. Вместе с тем, Программой “Украинский уголь”, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 19.09.2001 г. № 1205, предусматривалось выделение средств государственной поддержки угольной отрасли в 2002 г. в размере 6 млрд. грн, в 2003 г. – 5,2 млрд. грн. Фактический объем ассигнований в угольную отрасль в 2003 г. сокращен по сравнению с планируемым почти в два раза.

Анализ целевой структуры государственных ассигнований по годам изменился: доля средств, выделяемых на покрытие расходов по себестоимости угольной продукции, увеличилась с 55,2% до 69,5%, в абсолютном выражении с 959,4 млн. грн до 1923,9 млн. грн, в два раза. Это свидетельствует о растущей неэффективности угледобычи, связанной со снижением объемов добычи угля и ростом удельных затрат на добычу из-за значительного удельного веса в себестоимости условно-постоянных расходов. На снижение рентабельности влияет удорожание материальных и энергетических составляющих себестоимости, негативные тенденции в состоянии труда и заработной платы шахтеров, которые воплощены в содержании завышенной численности трудящихся, сложившейся неоптимальной структуре штата, увеличении коэффициентов списочного состава. Отрицательное воздействие на себестоимость продукции, соответственно, на рентабельность оказывает увеличение фондоемкости или снижение фондоотдачи, особенно в условиях угольной отрасли, когда снижение фондоотдачи происходит за счет непроизводительного накопления основных фондов. Последний факт приводит к расширению ремонтной службы предприятия

и, соответственно, к увеличению затрат по всем элементам. Как видно из таблицы, развитие отраслевой науки финансируется крайне ограниченно – всего 0,2 – 0,3% всех ассигнований, 5-6 млн. грн ежегодно.

Следует отметить, что предприятия, относящиеся к различным группам рентабельности, финансируются по строго определенным направлениям. Так, угледобывающие предприятия первой группы, к которой отнесены предприятия, способные получать прибыль от операционной деятельности, достаточную для расширенного воспроизводства, имеют право на получение дотаций на капитальные вложения. Предприятия второй группы, в которую объединены шахты, имеющие значительные производственные запасы кондиционного угля, но не имеющие возможности самостоятельно обеспечивать расширенное воспроизводство, реконструкция которых целесообразна, получают государственную поддержку по всем направлениям, указанным в таблице 1. Третья группа предприятий, которые должны быть подготовлены к ликвидации в связи с отработкой запасов угля, и такие, которые имеют кондиционные запасы угля, но реконструкция которых экономически нецелесообразна, финансируются по всем направлениям до тех пор, пока не будут переданы на закрытие и физическую ликвидацию.

На примере шахтоуправления имени 17 Партсъезда рассмотрены результаты внедрения инноваций в процесс угледобычи. На протяжении последних лет предприятие получало дотацию на возмещение затрат по себестоимости и относилось: до 2002 г. к третьей группе шахт, с 2002 г. – ко второй группе шахт. В таблице 2 приведены данные о финансировании шахтоуправления со стороны государства по направлению “приобретение оборудования”.

Таблица 2.

Данные о полноте финансирования шахтоуправления им. 17 Партсъезда по направлению "приобретение оборудования"

Годы	Объем финансирования, тыс. грн		Отклонение фактического финансирования от проекта, тыс. грн
	Проект	Факт	
1998	4000	25	-3975
1999	4200	368	-3832
2000	2550	-	-2550
2001	2000	1977	-23

Как видно из таблицы 2, годовые суммы бюджетного финансирования значительно ниже тех, которые рассчитаны шахтоуправлением на основании плана организационно-технических мероприятий. За 1999 г. получено 368 тыс. грн, в то время как на покупку одного комбайна "Кировец" необходимо 450 тыс. грн, конвейера СК-38 - 312 тыс. грн, породопогрузочной машины 1ППН-5 - 360 тыс. грн, ленточного конвейера 1Л-1000-01 - 371 тыс. грн. В 1998 г. на обновление активной части основных фондов получено 0,6 % от необходимой суммы, в 1999 г. - 7,8 % , в 2000 г. средства не выделялись.

Отсутствие дотаций на приобретение забойного оборудования в 1998 - 2000 гг. привело к значительному ухудшению его состояния. Применяемая техника морально устарела, во многих случаях физически изношена по стоимостному признаку и по сроку службы. Так, очистная техника в среднем отработала 1,5 срока, проходческая - 2 срока, скребковые конвейеры - более 2 сроков службы. Это привело к значительной потере ее ресурса, снижению готовности, следовательно, к простоям и потере объемов добычи угля, а также снижению качества угля. Так, при выемке угля допускается значительная присечка боковых пород. Увеличение зольности угля до 31,1% против планируемого уровня 28,5% послужило причиной снижения выручки от реализации в 2000 г. на сумму 8162 тыс. грн. Улучшить качество добываемых и отгруженных углей на протяжении послед-

них лет не представляется возможным, поскольку из-за недостаточного финансирования нарушаются сроки ввода в эксплуатацию низковольтных очистных забоев, а также не производится замена используемых комбайнов 1К-101 на более подходящий для данных условий комбайн "Кировец".

Дефицит государственного инвестирования в процесс угледобычи приводит к старению материально-технической базы производства и снижению производственного потенциала предприятия. 100-процентный износ применяемого горношахтного оборудования (по сроку использования), опережающий рост коэффициента выбытия оборудования по сравнению с коэффициентом обновления, уменьшение фондоотдачи свидетельствуют о неэффективном использовании основных фондов, снижении производительности машин, механизмов и оборудования, увеличении их простоев. При сохранении негативных тенденций предприятие не может обеспечить полного воспроизводства техники. Для обеспечения технологического процесса угледобычи шахтам крайне необходимы дополнительные инвестиции для обновления устаревшей, изношенной техники. При условии проведения эффективной амортизационной политики (активного накопления амортизационного фонда) это позволит шахтам в дальнейшем без особых усилий поддерживать постоянный процесс полного воспроизводства техники.

Если шахта в течение долгого вре-

мени не получает средства на капитальные вложения, то сводятся на “нет” все ресурсные конкурентные преимущества, и негативные процессы приобретают необратимый характер.

Примером может служить ситуация с шахтой “Бутовка-Донецкая”. Отсутствие инвестирования в инновационный процесс привело к нагромождению “узких” звеньев:

1. Длинная цепочка общешахтного конвейерного транспорта длительное время не подвергалась капитальному ремонту. Ремонтные работы должны проводиться постоянно, в объеме 15% от протяженности конвейерной цепочки. Ограничение транспортных возможностей повлияло на снижение темпов продвижения очистного забоя, что, в свою очередь, увеличило объемы обрушения кровли, нагрузку на секции крепи механизированного комплекса лавы, который эксплуатировался на шахте с 1992 г. и использовался в работе на третьем по счету выемочном участке. Ресурс выемочной техники исчерпан.

2. Проходческая техника (комбайны ГПК и 4ПП-2М) физически и морально изношены и не могут обеспечить достижение плановых темпов проведения горных выработок.

3. Общешахтный водоотлив: из-за наличия четырех ступеней перекачки воды водоотливное хозяйство имеет в наличии 12 насосных установок и 12,6 км водоотливных ставов. Сложности с финансированием не позволяют содержать полноценный резерв необходимого оборудования, что приводит к частым аварийным ситуациям и периодическому подтоплению горных выработок. Неудовлетворительное техническое состояние труб и насосных установок приводит к высокой степени аварийности на общешахтном водоотливе, к частым затоплениям как очистного, так и проходческого забоев.

4. Вентиляция. Эндогенный

пожар, возникший в феврале 1993 г., не был окончательно изолирован и активизировался в январе 2002 г. Его тушение произведено посредством временного подтопления горных выработок с их последующим списанием. В связи с этим все работы в шахте с 2002 г. приостановлены, кроме работ по ликвидации аварии и поддержанию выработок в удовлетворительном состоянии согласно ПБ.

Разрешению проблем “узких мест” способствует внедрение Проекта “Реконструкция шахты с отработкой участка Октябрьский –Глубокий № 1 с увеличением мощности до 1 млн. тонн в год”, что сопряжено с окончанием строительства скипового ствола, для чего следует профинансировать 293,5 млн. грн. С 2007 г. объем добычи шахты возрастет до 1278 тыс. т угля в год, прибыль от реализации составит около 19 млн. грн.

Ввиду дефицита бюджетных средств в 2002 г. шахта “Бутовка-Донецкая” включена в список шахт, подлежащих закрытию. Шахтой разрабатывался пласт п 1 “Бутовский”, вынимаемая мощность которого составляет 2,3 м, промышленные запасы шахты по состоянию на 01.10.2002 г. составили 38450 тыс. т, балансовые запасы сопутствующего германия - 135,5 т. Потеряно уникальное месторождение, не сохранено потенциально рентабельное угледобывающее предприятие.

Таким образом, в составе операционной реструктуризации угледобывающего предприятия особое внимание следует уделить систематизации государственных инвестиций в процесс инновации. Значительная доля инвестиций должна иметь характер капитальных вложений на развитие и быть сконцентрирована на перспективных предприятиях, имеющих высокий производственный потенциал с тем, чтобы обеспечить поддержание и наращивание их производственной мощности при помощи своевременной подготовки новых лав и горизонтов. Планирование капитальных вложений должно осуществляться в неразрывной связи с планом технического

развития шахты и техническим совершенствованием производственной базы. Еще одно капиталоемкое направление расходования государственных средств связано с проведением полной замены устаревшей, изношенной техники на новые высокопроизводительные модели. Во всем мире период амортизации оборудования сочетается со сроком полезного использования (эксплуатации). Неправильная ситуация при включении амортизационных отчислений в состав затрат складывается только в том случае, когда налоговый период амортизации выше реального срока эксплуатации оборудования. Тогда предприятие фактически начинает авансировать бюджет налогом на прибыль, ухудшая результирующий денежный поток.

Через 2-3 года структура инвестиций в угольную отрасль будет изменена: основную долю будут занимать капитальные вложения на развитие и возмещение себестоимости тем шахтам, до которых не дошла очередь технического перевооружения и у которых есть достаточные балансовые запасы угля.

Особого внимания заслуживает перспектива внедрения ресурсосберегающих и безотходных производств, рациональное использование природных ресурсов, экономию и вовлечение в производство вторичных материальных ресурсов. Существующая в настоящее время технология добычи и переработки сырья приводит к образованию и накоплению огромной массы отходов производства, которые требуют затрат на их захоронение и больших площадей, выделяемых для этих целей. Речь идет о твердых и органических отходах, представленных вскрышными породами горнорудных предприятий, хвостохранилищами обогатительных фабрик, отвалами отходов первичного передела. Накопление таких отходов происходит более высокими темпами, чем рост их вовлечения в производство, что создает экономические и экологические проблемы. В мировой и отечественной практике разработан целый ряд технологий переработки отходов и безотходных технологий, в основу которых положен принцип функцио-

нирования производства, при котором рационально используются все компоненты сырья и энергии в цикле производства и переработки.

В условиях Донбасса перспективной является замена традиционных строительных материалов на отходы горных предприятия, применение золы-унос (отходов ГРЭС) в бетонах и строительных растворах в качестве наполнителя предприятиями стройиндустрии. Дальнейшее внедрение современных технологий по повышению глубины переработки исходного сырья на шахтах позволило бы добывать газ-метан и прочие сопутствующие полезные ископаемые, например, германий в условиях закрытой шахты "Бутовка-Донецкая". Не исключено, что прибыль от этого вида деятельности покрыла бы убытки от добычи угля.

Дальнейшие научные разработки предполагается направить на создание механизма внедрения безотходных технологий и технологий переработки отходов на угледобывающих и углеперерабатывающих предприятиях как одного из перспективнейших мероприятий по операционной реструктуризации.

Литература

1. Закон Украины "Об инновациях"
2. Реструктуризация предприятий и компаний./ И.И. Мазур, В.Д. Шапиро и др. Справочное пособие/ Под ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2000.– 587 с.
3. Всесоюзная научно-практическая конференция. Тезисы докладов и выступлений. Экономические проблемы внедрения ресурсосберегающих и безотходных производств и использования вторичных ресурсов. Секция 4. Опыт внедрения ресурсосберегающих и безотходных производств и использования вторичных ресурсов. – Донецк: ИЭП АН УССР, 1987. – 186 с.
4. Алпатов А.А. Управление реструктуризацией предприятия. – М.: Высшая школа приватизации и пред-

приймателства, 2000. – 268 с.

5. Методичні вказівки щодо проведення реструктуризації державних підприємств (затвержені наказом Мінекономіки України від 23.01.1998 р. № 9).

6. Українське вугілля. Програма розвитку вугільної промисловості на 2001 – 2010 роки. Додаток до газети „Сбойка” № 9-10 (55056), вересень-листопад 2001 р.

7. Порядок визначення та надання державної підтримки вугледобувним підприємствам, затверджено постановою Кабінету Міністрів України № 1733 від 27.12.2001 г.

8. Сургай Н.С. Будущее угольной промышленности – в инвестицион-

но-инновационной модели ее развития// Уголь Украины. – 2003. - № 7.

9. Кабанов А.И., Стариченко Л.Л., Пономаренко Н.А., Череватский Д.Ю. Негосударственный капитал в системе инвестирования развития предприятий угольной промышленности// Уголь Украины. – 2003. - № 12.

10. Кабанов А.И., Вовченко А.Р., Чуприна Е.С. Инновационная деятельность в угольной промышленности Украины: состояние, проблемы, пути реформирования// Уголь Украины.– 2002. - № 1.

Статья поступила в редакцию 12.05.2004

О. В. АМЕЛЬНИЦЬКА,
ДонНТУ

УПРАВЛІНСЬКІ ІННОВАЦІЇ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ЛОКАЛЬНИХ ЕЛЕКТРИЧНИХ МЕРЕЖ

В умовах стійкого розвитку, сформульованих в концепції розвитку сучасної світової спільноти, значний інтерес представляють вимоги до енергетики. Умова невичерпності використовуваних енергетичних ресурсів і екологічної чистоти, закладені в концепції чистої енергетичної системи, повинні задовольняти двом найважливішим принципам: перше – дотримання інтересів майбутніх поколінь і друге – збереження навколишнього середовища. Аналізуючи решту принципів і особливостей концепції стійкого розвитку, можна укласти, що енергетика повинна задовольняти, як мінімум, ще двом вимогам. Во-перше, вона повинна забезпечувати енергоспоживання (зокрема енергетичних послуг населенню) не нижче певного соціального мінімуму, і, по-друге, розвиток національної енергетики (так само, як економіки) повинен бути скоординований з розвитком її на регіональному і глобальному рівнях.

Перше витікає з пріоритету соціальних чинників: реалізація права людей на здорове і плідне життя, зменшення розриву в рівні життя народів світу, викорінення бідності і убогості та забезпечення енергією економіки і населення.

Друге пов'язане з глобальним характером світової екологічної катастрофи і необхідністю координації дій всієї світової спільноти по усуненню цієї загрози.

Було б, проте, серйозною помилкою вважати, що «енергетична безвихідь» - явище суто українське. Насправді проблема ця загальнолюдська, вона має єдине коріння. Процес цей в кожній країні протікає своєрідно. Світова Енергетична Рада в своїй останній праці «Енергія завтрашнього дня – час діяти» відзначає, що «нова реальність підтверджує найпохмуріші очікування». Загальна енергетична ситуація в світі характеризується нестабільністю і