

системного принципа действия в виде эколого-экономического разнообразия.

На основе раскрытия содержательной части проведенного исследования в сфере совершенствования региональной экономики, природно-антропогенные системы, как элементарные составные единицы биосферного построения [6, с. 185], воспринимались в виде необходимости сращивания трех активных сред (природа – общество – хозяйство), сводя их в единое функциональное целое на основе сбалансированной взаимозависимости, вырабатываемой причинно-следственными отношениями, которые должны закрепляться затем запрограммированным путем. Представляется тогда разумным и своевременным раскрыть в дальнейшем генетический аспект [3, с. 46] процесса регионального развития в общесистемном отображении типовых форм организации и хозяйствования общественных структур.

Литература

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2002. – 895 с.
2. Гилмор Р. Прикладная теория катастроф. В 2 кн.: Пер. с англ. – М.: МИР, 984. – Кн. 1, 350 с. Кн. 2, 285 с.
3. Литовка О.П., Дедов Л.А., Павлов К.В., Федоров М.М. Структурно-динамический подход к исследованию эколого-экономических систем // Общество и экономика. – 2004. - № 1. – С. 33-48.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: к решению парадокса времени: Пер. с англ. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 240 с.
5. Рачков В.И., Ибрагимов М.Х. Основные положения теории опасных систем. – М.:Изд-во МГОУ,1993.– 62с.
6. Экологический энциклопедический словарь. – М.: Изд. дом «Ноосфера», 2002. – 930 с.

Статья поступила в редакцию 09.07.2004

Н.А. БЛАГОДАРНАЯ,
Донецкий национальный университет

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СИСТЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Предпринимательство имеет место там, где производство товаров и оказание услуг осуществляется по собственной воле людей. Всестороннее изучение феномена предпринимательства возможно благодаря принципам и методам научного исследования, рассмотрения производственных отношений, которые в условиях товарного производства приобретают форму предпринимательских отношений. Так как производственные отношения рассматриваются экономической теорией, то и предпринимательство является предметом ее исследования.

Современная наука характеризуется применением в исследованиях междисциплинарного подхода. Будущее экономиче-

ской науки связано не с формализацией и математизацией, а с уклоном к истории, праву, социологии. Что, в свою очередь, расширяет временные границы исследования, нормы поведения, традиции, склонности, которые при других подходах считаются внешне заданными и стабильными, рассматриваются как изменяемые.

Анализ уровня развития экономик ряда стран с рыночной экономикой устанавливает ведущее положение предпринимательства, его видов и форм в процессе их трансформации, а также необходимость исследования сущности предпринимательства в системе факторов производства.

Известно, что возникновение предпринимательства – результат трансформации экономики, надежный гарант последующего реформирования общественных отношений. Существующие концептуальные подходы к определению сущности предпринимательства характеризуются неопределенностью, несовершенством положений, отсутствием системы, что снижает возможности трансформации экономики, усиления положительного влияния развития предпринимательского сектора экономики на темпы экономического роста, решения проблем социально – экономического развития общества.

Анализ этих концепций показал, что до сих пор отсутствует единый подход к определению предпринимательства. Четкое определение этой категории – одна из проблем в условиях формирования стратегического развития по инновационному пути. Разработка теории предпринимательства основывается на исследовании экономической мысли в области предпринимательства, анализе и научном обобщении современной и исторической практики предпринимательства.

На сегодняшний день ни за рубежом, ни на Украине не создана общепринятая экономическая теория предпринимательства. Очевидно, что предпринимательство представляет собой многогранную и интегральную сферу деятельности человека.

Следует отметить, что проблемы исследования экономической сущности предпринимательства нашли отображение в научных трудах многих известных ученых. Так, В.И. Кушлин и коллектив авторов в работе „Экономика предпринимательства” отмечает, что „общепринятого, четко выраженного понимания экономической сущности предпринимательства нет ни в научной, ни в учебной литературе как отечественных, так и зарубежных авторов. И все же основой разработки теории предпринимательства является глубокое изучение истории развития экономической мысли по предпринимательству, научное обобщение современной и исторической

практики предпринимательства” [1, с.36 - 43].

В.А. Кредисов в работе „Підприємництво – вирішальний фактор розвитку країн з перехідною економікою” считает, что „необходимым результатом развития транзитивной экономики має стати підприємництво ... Тому логічним першим кроком в аналізі перехідної економіки стає з'ясування суті та етапів формування у економічній теорії поняття підприємництва” [2, с. 43 - 55].

Заслуживают также внимания результаты исследований таких ученых, как С.В. Мочерный [3], З.С. Варналий [4], В.О. Сизоненко [5], Л.И. Воротина [6], В.Н. Узунов [7], в работах которых освещаются и анализируются методология, теория, практика, проблемы и особенности формирования концептуальных подходов к экономической природе предпринимательства. Отдавая должное работам этих ученых, следует отметить, что пока еще недостаточно разработанными являются вопросы системного подхода к изучению концепции предпринимательства.

Законом Украины «О предпринимательстве» закреплено, что «... предпринимательство – самостоятельная инициатива, систематическая, на собственный риск деятельность по производству продукции, выполнению работ, оказанию услуг и занятию торговлей с целью получения прибыли» [26, с.2].

Таким образом, целью нашего исследования является систематизация взглядов ученых в отношении экономической природы предпринимательства и разработка на основе междисциплинарного, цивилизационного и системного подходов концептуальных основ анализа системы предпринимательства.

В связи с тем, что понятие «предпринимательство» формировалось в течение длительного времени, изменяясь под влиянием экономических, политических, правовых реформ и психологии людей, очевидным представляется невозможность осмысления экономической сущности предпринимательства без исследования истории его зарождения.

Следует отметить, что различные концептуальные подходы к исследованию экономической природы предпринимательства обусловили формирование четырех этапов развития процесса научного осмысления сущности предпринимательской деятельности.

Проанализируем основные этапы развития концепции предпринимательства:

1) изначально предпринимательская функция рассматривалась в сочетании с природой прибыли. Впервые попытка систематизации теоретического обоснования предпринимательства была предпринята в 17 веке Р. Кантильоном [8, с.29-32]. Он считал, что предприниматель осуществляет экономическую деятельность в условиях нестабильности и непредвиденности цен, которая содержит элемент риска. На протяжении 18-19 вв. этой точки зрения придерживались известные западные экономисты А.Смит [9], Д. Риккардо [10], Ж-Б. Сэй [11], А.Маршалл [12], Ф. Найт [13, с.13].

В работе "Исследование о природе и причинах богатства народов" [9] А.Смит указывает, что предприниматель, являясь собственником капитала, для реализации коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск. Предпринимательская прибыль – компенсация собственнику за риск. Предпринимательская функция, по его мнению, включала планирование, организацию, реализацию выгоды самим предпринимателем, который непосредственно распоряжается результатами своей деятельности.

Французский экономист А.Маршалл добавил к трем классическим факторам производства (земля, капитал, труд) четвертый – организацию. Вследствие чего понятие предпринимательства расширяется, как и выполняемые им функции.

Р. Кантильон, А. Смит исследовали категорию риска под влиянием неопределенности. Ф. Найт [13, с.26] обосновал отличия между риском и неопределенностью. Основная идея концепции Ф.Найта заключается в том, что люди, подвергающиеся риску и непросчитываемой неопре-

деленности, наделены правом управлять деятельностью большинства и присваивать соответствующую часть дохода [13, с.26-27].

На этом этапе получила развитие и теория К. Маркса, согласно которой предприниматель выступает не как денежный, а функционирующий капиталист. Денежный капиталист присваивает процент на основании того, что он – собственник определенной суммы денег, а функционирующий капиталист (предприниматель) осуществляет присвоение в форме предпринимательского дохода [14, с. 479]. То есть, К. Маркс сводил содержание предпринимательской функции к пассивной роли собственника-капиталиста, которая состояла в эксплуатации работника в процессе производства, получении прибыли после выплаты процента за кредит.

2) следующий этап (конец 19-начало 20 века) связан с разработкой теории австро-американского экономиста Й.Шумпетера. Центр предпринимательства был представлен инновациями, а предприниматель – лидер и новатор, творец инноваций. Предприниматель призван "творить" новую комбинацию общественных ресурсов, выступать новатором в различных сферах деятельности, не боясь идти на риск [15, с.114-190].

По мнению ряда специалистов в области предпринимательства [1, 2, 4, 5, 7, 16, 17, 18, 19] в настоящее время, когда наблюдается быстрая смена одних форм и методов управления экономической системой другими, предложенная Й. Шумпетером концепция предпринимательства остается по-прежнему актуальной. Основной акцент предпринимательства сделан на инновационной деятельности, которая обеспечивает повышение продуктивности и получение дополнительного дохода в результате воплощения нововведений и создания лучших по своим качествам идей и технологий.

Ценность указанной концепции в том, что он предложил полифункциональную модель предпринимательства, что позволило разносторонне исследовать проблемы предпринимательства.

3) третий этап (20 век) связан с представителями новоавстрийской школы (Ф.Хайеком и др.)- инициаторами новых исследований в области предпринимательства. Они считали, что носитель деловой инициативы – основной двигатель инноваций, он стремится эффективно объединить свое уникальное "ноу-хау" с ситуацией на рынке. Результатом этих действий является первенство в конкуренции и увеличение дохода. Ф. Хайек [20] считал, что сущность предпринимательства (рассматривал эту категорию как характеристику поведения, а не как вид деятельности) проявляется в поиске и исследовании новых экономических возможностей. В концептуальном подходе к анализу сущности предпринимательства, предложенном Ф. Хайеком, следует выделить следующие положения:

- определяющая роль в осуществлении предпринимательской деятельности отводится личной свободе человека, которая дает возможность эффективнее реализовывать свои личностный потенциал и приобретенные знания;

- рынок посредством ценовых механизмов стимулирует проявление предпринимательского потенциала личности, предоставляет информацию о спросе и предложении, степени риска, новых возможностях удовлетворения потребительского спроса;

- предпринимательская функция связана с инициативностью личности;

- крупные предприятия испытывают недостаток не в предпринимателях-новаторах, а в высококвалифицированных управляющих-менеджерах.

Обобщая концепции сущности предпринимательства в историческом ракурсе, можно отметить, что предпринимательство – интеллектуальная деятельность, связанная с недовольством, неудовлетворенностью достигнутым. Но это недовольство - конструктивное, обуславливающее активную деятельность.

4) в современной предпринимательской практике нововведение рассматривается как новый порядок, новый обычай, новый метод, новое явление – процесс введения и использования новшества, когда

нововведение распространяется, приобретая новое качество. Концепция нововведений, которая была предложена П. Друкером, сводится к пониманию нововведения как экономического и социального явления, которое изменяет ценность и полезность ресурсов [18,с.78-79]. Своеобразный "ренессанс" предпринимательства начался с НТР, усиливающей специализацию, кооперирование производства, формирующей повышенный спрос на узкоспециализованную продукцию. Для дальнейшего развития предпринимательства необходима взвешенная политика, направленная на создание предприятий с оптимальной структурой видов деятельности, при которой сочетаются и взаимно дополняют друг друга малые, средние и крупные предприятия.

Экономисты-теоретики США Кэмбел Р. Макконел и Стэнли Л. Брю [21, с.394] отмечают, что " предпринимательская способность – способность человека использовать определенное сочетание ресурсов для производства товара, принимать последовательные решения, создавать новшества, идти на риск". Следует согласиться с мнением Д.И. Валигурского [22,с.100], что указанные американские ученые неправомерно отождествляют предпринимательство со способностями к предпринимательству. Их определение не способствует уяснению сущности предпринимательства, роли и места в системе хозяйственных отношений. Ведь предпринимательство - не только способность, но, прежде всего, деятельность.

В период административных методов хозяйствования проблеме предпринимательства не уделялось должного внимания. Время реформ (конец 80-х годов) внесло свои коррективы в систему хозяйствования, сделал акцент на предпринимательстве. В странах бывшего СССР, в том числе в Украине, началось создание теории предпринимательства переходного к рыночной экономике периода.

Систему экономических отношений постиндустриального общества характеризуют [7, с.67]:

- качественные изменения сущности, факторов производства, составляющих предпринимательскую деятельность. Особое внимание отдается творческому потенциалу, знаниям, способностям предпринимателя принимать неординарные решения;

- качественные изменения базиса экономической жизнедеятельности: смещение акцентов с количественных на качественные характеристики производимых товаров и услуг;

- качественные изменения предпринимательского производства: приоритет информационных технологий над индустриальными; творческой деятельности над репродуктивным индустриальным трудом; образования, услуг над материальным производством;

- на первый план выходит постановка и достижение экологических, гуманитарных, геополитических целей, лишь за тем следует максимизация предпринимательского дохода – все указанные мотивы стимулируют предпринимательскую деятельность;

- трансформация модели экономических отношений: новые особенности распределения производственных затрат, отсутствие зависимости между величиной добавленной стоимости и интенсификацией труда наемных работников.

Рассмотренные показатели свидетельствуют о том, что именно предпринимательство предопределяет предпосылки для эффективного применения качественных изменений в мировой экономике, в основе которых лежит внедрение нововведений в предпринимательском менеджменте и самоорганизации предпринимательских структур.

В книге «Рыночное предпринимательство» [23, с.48] представлено следующее определение: «Предпринимательство – деятельность, связанная с вложением средств в целях получения прибыли на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой». Указанное определение наиболее четко подчеркивает оптимальное сочетание личной выгоды с общественной пользой.

Украинские ученые внесли свою долю в изучение этого феномена. В.М.Ковальчук [24, с.127] отмечает, что «предпринимательство – особенный, новаторский, можно сказать – антибюрократический, стиль экономического поведения, в основе которого лежит постоянный поиск новых производственных возможностей и ресурсов».

При проведении своих исследований З.С. Варналий определяет «предпринимательство как самостоятельную, инициативную, систематическую деятельность хозяйствующих субъектов по производству продукции, выполнению работ, предоставлению услуг, которая осуществляется на собственный риск с целью получения прибыли или собственного дохода» [4, с.25].

Предпринимательство как экономическая категория – особенный тип хозяйствования, в котором основной субъект деятельности – предприниматель, рационально сочетающий (комбинирующий) факторы производства на инновационной основе, организующий и управляющий производством на собственный риск, под свою ответственность с целью получения предпринимательского дохода [25, с.19].

Анализ рассмотренного определения позволяет выделить следующие особенности предпринимательства:

- предпринимательская деятельность характеризуется ярко выраженным инновационным характером;

- залог успеха предпринимательства – деятельность предпринимателя, обладающего творческой инициативой, нестандартностью мышления, целеустремленностью, находящийся в постоянном поиске нового.

Проведенный анализ позволяет отметить, что в категориях "предпринимательство" и "предприниматель" должна обязательно быть выражена инновационная природа. Обуславливается, это, прежде всего, тем, что равновесие рынка подразумевает положительную процентную ставку, в то время как постоянный остаток дохода заработной платы и процента возможен лишь в результате постоянного вне-

дрения инноваций, которые приводят к нарушению рыночного баланса.

Обобщая различные точки зрения по теории предпринимательства, целесообразно отметить:

- представляются упрощенными, несовершенными научные подходы, определяющие прямую связь сущности предпринимательства с личностными качествами хозяйствующего субъекта (риск, новаторство, инициативность, меркантильность, организаторские способности) [2, 8, 20, 27]. В исследованиях этих ученых-экономистов предпринимательство рассматривается как совокупность общественно – экономических отношений, которые и определяют различные характеристики участников предпринимательской деятельности;

- предпринимательство – особый вид активности, принципиально отличающийся от традиционной трудовой активности по способу реализации (инновационный), сфере применения (новые отрасли), критериям измерения (на западе, например, применяется “индекс общей предпринимательской активности” – удельный вес представителей экономически активной части населения от 18 до 64 лет, начинающих новый бизнес или открывающих малое предприятие) [4, 17, 15, 24, 26];

- понятие “предпринимательство” рассматривается как: во-первых, предмет исследования экономической теории, представляющий особую форму экономических отношений по поводу исследования индивидуальной рабочей силы, способностей творческого потенциала личности; во-вторых, - как объект целенаправленной деятельности предпринимателя [4, 11, 12, 14, 16, 24, 28, 29].

Таким образом, все перечисленные компоненты (личностная, экономическая и организационно – управленческая основы) находятся в органической взаимосвязи и проявляются в воспроизводственном процессе предпринимательского типа.

На основании логики определения экономической сущности предпринимательства установлено, что предпринимательство – особенность экономического

поведения хозяйствующего субъекта, при котором деятельность основана на рациональной комбинации факторов производства с учетом инноваций, осуществляется на собственный риск, по самостоятельной инициативе, под свою ответственность, конечная цель которой – получение предпринимательского дохода, сочетающего личную выгоду с общественной пользой.

Следует отметить, что преимущества предпринимательства с точки зрения интересов общества состоят в следующем:

- личной заинтересованности предпринимателя в достижении положительных результатов, не противоречащих целям общества;

- быстрой реакции на изменения объема и структуры потребностей общества за счет соотношения спроса и предложения;

- экономии затрат в результате специализации, которая способствует экономии ресурсов общества.

Подводя итоги исследования, проведенного в данной работе, отметим:

1. Необходимость исследования сущности предпринимательства на данном этапе развития экономики. Объясняется это тем, что именно предпринимательская деятельность несет в себе предпосылки качественных изменений в экономических отношениях современной системы хозяйствования. Время определяло условия предпринимательской деятельности, трансформируя виды и формы предпринимательства, провоцируя трудности осмысления сущности предпринимательства как экономической категории.

2. Проведенный анализ концептуальных подходов анализа сущности предпринимательства как особого вида деятельности указывает на то, что на сегодняшний день пока еще не создана общезначимая экономическая теория предпринимательства. Несмотря на этот факт, очевидным представляется прямая связь между предпринимательством и нововведениями, отмеченная еще в работах Й. Шумпетера и А. Маршалла и получившая дальнейшее развитие в концепции П. Друкера.

3. Осмысление сущности предпри-

нимательства, уточнение базовых понятий теории предпринимательства – исходный пункт в определении предпринимательства как системы, его видов и форм, классификационных критериев отнесения экономических образований к предпринимательскому сектору. В этой связи несформированность концептуальных основ теории предпринимательства, отсутствие рациональной комплексной структуры предпринимательства провоцирует неэффективность общегосударственных и региональных программ содействия развитию предпринимательства, несоответствие правового обеспечения и реальной совокупности экономических отношений.

4. Проведенный анализ концептуальных подходов к анализу сущности предпринимательства (рассмотрено четыре основных этапа развития теории предпринимательства) показал, что предпринимательство представляет собой многогранную и интегральную сферу деятельности человека. Вопросы экономической теории предпринимательства остаются дискуссионными, актуальными на сегодняшний день. Несформированность концепции предпринимательства, необходимость ее системного изучения обусловлены тем, что понятие «предпринимательство», как и ряд других экономических категорий, постоянно наполняется элементами нового содержания.

5. Исследование позволяет выявить отсутствие общепризнанных определений «предпринимательство». Отдавая должное разработкам ряда ученых, необходимо отметить, что для формирования фундаментальной теории предпринимательства следует обобщить новейшую мировую и отечественную практику предпринимательства. Очевидным представляется существование двух основных источников, определяющих формирование концептуальных подходов к сущности предпринимательства: глубокое изучение истории развития экономической мысли по предпринимательству, а также научное обобщение современной и исторической практики предпринимательства.

6. Четкое определение предприни-

мательства должно отвечать следующим критериям: выявлять сущность современного предпринимательства как особого типа процесса воспроизводства, отражать способ реализации способности предпринимателя как особого фактора воспроизводства.

Определено, что предпринимательство представляет особенность экономической деятельности, основанную на рациональной комбинации факторов производства с учетом инноваций, осуществляемую на собственный риск, по собственной инициативе, под свою ответственность, преследующую цель получения предпринимательского дохода, сочетающего личную выгоду с общественной пользой.

Следует подчеркнуть, что, преследуя личные интересы получения дохода, предприниматель способствует и достижению общественного интереса.

Литература

1. Кушлин В.И., Половинкин П.Д. Экономика предпринимательства. – М.: Фаир – Экспресс, 1999. – 240 с.
2. Кредисов В. І. Підприємництво – вирішальний фактор розвитку країн з перехідною економікою. К.: Знання України, 2003. - 327 с.
3. Мочерний С.В., Устинко О.А., Чоботар С.І. Основи підприємницької діяльності. - К.: Видавничий центр Академія, 2001.- 279 с.
4. Варналій З.С. Основи підприємництва. – К.; Знання – Прес, 2002. – 239 с.
5. Сизоненко В.О. Підприємництво.– К.: Вікар, 1999. – 438с.
6. Малий бізнес та підприємництво в ринкових умовах господарювання/Л.І.Воротіна, В.Є. Воротін, Л.А.Мартинюк, Т.В. Черняк; за ред. проф. Л.І. Воротіної.– К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2002.– 307 с.
7. Узунов В.Н. Розвиток підприємництва на сучасному етапі. - Сімферополь: Таврія, 2001. - 305 с.
8. Cantillon R. Essai sur la nature du

commerce en general. – L., 1931. – 419p.

9. Смит А. Исследование о природе богатства народов. Кн. 1 – 3. М.: Наука, 1993. – 572 с.

10. Д. Риккардо. Начала политической экономии и налогового обложения//Антология экономической классики. Т1. – М.: Экономикс, 1991. – 470с.

11. Ж.-Б.Сэй. Трактат политической экономии//Ж.-Б. Сэй, Ф. Бастиа. – М.: Дело, 2000.- 320с.

12. А. Маршалл. Принципы политической экономии. – М.: Прогресс, 1983. – 342с.

13. Найт Ф. Понятие риска и неопределенности//Thesis-вып.5, 1994. – С. 26 – 27.

14. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения/Маркс К. Капитал. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Том 25. –Ч 1. - М.: Госполитиздат, 1961. – 545 с.

15. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития (исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). – М.: Прогресс, 1982. – 436 с.

16. Предпринимательство/Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. Г.Б. Поляка, проф. В.А. Швандера.– М.: Банки и биржи, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 475 с.

17. Бусыгин А.В. Предпринимательство. – Инфра – М, 1998. – 608 с.

18. Друкер П. Практика менеджмента. – М.: Изд. Дом “Вильямс”, 2000. - 398 с.

19. Основи економічної теорії/ за ред. С.В. Мочерного. – К.: Видавничий центр “АКАДЕМІЯ”, 1998.- 464 с.

20. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия//МЭ и МО. - 1984. - № 12. - С. 7 –14.

21. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Пер. с англ. В 2-х т. Том 2. М.: Республика, 1992. - 400 с.

22. Валигурский Д. И. Предпринимательство: развитие, государственное регулирование, перспективы.– М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К⁰“, 2002. – 332 с.

23. Рыночное предпринимательство: теоретические основы и практическое регулирование. – М.: Институт международного права и экономики, 1991. – 312 с.

24. Ковальчук В.М. Загальна теорія економіки (теоретична економіка).- Тернопіль: ТАНГ. – “Астон”, 1998. – 368 с.

25. Варналій З.С. Мале підприємництво: основи теорії і практики. – К.: Т-во “Знання”, КОО, 2001. – 277 с.

26. Про підприємництво: Закон України від 7 лютого 1991 року № 698-ХІІ//Відомості Верховної ради України. - 1991. - № 14. – С. 168.

27. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. Вып. 1. Предприниматель и предпринимательство. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 160 с.

28. Экономика переходного периода/ под ред. Радаева В.В., Бузгалина А. В. – М.: МГУ, 1995. – 270с.

29. Політична економія/К.Т. Кривенко, В.С. Савчук, О.О. Беляев та ін.; За ред. д-ра економ. наук, проф.. К.Т. Кривенка. – К.: КНЕУ, 2001. – 508 с.

Статья поступила в редакцию 08.06.2004