

УДК 339.923

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДОЧЕРНИХ КОМПАНИЙ  
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ С ПОМОЩЬЮ  
ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Р.В. Коробский

Красноармейский индустриальный институт ДонНТУ

*У контексті завдань, що стоять перед державою при розв'язанні проблеми інтеграції України в європейський економічний простір, розглянуто прикладні аналітико-інформаційні аспекти вирішення проблем функціонування локальних підрозділів міжнародних компаній в умовах інтенсивно наростаючої глобалізації, взаємозалежності та взаємовпливу країн та регіонів світу.*

Украинские предприятия переживают непростой этап своего развития. На фоне экономического кризиса накапливается опыт работы в условиях рынка, идут процессы приватизации и реорганизации, поиска новых рыночных ниш и эффективных механизмов внутрифирменного управления и планирования. В этих условиях большое значение имеет опыт стран, развитие которых происходит в рамках так называемой модели социально-рыночного хозяйства. Развивается концепция контроллинга, как инструмента интегрированного планирования и контроля применительно к предприятиям разного организационного строения и разной величины. При этом контроллинг выступает в качестве интегрированной, базирующейся на непрерывном потоке внутренней и внешней информации системы ПИК. Такая система является незаменимой базой принятия решений менеджерами на всех уровнях и во всех сферах управления предприятия. Большое внимание предприниматели уделяют вопросам безопасного в плане ликвидности развития предприятия стратегическому подходу. Поэтому в качестве критериев существования предприятия в краткосрочном периоде выступают показатели результата и ликвидности, а в качестве долгосрочной цели - увеличение ценности капитала предприятия; краткосрочная же прибыль рассматривается только как источник финансирования перспективного развития. В Украине в течение десятилетий не решалась проблема диспропорций социально-экономического развития регионов. В настоящее время местности с разной структурой экономики и разными предпосылками

перехода к новым формам управления по-разному адаптируются к рыночным отношениям. Отмена экономических и социальных дотаций из централизованных фондов быстро привело к обнищанию регионов, производственный потенциал которых не мог реализоваться при новых условиях хозяйствования, а местные власти продолжали выполнять функции представителей государства в регионе и не предусматривали своего участия в улучшении экономического положения региона. Вместе с тем европейский опыт показывает насколько эффективным может быть как местное, так и региональное самоуправление в решении проблем территориальных общин [1]. Децентрализация властных полномочий и автономизация регионов в принятии решений создает дополнительные возможности, от которых может выиграть все государство в целом.

При допущении, что экономические кризисы являются необходимой предпосылкой возникновения новых теорий, можно рассмотреть, как последние реагируют на их существование [2]. Частичный ответ, столь же очевидный, сколь и важный, можно получить, рассмотрев сначала то, чего ученые (статистически) обычно не делают, сталкиваясь даже с сильными и продолжительными аномалиями. Хотя они могут с этого момента постепенно терять доверие к прежним теориям и затем задумываться об альтернативах для выхода из кризиса, тем не менее они никогда не отказываются легко от парадигмы, которая ввергла их в кризис. Поэтому, если эпистемологические контрпримеры должны стать чем-то большим, нежели слабым добавочным стимулом, то это может произойти потому, что они помогают и благоприятствуют возникновению нового и совершенно иного анализа науки, в рамках которого удобно избирать объектом исследования корпорацию в трансформируемой экономике, понимаемую институциональной формой, предназначенной для сокращения транзакционных издержек.

Крупная корпорация - весьма инерционная экономическая система, в которой сила накопленных процессов определяет будущую траекторию движения. Это связано с долгосрочным характером основных корпоративных процессов, их значительной инвестиционной составляющей.

Основным понятием в консолидации финансовой отчетности (и стратегическим инструментом балансировки числа локальных хозяйственных центров в контексте статьи) корпорации является понятие группы компаний. Группа возникает в том случае, когда отдельные виды деятельности и направления бизнеса не объединяются в единую укрупненную компанию, а ведутся через

несколько компаний, каждая из которых остается юридически самостоятельной. Основная идея составления консолидированной отчетности состоит в том, что в этой отчетности вся группа (включая как национальные, так и зарубежные дочерние компании) представляется так, как будто она является единым предприятием. Именно поэтому такой принцип формирования консолидированной отчетности получил название "полная консолидация" (Entity concept). Функции формирования консолидированной отчетности возлагаются на материнскую компанию. Впрочем, есть и исключения из общего правила: материнская компания освобождается от обязанности предоставления консолидированной отчетности в том случае, если она сама находится в полной или практически в полной (более 90%) собственности другой компании. Кроме того, в некоторых случаях дочерние компании не включаются в состав группы, по которой формируется консолидированная отчетность: это касается дочерних компаний, приобретенных и удерживаемых с целью их последующей перепродажи в ближайшем будущем, либо действующих в рамках жестких долгосрочных ограничений, значительно снижающих их возможности распоряжаться своими активами.

К числу наиболее общих шагов формирования консолидированной отчетности относятся: элиминирование внутригрупповых операций; расчет гудвилла; расчет накопленного капитала; расчет прав меньшинства; непосредственное формирование отчетов. Консолидированная отчетность группы предприятий составляется так, как будто вся группа является единым предприятием (полная консолидация). Но из этого следует, что в консолидированную отчетность не следует включать показатели, характеризующие внутригрупповые операции, т.е. отношения элементов группы друг с другом. Напрашивается аналогия с обычной финансовой отчетностью: она характеризует отношения компании с внешней средой, но никак не представляющие интерес отношения между подразделениями, находящимися внутри компании.

Наиболее типичным примером внутригрупповой операции может служить реализация товаров одним из предприятий группы другому предприятию той же группы. Реализация отражается в финансовой отчетности каждого из участников сделки (балансе и отчете о прибылях и убытках), и это адекватно характеризует экономическую сущность отношений между двумя самостоятельными организациями. Но если посмотреть на состояние дел с позиций группы в целом, то суть произошедших событий будет выглядеть совсем иначе. Дело в том, что оба предприятия находятся внутри группы, и поэтому, с

точки зрения группы, никакой реализации не было, произошло лишь простое перемещение запасов из одного подразделения в другое. Поэтому все перечисленные выше последствия сделки должны быть исключены из консолидированной финансовой отчетности (но при этом, разумеется, сохраниться в отчетах каждого отдельного предприятия). Эта процедура называется элиминированием (исключением) внутригрупповых операций.

Элиминированию подлежат все долговые отношения между элементами группы: ведь, с точки зрения "единого предприятия", долг одного подразделения перед другим никак не должен сказываться на требованиях и обязательствах предприятия в целом. Сказанное относится не только к задолженностям, возникшим в результате торговых сделок, но и к кредитным операциям (включая как основную сумму, так и проценты), а также к начисленным дивидендам.

Финансовый кризис заставляет многие компании закрывать обособленные подразделения, продавать недвижимость, земельные участки, транспортные средства [3,4]. Все эти операции неминуемо отражаются на уплате имущественных налогов и консолидации. Специалисты достаточно эффективно решают алгоритмические задачи по поводу того, что и когда должна сделать компания в случае закрытия обособленного подразделения в течение года, однако балансировка внутригрупповых операций является задачей стратегического анализа. Стратегический анализ выступает в качестве инструмента стратегического управления, с помощью которого руководство предприятия выявляет и оценивает свою деятельность с целью вложения средств в наиболее прибыльные и перспективные ее направления. Поскольку основным методом портфельного анализа является построение двухмерных матриц критериев, в некоторых случаях и в некоторых полях бизнеса удобно сравнение целесообразности функционирования производств, подразделений, процессов, продуктов с помощью геоинформационных систем.

Геоинформационные технологии бизнес-анализа предоставляют возможность поднять на высший уровень управления процессами субъектов экономической деятельности. Консалтинговые услуги по анализу и планированию деятельности могут быть предоставлены локальным компаниям региона: в планировании на основе демографического анализа наилучшего размещения пунктов продажи товаров и предоставления услуг; для оперативного анализа рентабельности деятельности предприятий, минимизации логистических затрат; для оптимизации рекламных кампаний соответственно индивидуальным нуждам, профессиональным

интересам и прибылям населения региона; для переориентации маркетинговых усилий с удовлетворения обобщенных нужд населения на оперативное реагирование на запросы конкретных покупателей - персонафицированный маркетинг; для ускорения сервисного обслуживания клиентов за счет повышения эффективности взаимодействия с бизнес-партнерами.

### **Выводы**

Глобализация бизнеса, формирование стратегических альянсов, отработка цепочек создания добавленной стоимости, развитие информационных сетей – все эти организационные новации позволяют представить “лучшую во всех отношениях” организацию, в которой любая функция и процесс реализуются на мировом уровне. В результате достигается и более высокая эффективность производства, возрастает капитализация и инвестиционная привлекательность корпорации, усиливаются возможности инновационного развития. Внедрение современных методов управления бизнес-процессами также добавляет определенный устойчивый параметр ориентации на диверсифицированную корпорацию через призму поступлений денежных средств от разных хозяйственных подразделений с помощью базы бизнес-данных на основе единой региональной геоинформационной системы, доступ к которым могут получать как региональные предприниматели и производители, так и другие, что также будет оказывать содействие инвестиционному климату региона. Для корпоративных стратегий это будет означать комфортную позицию при порядке определения налогового периода в случае ликвидации или реорганизации подразделения компании, а также удобные виды соотношений внутрикорпоративного оборота между подразделениями, приводящие в целом к нейтральному результату относительно кризисных изменений экономической жизни региона.

### **Библиографический список**

1. Williamson O. Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications. – New York: The Free Press, 1990. – Vol. 18. – P. 993.
2. Кун Т. Структура научных революций. - М.: Прогресс. - 1977.- с. 274 - 292.
3. Бугаевский Л.М., Цветков В.Я. Геоинформационные системы. - М.: Златоуст.- 2000.- 223с.
4. Лукасевич И.Я. Анализ финансовых операций. Методы, модели, техника вычислений.-М.: Финансы, НИТИ, 1998 (стр. 175-181).