

УДК 378.014:044

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.22872899>

И. Ю. Колюпанова,
соискатель кафедры «Менеджмент и хозяйственное право»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются вопросы конкурентоспособности, влияющие на качество образовательного процесса в вузе, приведены определения понятий «конкурентоспособность образовательного учреждения высшего образования», «конкурентоспособность работника» и «конкурентоспособность научно-педагогических работников». Также представлен анализ литературных источников на предмет существующих подходов, инструментов и методов оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников образовательных учреждений высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, научно-педагогические работники, конкурентоспособность, конкурентоспособность образовательного учреждения высшего образования, конкурентоспособность научно-педагогических работников

Для цитирования: Колюпанова, И. Ю. К оценке конкурентоспособности научно-педагогических кадров в эпоху цифровизации образования / И. Ю. Колюпанова // Вести Автомобильно-дорожного института = Bulletin of the Automobile and Road Institute. – 2026. – № 2(57). – С. 89–98. <https://doi.org/10.5281/zenodo.22872899>.

Состояние проблемы

Детерминантой экономического роста является человеческий капитал, воспроизводство которого обусловлено трансформационными процессами в высшей школе. В сложившихся условиях от университетов требуется повышение качества образовательных услуг путём идентификации и укрепления своих конкурентных преимуществ, что выступает необходимым условием макроэкономического развития государства. При этом образовательным учреждениям высшего образования необходимо учитывать высокую конкуренцию на рынке образовательных услуг, требующую постоянно поддерживать уровень конкурентоспособности вуза для сохранения текущих позиций и освоения более высоких мест в образовательных рейтингах.

Изучение существующих методик оценки конкурентоспособности вузов свидетельствует о том, что систематизация данных направлена прежде всего на определение ключевых индикаторов, развитие которых способствует укреплению конкурентных позиций образовательной организации. В контексте инновационной экономики цифровизация и внедрение передовых технологий становятся обязательными условиями эффективности высшей школы. Таким образом, уровень цифровой зрелости университета выступает одним из фундаментальных факторов его конкурентоспособности [1].

Цель исследования – провести теоретический анализ формирования и реализации подходов к оценке конкурентоспособности научно-педагогических работников (НПР) высшего образования в условиях цифровизации.

Анализ последних исследований и публикаций

В настоящее время реализуется ряд инициатив, направленных на создание необходимых условий для развития цифровой экономики, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет. В Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) «О защите конкурен-

ции» сформулировано определение понятия «конкуренция» как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [2].

В текущих реалиях конкуренция не только движет вперед рынок образования, но и сама находится в процессе существенной трансформации. Эти процессы требуют углубленного исследования с позиции выявления взаимосвязей между закономерностями и тенденциями формирования и развития рынка, а также способами применения конкурентных стратегий, механизмов и инструментов, позволяющими повысить конкурентоспособность как преподавателей, так и вузов в целом [3].

Американский математик и экономист российского происхождения Игорь Ансов (Ансофф, англ. Harry Igor Ansoff) в своей книге «Стратегическое управление» предложил методику решения стратегических задач через анализ конкурентоспособности организации. Такой анализ способен выявить несоответствие ключевых деловых компетенций компании будущим требованиям рынка, а также показать, что стратегия фирмы в определённых бизнес-направлениях не учитывает важнейшие факторы успеха в перспективе [4].

Шарафутдинова Н. С. и Палякин Р. Б. в своей работе «Управление конкурентоспособностью организации» определяют категорию «конкурентоспособность» как характеристику объекта, отражающую уровень его фактического или возможного удовлетворения конкурентных потребностей по сравнению с аналогичными объектами, представленными на рынке [5].

Проблематика конкурентоспособности вузов и разработка методик её оценки являются предметом научных изысканий зарубежных и российских учёных.

Вопросы глобальной конкурентоспособности университетов нашли отражение в трудах таких исследователей, как Ф. Альтбах, Дж. Салми, С. Маргинсон, Й. Виссема, В. Кларк, Р. Дим, Х. Хорта и многих других авторов.

Теоретическая база оценки конкурентоспособности [3] образовательных организаций высшего образования отражена в трудах зарубежных авторов: Дж. Хейвуда, М. Вильямса, Э. Маккарти, а также российских авторов: Ю. Л. Александрова и А. В. Волошина, Е. Н. Благириевой, И. И. Дьякова, Н. А. Третьяка и В. В. Шемахановой, А. В. Бушиной и И. А. Дружининой, Е. М. Ералиной, И. А. Заярной и Л. В. Лехтянской, М. В. Забоева, В. Г. Халина и М. И. Мелешкина, Д. Ф. Закировой, О. П. Ковалевой, В. А. Лазарева и С. А. Мохначева, Н. И. Пашенко, А. Петерсонс, И. Б. Романовой, Р. А. Фатхутдинова, В. В. Фетисенкова, А. К. Худадовой, И. В. Краковецкой, А. Г. Изотовой.

Так как вопросы оценки конкурентоспособности в высшем образовании в условиях цифровизации изучены недостаточно глубоко, требуются дополнительные исследования.

Изложение основного материала исследования

Изучение многообразия авторских интерпретаций термина «конкурентоспособность университета» высвечивает фундаментальные грани этого понятия. Конкурентоспособность вуза предстаёт как многогранная и всеобъемлющая характеристика, наделяющая его неоспоримым преимуществом в сфере образовательных услуг в перспективе долгого времени – как в масштабах страны, так и далеко за её пределами [3].

Таким образом, конкурентоспособность высшего учебного заведения представляет собой интегральный показатель, детерминированный качеством образовательной и научно-исследовательской деятельности, степенью инновационности используемых технологических решений, а также масштабом совокупного ресурсного потенциала организации.

В целях данного исследования проведен обзор трактовок понятий «конкурентоспособность образовательного учреждения высшего образования» и «конкурентоспособность работника», которые представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Обзор трактовок понятия «конкурентоспособность образовательного учреждения высшего образования»

Автор	Сущность понятия
1	2
А. Петерсонс	Состояние вуза как социально-экономической системы, при котором обеспечиваются соответствующее качество оказываемых образовательных услуг, удовлетворенность потребителей и общественное признание образовательного учреждения; актуальность и практическая значимость реализуемых научно-исследовательских проектов; интеграция в академическое сообщество, в том числе международное; развитие материально-технической и информационной базы; социальная стабильность коллектива, его участие в управлении вузом
Р. А. Фатхутдинов	Способность готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда; разрабатывать конкурентоспособные новшества в своей области; вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах своей деятельности
А. В. Бушина, И. А. Дружинина	Определяется качеством образования в условиях избыточности образовательных организаций, предоставляющих услуги по сходным направлениям подготовки, и невозможности снижения цен на услуги в условиях государственного регулирования и контроля
О. П. Ковалева	Уровень потенциала, обеспечивающий возможность удержать или расширить занимаемую долю рынка в условиях конкурентной борьбы (определяется как совокупность конкурентоспособности образовательных продуктов и услуг, а также управленческого, кадрового, технического и других потенциалов вуза)
Н. И. Пашенко	Настоящие и потенциальные способности (возможности) вуза по оказанию соответствующего уровня образовательных услуг, удовлетворяющих потребности общества при подготовке высококвалифицированных специалистов, а также потребности по разработке, созданию и реализации научно-методической и научно-технической продукции, как в настоящее время, так и в будущем
И. А. Заярная, Л. В. Лехтянская	Не только превосходство образовательных услуг вуза и прочих характеристик, причисленных к разряду количественных показателей, а в доминирующей степени превосходство по качественным критериям в сравнении с аналогичными представителями в конкретных сегментах рынка в определенный период времени
В. Г. Халин, М. В. Забоев, М. И. Мелешкин	Вхождение в первую сотню хотя бы одного из авторитетных мировых рейтингов университетов (глобальная конкурентоспособность вуза)

Продолжение таблицы 1

1	2
И. Б. Романова	Свойство вуза, определяющее долю релевантного рынка образовательных услуг, принадлежащих ему, и возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов
В. А. Лазарев, С. А. Мохначев	Комплексная характеристика вуза за определенный период времени в условиях конкретного рынка, отражающая превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей (финансово-экономических, маркетинговых, материально-технических, кадровых и социально-политических), а также способность вуза к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды
В. В. Фетисенков	Уровень предоставляемых образовательных услуг, профессорско-преподавательский состав, материально-техническая база, инфраструктура, наличие студенческого жилья, цена обучения, престиж вуза, наличие определенных специальностей и т. д.
Н. А. Третьяк, В. В. Шемаханова, И. И. Дьяков	Превосходство перед конкурентами по ряду показателей, характеризующих основные направления деятельности вуза и обеспечивающих его привлекательность для потенциальных потребителей и партнёров
Е. Н. Благирева	Комплексная характеристика (за определенный период времени в условиях конкретных рынков труда и реализации определенных образовательных услуг), отражающая превосходство перед вузами – конкурентами по качеству предоставляемых образовательных услуг, способность успешно реализовывать существующие и внедрять новые инновационные образовательные программы, использовать современные информационно-коммуникационные технологии и своевременно реагировать на изменяющиеся условия внешней среды
Д. Ф. Закирова	Превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей; функционирование вуза в бескризисном режиме; способность своевременной адаптации вуза к изменяющимся условиям внешней среды, в том числе способность удовлетворять имеющиеся и предполагаемые требования потребителей
А. В. Волошин, Ю. Л. Александров	Комплексная характеристика потенциала вуза, которая с помощью набора количественных и качественных показателей позволяет не только оценить достигнутый уровень развития, но и потенциальные возможности роста с учётом влияния совокупности специфичных факторов

Таблица 2 – Обзор трактовок понятий «конкурентоспособность работника», «конкурентоспособность научно-педагогических работников»

Автор	Определение
Л. Ивановская, Н. Сулова	Способность работника в экономическом и социальном процессе взаимодействия, взаимосвязи и борьбы на внутреннем рынке труда в целях достижения желаемого социального статуса
В. Н. Лазарев, Е. В. Пирогов	Комплексная характеристика, отражающая степень развития научно-педагогического потенциала профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения, определяющая его способность к осуществлению научно-педагогической деятельности и обеспечивающая достижение уровня качества образовательной услуги, соответствующего установленным стандартам образования и запросам потребителей, и целей высшего учебного заведения
Т. Г. Озерникова, Н. Н. Даниленко, С. В. Кравцевич	Комплексная характеристика работника, определяющая его сравнительные позиции на внутреннем и внешнем рынке труда по отношению к другим работникам (способность к конкурированию) с учётом временного периода
Л. Н. Рутин, И. А. Фетисов, Н. С. Агапова, М. А. Дербенева	– Умение наибольшего расширения пределов личностных способностей с целью формирования и удержания своей оригинальной личностной и высококлассной позиции в профессиональной и социальной сфере; – способность выдерживать конкуренцию со стороны реальных или потенциальных претендентов на его рабочее место или претендовать самому на более престижное
С. И. Сотникова	Способность к корпоративным достижениям в труде, представляющим вклад в реализацию организационных целей вуза, наиболее эффективным способом
А. А. Чекан, А. Ю. Истратий	Компетенции преподавателей, которые обеспечивают вклад в достижение организационных целей образования наиболее эффективным способом. Акцент на экономическую ценность компетенций

В современных условиях конкуренция выступает не только драйвером развития образовательного сектора, но и объектом качественных структурных изменений. Данная ситуация актуализирует необходимость комплексного анализа, направленного на установление корреляций между закономерностями эволюции рынка и эффективностью конкурентных стратегий, обеспечивающих устойчивое преимущество высших учебных заведений.

В период цифровой трансформации университетов повышение конкурентоспособности профессорско-преподавательского состава становится приоритетной задачей в системе обеспечения качества высшего образования. В условиях интенсивной глобальной конкуренции перед высшими учебными заведениями встает необходимость решения двух взаимосвязанных задач:

- во-первых, привлекать высококвалифицированных преподавателей и учёных как из отечественных, так и зарубежных университетов, исследовательских институтов;
- во-вторых, создавать благоприятную среду для развития и реализации конкурентного потенциала уже работающих сотрудников.

Проблема комплексной оценки профессиональной конкурентоспособности научно-педагогических работников университета обусловлена необходимостью максимально эффективного раскрытия скрытого потенциала сотрудников для обеспечения их высокой результативности во всех аспектах профессиональной деятельности [6].

На рисунке 1 представлены критерии и методы определения профессиональной востребованности научно-педагогических кадров в системе высшего образования.

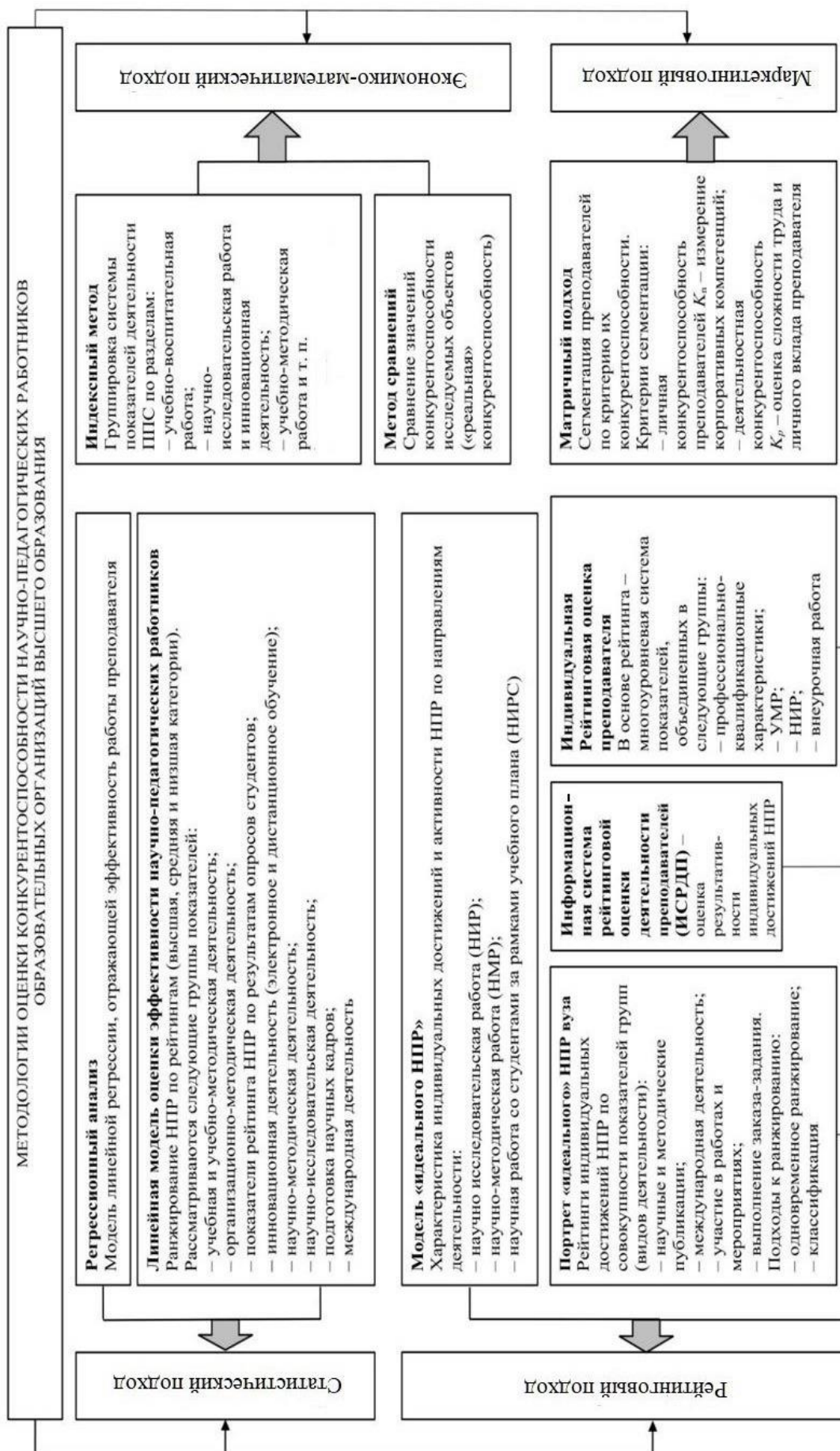


Рисунок 1 – Методологии оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования

В рамках настоящего исследования под оценочной деятельностью подразумевается аналитический процесс, направленный на изучение информации, отражающей численные показатели функционирования объекта, рассматриваемые в контексте их качественного наполнения.

По мнению большинства экспертов, конкурентоспособность преподавателя вуза – это комплексный показатель его профессионального потенциала. Он отражает способность педагога эффективно вести научную и учебную деятельность, гарантируя при этом качество образования, которое удовлетворяет запросы студентов, соответствует стандартам и помогает вузу достигать поставленных целей.

В данном исследовании конкурентоспособность преподавателей вузов представлена двумя группами показателей. Первая группа включает деятельность, направленную на повышение глобального рейтинга университета (наука, инновации, мобильность, доходы, преподавание). Вторая группа охватывает методическую, экспертную и брендинговую работу, создающую условия для реализации внутреннего потенциала.

Важно учитывать, что конкурентоспособность НПП определяется не только личными качествами, но и внешними социально-экономическими и техническими условиями труда. Исходя из этого, конкурентоспособность преподавателя рассматривается как его способность вносить максимально эффективный вклад в достижение корпоративных целей вуза.

Сотникова С. И. в своей работе «Новый контур оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников: независимая оценка квалификации» отмечает, что конкурентное преимущество научно-педагогических работников – это совокупность уникальных характеристик, компетенций и ресурсов, которые позволяют им превосходить коллег из других образовательных организаций в эффективности научной и преподавательской деятельности, а также в способности привлекать студентов, и гранты [7]. Сформированные преимущества не всегда проявляются сразу, имеют возможность модифицироваться, приобретать новые свойства, которые либо усиливают, либо, наоборот, снижают эффективность преподавательской и научной работы. На рисунке 2 представлены составляющие конкурентоспособности НПП.



Рисунок 2 – Составляющие конкурентоспособности НПП

Наличие устойчивых конкурентных преимуществ позволяет НПП привлекать лучших студентов, участвовать в крупных научных проектах, получать дополнительное финансирование и повышать свою рыночную стоимость как специалиста. В условиях жесткой конкуренции на рынке образовательных услуг именно индивидуальный профессиональный капитал НПП становится ключевым ресурсом университета.

Выводы

Внедрение цифровых технологий и инструментов обуславливает качественные изменения как в образовательной среде, так и в функциях основных участников процесса, а также в

моделях их взаимодействия. Данные процессы свидетельствуют о системной трансформации института высшего образования, однако определение социальных последствий указанных преобразований остается затруднительным ввиду отсутствия специализированных исследований, направленных на изучение влияния цифровизации на развитие системы высшей школы.

Важнейшим фактором эффективного развития любой страны является уровень национального образования. В свою очередь, главная задача организаций высшего образования состоит в аккумулировании интеллектуальных, материальных, физических ресурсов и трансформации их в навыки и знания, которые формируются у выпускников этих учебных заведений.

Чтобы повысить конкурентоспособность, университеты должны отдавать приоритет цифровизации образовательных и административных процессов, включая внедрение инновационных технологий, разработку платформ онлайн-обучения и улучшение своей цифровой инфраструктуры.

Подводя итог, отметим, что данная работа затрагивает лишь отдельные аспекты более широкой проблемы. Повышение качества высшего образования – это многофакторный процесс, требующий системного стратегического планирования и скоординированного взаимодействия всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей.

Список литературы

1. Изотова, А. Г. Уровень цифровизации университета как один из ключевых факторов конкурентоспособности российских вузов в инновационной экономике / А. Г. Изотова, Е. С. Гаврилюк. – DOI 10.18334/vinec.13.1.117094. – Текст : электронный // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 421–438. – EDN NCSHFX. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ncshfx> (дата обращения: 23.07.2026).
2. Российская Федерация. Законы. О защите конкуренции : федеральный закон № 135-ФЗ от 26.07.2006 (с изменениями и дополнениями) : принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года. – URL: <https://base.garant.ru/12148517/?ysclid=msliwnr8li832947401> (дата обращения: 24.07.2026). – Текст : электронный.
3. Колупанова, И. Ю. К вопросу формирования рейтингов университетов в сфере качества образования / И. Ю. Колупанова, Е. А. Шумаева, Е. О. Савкова // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 6(71). – С. 1003–1008.
4. Ансофф, И. Стратегическое управление : [пер. с англ.] / И. Ансофф ; [науч. ред. Л. И. Евенко]. – Москва : Экономика, 1989. – 519 с. – ISBN 5-282-00652-9.
5. Шарафутдинова, Н. С. Управление конкурентоспособностью организации / Н. С. Шарафутдинова, Р. Б. Палякин. – Казань : Издательский дом, 2017. – 132 с. – ISBN 978-5-4365-1787-2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29735377> (дата обращения: 27.07.2026). – Текст : электронный.
6. Краковецкая, И. В. Оценка конкурентоспособности университетов: подходы, методы, специфика : монография / И. В. Краковецкая. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», 2019. – 191 с. – ISBN 978-5-7014-0904-8. – Текст : электронный // IPR SMART : [образовательная платформа]. – URL: <https://doi.org/10.23682/95207> (дата обращения: 28.07.2026).
7. Сотникова, С. И. Новый контур оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников: независимая оценка квалификации / С. И. Сотникова. – Текст : электронный // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22, № 3. – С. 113–125. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-kontur-otsenki-konkurentosposobnosti-nauchno-pedagogicheskikh-rabotnikov-nezavisimaya-otsenka-kvalifikatsii> (дата обращения: 29.07.2026).

References

1. Izotova A. G. The Level of the University Digitalization as a Key Factor in the Competitiveness of Russian Higher Education Institutions in the Innovation Economy. A. G. Izotova, E. S. Gavriluk. Voprosy innovatsionnoi ehkonomiki. [Issues of Innovative Economics]. 2023. Vol. 13, No. 1. Pp. 421-438. DOI 10.18334/vinec.13.1.117094. EDN NCSHFX. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ncshfx>
2. Russian Federation. Laws. Federal Law No. 135-FZ of July 26, 2006, “On Protection of Competition” (as amended and supplemented) : adopted by the State Duma on July 8, 2006; approved by the Federation Council on July 14, 2006. (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/12148517/?ysclid=msliwnr8li832947401>
3. Koliupanova I. Iu. On the Forming University Ratings in the Field of Education Quality. I. Iu. Koliupanova, E. A. Shumaeva, E. O. Savkova Vestnik Akademii znaniy. [Bulletin of the Academy of Knowledge]. 2025. No. 6 (71). Pp. 1003-1005. (In Russ.)
4. Ansoff I. Strategic Management : [trans. from English] ; [scientific ed. L. I. Evenko]. Moscow : Ekonomika, 1989. 519 p. ISBN 5-282-00652-9. (In Russ.)

5. Sharafutdinova N. S. Managing Organizational Competitiveness. N. S. Sharafutdinova, R. B. Palyakin. Kazan : Publishing House, 2017. 132 p. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29735377>
6. Krakovetskaia I. V. Assessing University Competitiveness: Approaches, Methods, and Specifics : A Monograph. Novosibirsk : Novosibirsk State University of Economics and Management (NSUEM), 2019. 191 p. ISBN 978-5-7014-0904-8. IPR SMART: [educational platform]. (In Russ.) URL: <https://www.iprbookshop.ru/95207.html>
7. Sotnikova S. I. New Framework for Assessing the Competitiveness of Academic and Teaching Staff: Independent Qualification Assessment. Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. [University Management: Practice and Analysis]. 2018. Vol. 22, No. 3. Pp. 113–125. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-kontur-otsenki-konkurentosposobnosti-nauchno-pedagogicheskikh-rabotnikov-nezavisimaya-otsenka-kvalifikatsii>

Статья поступила 30.07.2026

© И. Ю. Колюпанова, 2026

*Рецензент: Н. А. Селезнева, канд. экон. наук, доц.,
Автомобильно-дорожный институт
(филиал) ДонНТУ в г. Горловка*

И. Ю. Колюпанова

К оценке конкурентоспособности научно-педагогических кадров в эпоху цифровизации образования

В статье анализируется влияние конкурентных факторов на результативность образовательного процесса в вузе. Рассматриваются уточнения терминологического аппарата, касающегося конкурентоспособности образовательной организации и её кадрового ресурса (в частности, научно-педагогических работников). На основе критического обзора профильных источников в статье представлены актуальные подходы и инструментальные средства, позволяющие проводить диагностику и оценку конкурентоспособности преподавателей вузов.

Анализ актуальных подходов к мониторингу конкурентоспособности высших учебных заведений показывает, что основной акцент в них делается на выявлении базисных показателей, рост которых обеспечивает вузу устойчивое положение на рынке. В условиях формирования инновационной модели экономики цифровая трансформация и интеграция современных технологических решений превращаются в критически важные параметры результативности образовательной деятельности. Следовательно, степень цифровизации университета сегодня является определяющим критерием его конкурентного статуса.

Интегральный уровень конкурентоспособности университета напрямую зависит от трёх ключевых аспектов: качества подготовки специалистов и научной деятельности, внедрения инновационных методик в образовательный процесс и достаточности материально-технических и интеллектуальных ресурсов организации.

Внедрение цифровых инструментов инициирует качественную перестройку образовательной системы, затрагивая функции участников процесса и механизмы их взаимодействия. Несмотря на то, что системная трансформация высшего образования стала свершившимся фактом, оценка её социальных последствий затруднена из-за нехватки специализированных исследований.

Учитывая, что качество высшего образования является ключевым драйвером развития государства, вузы обязаны эффективно преобразовывать накопленный потенциал в человеческий капитал. В условиях жёсткой конкуренции приоритетной задачей для университетов становится комплексная цифровизация: от создания инновационных образовательных сред до модернизации административного управления и развития цифровой инфраструктуры.

Достижение высоких стандартов в высшем образовании – это результат многогранной работы, требующей чёткого стратегического видения и объединения усилий всех участников образовательной среды для реализации поставленных целей.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

I. Iu. Koliupanova

On Assessing the Competitiveness of Academic and Teaching Staff in the Era of Education Digitalization

The article analyzes the impact of competitive factors on the effectiveness of the educational process at a higher education institution. It examines clarifications of the terminological framework related to the competitiveness of an educational organization and its human resources (in particular, scientific and pedagogical staff). Based on the critical review of relevant sources, the article presents current approaches and tools that make it possible to diagnose and assess the competitiveness of university lecturers.

The analysis of current approaches to monitoring the competitiveness of higher education institutions shows that the main focus is on identifying key indicators, the growth of which ensures the university's stable position in the market. In the context of the innovative economic model formation, digital transformation and the integration of modern technological solutions are becoming critically important parameters for assessing the effectiveness of educational activities. Consequently, the degree of digitalization of a university today is a determining criterion for its competitive status.

The integral level of a university's competitiveness directly depends on three key aspects: the quality of specialist training and scientific activity, the implementation of innovative methods in the educational process, and the sufficiency of the organization's material, technical, and intellectual resources.

The introduction of digital tools initiates a qualitative restructuring of the educational system, affecting the functions of the participants in the process and the mechanisms of their interaction. Despite the fact that the systemic transformation of higher education has become an accomplished fact, assessing its social consequences is difficult due to the lack of specialized research.

Given that the quality of higher education is a key driver of national development, higher education institutions must effectively transform their accumulated potential into human capital. In the context of fierce competition, a priority task for universities is comprehensive digitalization: from creating innovative educational environments to modernizing administrative management and developing digital infrastructure.

Achieving high standards in higher education is the result of multifaceted work that requires a clear strategic vision and the unification of efforts among all participants in the educational environment to achieve the set goals.

HIGHER EDUCATION, SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL STAFF, COMPETITIVENESS, HIGHER EDUCATION INSTITUTION COMPETITIVENESS, SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL STAFF COMPETITIVENESS

Сведения об авторе:

Колупанова Ирина Юрьевна

Директор НТБ, соискатель кафедры «Менеджмент и хозяйственное право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР, Российская Федерация,

SPIN-код РИНЦ: 8603-3118

ORCID: 0009-0000-4844-2279

Телефон: +7 949 301-98-46

Эл. почта: babkaira@mail.ru

Author's information:

Koliupanova Irina Iurevna

Director of the Scientific and Technical Library, Applicant of the Chair "Management and Business Law" of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Donetsk National Technical University", Donetsk, DPR, Russian Federation,

RSCI SPIN: 8603-3118

ORCID: 0009-0000-4844-2279

Phone: +7 949 301-98-46

Email: babkaira@mail.ru