

УДК 343.98

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Любоженко И.А.

старший преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: автором рассматриваются отдельные вопросы, связанные с настоящим состоянием методики расследования преступлений в условиях вооруженного конфликта на территории новых субъектов Российской Федерации, затрагиваются проблемные вопросы производства предварительного следствия

Ключевые слова: предварительное расследование, боевые действия, вооруженный конфликт, новые субъекты РФ, Украина, следственные действия, взаимодействие

В соответствии с положениями ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК) одной из основных задач уголовного производства является защита прав и законных интересов лиц и организаций потерпевших от преступлений, а также уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания, которые должны обеспечиваться полным и беспристрастным расследованием.

В тоже время стоит отметить, что такое расследование органами предварительного расследования, с обеспечением указанных задач, эффективно только при учетывании внешних факторов. Это особенно важно при осуществлении расследования уголовных дел и доследственной проверки в новых субъектах РФ, которые вошли в ее состав в 2022 году в результате референдумов и потребует решения новых проблем уголовно-процессуального и административно-правового характера возникающих в связи с этим. Единственная отдельная целостная концепция расследования преступлений в условиях чрезвычайного положения была создана профессором В.Н. Григорьевым около 20 лет назад [1], и она не учитывает современные реалии военных действий.

Переход правоохранительных органов с республиканского законодательства на законодательство РФ имеет множественные нюансы и трудности. Осложняет ситуацию значительный отток кадров и отсутствие их пополнения с территории других регионов РФ, геополитическая ситуация, длящиеся военные действия с Украиной, а также политизация расследований преступлений.

При расследовании уголовных правонарушений, совершаемых на территории временно подконтрольных Украине, а также территориях приближенных к ведению боевых действий, возникает значительное количество проблемных вопросов, в частности:

- получение доказательств посредством показаний лиц (свидетелей или потерпевших) из числа жителей временно оккупированной территории Украиной, поскольку последние уже не могут свободно перемещаться через линию разграничения и давать показания правоохранительным органам республик;

- боязнь населения проводить видео фиксацию преступлений вооруженных формирований Украины, так как существует большая вероятность физического устранения таких лиц спецслужбами Украины и националистическими военными подразделениями. Соответственно свидетелей из числа лиц жителей временно оккупированных территорий невозможно вызвать на судебное заседание и/или они не могут явиться по разным обстоятельствам. Например, с 2014 года территории ДНР и ЛНР (далее – Республики) находятся под значительным давлением «фейковой информации» - работы спецслужб Украины в части дезинформации населения, и психологическим влиянием на население. Перекручивание достоверной информации для своих нужд украинскими властями и

подконтрольными СМИ делает иногда невозможным получение доказательственной информации от населения на неподконтрольных ДНР и ЛНР своих территориях

- невозможность непосредственно и своевременно проводить следственные действия правоохранительными органами республик и получения образцов для экспертных исследований. В дальнейшем возникают проблемы при судебном разбирательстве уголовного производства, в частности при исполнении положений Уголовно-процессуального кодекса про непосредственность исследования показаний, вещей и документов;

- невозможность установления конкретного вида и полного объема причиненного вреда в связи с отсутствием возможности проведения осмотров имущества, которое получило повреждение, а также проведение соответствующих судебных экспертиз (при совершении обстрелов).

Отдельно следует отметить проблемы расследования преступлений, совершаемых на оккупированных территориях, а также контрдеятельности правоохранительной системы Украины, которая также проводит расследования вблизи линии разграничения, собирает материалы производств, в которых доказательства фальсифицированы в своих интересах.

В отдельной местности из-за нарушения отсутствия условий безопасности участникам следственного действия, возможности рассекречивания позиций Народной Милиции республик, выполнение поставленных перед правоохранительными органами задач оказалось под угрозой. В установленные сроки проведение расследования становится затруднительным, дополняет проблемность ситуации отсутствие владельцев собственности и необходимость осмотра значительных территорий, получение разрешений на проведение следственных действий, избрания мер пресечения и применения мер обеспечения уголовного производства и т.п.

В целях урегулирования указанной ситуации на законодательном уровне необходимо принятие законов касательно территорий, на которых ведутся боевые действия и внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс относительно особых режимов расследования в условиях военного положения. Данными законами необходимо установить особый правовой режим расследования в условиях военного положения в новых субъектах РФ, предусматривающий, что могут приобретаться дополнительные процессуальные права для органов предварительного следствия, проведение следственных действий путем видеоконференцсвязи согласно ст. 189.1 УПК РФ [2], под строгим надзором прокуратуры или проведение «усеченных» следственных действий [3]. Возникает насущная потребность в квалифицированных кадрах, «снаряжённых» адекватными рекомендациями и методиками по выполнению объёмной и сложной работы, проходящей во многих случаях под пристальным вниманием национальных и международных средств массовой информации и общественности, а порой и правительств [4, с.74].

Частичным решением некоторых проблем в ДНР ранее была передача прокурору предоставлять разрешение на обыск жилья или иного владения лица. В тоже время УПК ДНР имел значительные не устраненные пробелы, что доставляло множество проблем органам следствия. Также необходимо принять во внимание отсутствие статистической информации, которая бы могла позволить ученым правоведам изучать данную проблематику.

Учитывая, что большинство уголовных производств по преступлениям, совершенным в Республиках, осуществляется органами следствия МВД, нагрузка на следователей и орган дознания, в течение длительного времени остается чрезмерной. Участие в охране общественного порядка в республиках, проведение операций защите Республики, значительная психологическая нагрузка, повышенная боевая готовность подразделений, не убирает от них обязанностей одновременного осуществления расследования во многих производствах.

Однако одних изменений в законодательстве недостаточно для обеспечения эффективной работы следственных подразделений.

Следует усилить работу по налаживанию взаимодействия с силовыми и государственными органами власти по вопросам, связанным с контролем за выявленными преступлениями на территориях не подконтрольных Республикам (и РФ). Данное взаимодействие должно быть основано не на «палочной системе» и давлении на органы расследования, а на взаимопонимании проблемной ситуации и серьезности последствий при «отгораживании от происшествий», так как на таких территориях также проживают русские. Такое взаимодействие должно быть организовано между прокуратурами и Управлениями народной милиции, МВД, МГБ, а также общественными объединениями, реорганизованными в будущем, в связи с вхождением в РФ на правах субъекта. Также необходимо понимание населения, которое находится в зонах опасных для сотрудничества с правоохранительными органами ДНР, и применении для них поощрительных мер финансового и уголовного характера.

Следовательно, залог эффективного выполнения задач уголовного производства в части расследования уголовных правонарушений является не только надлежащая правовая регламентация, которая должна адаптироваться к экстремальным ситуациям, проблемам военных действий в отдельных регионах РФ, но и эффективным ведомственным контролем и понимании личной ответственности, гражданского долга и патриотизма при выполнении должностных обязанностей руководителей ведомств и сотрудников правоохранительных органов. Необходимо быть готовым к ошибкам и постоянно поддерживать оптимальный уровень готовности к реакции общественности и СМИ, имея для этого действенную и апробированную специальную методику расследования преступлений в условиях боевых действий.

Список литературы

1. Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях: Правовое обеспечение, организация, методика - Дисс. на соискание уч. ст. доктора юрид. наук (12.00.09). – М., 1993. - 565 с.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022).
3. Григорьев В.Н. Об «усеченной» методике осмотра места происшествия при расследовании преступлений в чрезвычайных условиях // Вестник УЮИ. 2021. №1 (91).
4. Антонов, А. Н. Возникновение и развитие концепции расследования преступлений в зоне вооруженного конфликта / А. Н. Антонов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 72-76. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_72. – EDN FAJNAV.