

УДК 343.326

## ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ: ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

**Конюхова Т.А.**

студент магистратуры

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

научный руководитель - **Любоженко И.А.**

старший преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

**Аннотация:** состоит в комплексном научном освещении вопросов сущности, задач и особенностей криминалистического обеспечения досудебного расследования террористического акта и разработке на этой основе теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование противодействия правоохранительных органов террористическим проявлениям.

**Ключевые слова:** террористический акт, субъект, субъективная сторона.

Двадцать первый век поставил перед человечеством множество проблем, связанных с вопросом войны и мира. Довольно опасным вызовом сегодняшнего дня является также такое явление, как терроризм. За последние несколько десятилетий проблема терроризма приобрела мировой масштаб. Борьба с ним ведётся на международном уровне, так как такие преступления представляют угрозу миру, безопасности и основополагающим человеческим ценностям во всем мире [1, с.200]. Любой терроризм — это своеобразные акты политического насилия, но не всегда подобные акты являются терроризмом. Если эти акты вызваны колониальным угнетением, экспансией, массовыми репрессиями тоталитарных государств или движений, геноцидом, социальным и национальным угнетением и т.п., если они возникают на волне общенародного возмущения, несогласия, массовой освободительной борьбы и являются одним из ее проявлений, можно ли их — даже при существенном формальном сходстве — называть терроризмом? Акты эти отличаются от терроризма тем, что они вынужденная мера, которую часто нельзя избежать во время борьбы за национальный суверенитет. Внешне они не отличаются от террористических, но по сути являют собой нечто совсем другое, часто противоположное терроризму. Критерием отличия здесь может служить наличие или отсутствие связи с гражданской освободительной борьбой [2, с.315]. Террористические акты во многих странах признаются преступлениями. При этом наблюдаются разные подходы к терминологическому определению террористического акта и других видов террористических преступлений, их места в Особенной части УК (у случае его наличия).

Указанным Законом также приведено определение террористической деятельности: это деятельность, которая охватывает: планирование, организацию, подготовку и реализацию террористических актов; подстрекательство к совершению террористических актов, насилия над физическими лицами или организациями, уничтожение материальных объектов в террористических целях; организацию незаконных вооружённых формирований, преступных группировок (преступных организаций), организованных преступных групп для совершения террористических актов, равно как и участие в таких актах; вербовка, вооружение, подготовка и использование террористов; пропаганду и распространение идеологии терроризма; финансирование и другое содействие терроризма. Следовательно, в этом Законе террористический акт признается разновидностью террористической деятельности. Вместе с тем отечественный законодатель не устанавливает исчерпывающий список видов террористической деятельности [5, с.182].

Субъективная сторона террористического акта состоит в психологическом отношении субъекта преступления к совершаемому деянию, его значение состоит в том, что она направляет и регулирует процесс исполнения объективной стороны.

Обязательным условием ответственности, необходимой для квалификации действия или бездействия личности как преступления, есть вина. То есть субъект имеет осознавать, что совершает описанные в законе действия и создаёт ими угрозу и желает их совершение. Кроме того, как отмечает А.В. Форос., с субъективной стороны лицо также хочет, чтобы её действия стали известны неопределённо широкому кругу лиц, желает породить состояние страха, используя стремящийся выдвинуть требования и добиться их удовольствия или заставить адресат угроз к выгодной для виновного поведения.

Также обязательным признаком субъективной стороны террористического акта является наличие специальной цели.

Целью террористического акта являются: нарушение общественной безопасности, запугивание населения, провокация военного конфликта, международного положения, влияние на принятие решений органами государственной власти, местного самоуправления, служебными лицами, объединениями граждан, а также привлечение внимания общественности к определённым политическим, религиозным и другим взглядам виновного. Итак, действующее законодательство рассматривает терроризм как уголовное правонарушение, совершаемое в политических целях [1, с.201].

Главным критерием, отличающим террористический акт от других уголовных правонарушений, есть мотив. Мотив является именно тем элементом состава уголовного правонарушения, по которому отграничивают террористический акт от других уголовных правонарушений, например, от диверсии, умышленного убийства двух или более человек и т.д. Полное и всестороннее установление признаков, характеризующих субъективную сторону состава уголовного правонарушения, являющегося необходимым условием правильной квалификации уголовного правонарушения, определяющего степень общественной опасности деяния и лица, совершившего его, влияет на применение наказания [6, с.49].

Итак, террористический акт – это сложное явление, которое может быть исследовано только через призму его признаков, в том числе и субъективной стороны. Особенность указанного противоправного деяния состоит в том, что террористический акт направлен на вызванные состояния незащищённости в населении путём применения насилия в различных проявлениях или угрозы его применения с целью давления на органы власти, межнациональные организации, физических или юридических лиц для достижения требуемой терапии цели.

### **Список литературы**

1. Павленко В. Совершенствование уголовной ответственности за преступления, связанные с терроризмом. *Предпринимательство, хозяйство и право.* №11. 2018. с.200-204.
2. Самило А. В., Шишко В. В., Повстин О. В., Яковчук Р. С. Терроризм в форме борьбы за национальный суверенитет: для постановки проблемы. *Lviv Polytechnic National University Institutional Repository.* 2015. с.313-319.
3. Попович О. Террористический акт в законодательстве и зарубежных стран (сравнительно-правовой подход). *Предпринимательство, хозяйство и право.* №8. 2018. с.181-185.
4. Николаев А.Т., Геращенко А.С., Загороднюк С.А., Бахчеван Е.Ф. Уголовно-правовая характеристика террористического акта и преступлений террористической направленности в транспорте. Учебное пособие: Одесса. 2015. С.117.