

УДК 343.985

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, СВЯЗАННОГО С ПОЖАРАМИ

Клебанская И.А.

студент

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

научный руководитель – **Старченко А.В.**

начальник кафедры криминалистики и судебных экспертиз

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: автором рассматриваются особенности осмотра места происшествия, связанного с пожарами, тактические приемы и рекомендации органу расследования по проведению осмотра места пожара.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, пожар, тактические приемы, методы, следы, следователь, стадии, объект.

К особенностям осмотра места пожара можно отнести формулирование системы тактических приемов, направленных на сбор исходных данных о событиях, которые предшествовали пожару, о пожарно-технических характеристиках сгоревшего объекта, для необходимого в дальнейшем экспертного исследования; на принятие решения о назначении экспертизы (по необходимости выявление непосредственно на месте происшествия после осмотра); на постановку вопросов эксперту; применение осмотра характерных следов зоны горения, теплового воздействия и задымления, определение по ним границ и форм развития пожара, поиск признаков очага его возникновения и путей распространения, выявление следов и других вещественных доказательств. Осмотр места происшествия при пожаре обычно осуществляется в два этапа: статический (общий) и динамический осмотр. При проведении статического осмотра остатки конструкций, мебели, приборов и оборудования изучаются визуально и описываются в протоколе в том состоянии, в котором они находятся на момент осмотра. Изучению и описанию подлежат, прежде всего, термические поражения материалов, конструкций, предметов – закопчение, выгорание материалов на различную глубину, сквозные прогары, деформации и их направленность. Динамический осмотр проводится после статического и заключается в последовательном, слой за слоем, разборе так называемого «пожарного мусора» с изъятием фрагментов обгоревших конструкций и предметов, а также тех объектов, которые имеют значение для расследования пожара – установления его очага возникновения, причин и других обстоятельств [1, с. 24]. Однако такое распределение является нецелесообразным в случае, когда осмотр проводится в период дующего пожара (пожар еще не ликвидирован). Следовательно, следователь, специалист получают возможность визуального изучения места возникновения первоначального горения и направлений его распространения. В этом случае существует возможность установления истинной причины пожара по следам его развития, которые можно наблюдать и фиксировать, то есть применить сначала динамическую стадию осмотра, после этого перейти к статической стадии, а потом вернуться снова к динамической. В криминалистических источниках существует также деление стадий осмотра места пожара на общую и детальную. Так, на стадии общего осмотра решаются вопросы по фиксации всего увиденного и расположенного на месте происшествия в послепожарном состоянии. Его целью является общее ознакомление с местом происшествия, оценка обстановки после пожара и определение тактики. В этой ситуации поврежденные конструкции не разбираются и раскопки не ведутся, фиксируется общий вид и определяются конфигурация и границы зон развития пожара, а также периметр прилегающей территории, внешних конструкций, дверных и оконных проемов и т.п. На стадии детального

осмотра решаются задачи обследования зон развития пожара по результатам их влияния на конструктивные материалы, отдельные предметы, тела людей и животных. Такие мероприятия сопровождаются разборкой конструкций, раскопками, ликвидацией завалов и т.п. Детальный осмотр следует проводить не только в зоне горения. Однако стадии осмотра по своей сути не выполняют функции тактических приемов, поскольку определяют только распределение действий следователя во времени и содержат подготовительные, организационные и технические действия.

В науке криминалистике представлен широкий арсенал тактических приемов проведения следственных действий, в том числе следственных осмотров. Учитывая специфичность осмотров в исследуемой категории нарушений, очевидно, что мнения ученых относительно методов (способов) проведения осмотра места пожара имеют разногласия. Ряд ученых предлагает применять на обеих стадиях осмотра места пожара метод предметного обследования конкретного объекта или части оборудования, устройства и т.п. Оно состоит из обследований общего и детального характера. Общее предметное обследование выполняется с целью фиксации местоположения, размеров объекта и его составных элементов, внешнего вида и размера повреждений и т.п. Детальное обследование проводится с участием специалиста или, в случае проведения ситуационных исследований на месте происшествия, эксперта в области инженерно-технических, криминалистических, медицинских исследований. Задача детального обследования заключается в установлении родовой принадлежности объектов, сущности процесса горения, физико-химических данных горючей среды и пожарной нагрузки в месте пожара на момент его возникновения, а также в оценке негативных обстоятельств, если таковые имели место [2, С. 33; 3, с. 45]. Считаем целесообразным применять эксцентричный способ проведения осмотра места пожара при условии, что источник воспламенения однозначно определен и общая площадь пожара небольшая. Данный способ заключается в исследовании следовой картины места пожара по направлению от очага к периферии. Такой подход позволяет описать следы, указывающие на условия распространения и развития пожара, а также направление воздействия его опасных факторов. Небольшой общей площадью объекта пожара является такое внутреннее пространство помещения, где с любой его точки возможно четко наблюдать следовую картину. Такая площадь составляет около 40-50 кв. м. Этот метод осмотра оптимален для осмотра следов воспламенения в жилых помещениях [4, С. 117-118].

В то же время осмотр места пожара может осуществляться от территории, прилегающей к месту происшествия, для предупреждения возможной потери следов и предметов преступления. Осмотр самого места происшествия проводится по секторам, а в пределах каждого сектора – зигзагообразно, из-за нелинейного размещения производственного оборудования. Такой способ осмотра используется, если очаг возникновения огня является неочевидным. В любом случае выбор способа проведения осмотра остается за следователем, однако его корректировки возможно после консультации со специалистом, который обладает пожарно-техническими знаниями. По нашему мнению, осмотр объекта пожара следует проводить после осмотра места пожара, как центрального и наиболее информативного с точки зрения доказательственной информации, элемента места происшествия.

В случае, когда пожар распространился на весь объект, осмотру подлежит прилегающая к данному объекту территория. Как показывает практика расследования нарушений указанной категории, для эффективного осмотра объекта пожара органу расследования рекомендуется соблюдать следующие правила: 1) исследовать объект пожара, определить его конечные точки – выходы или глухие углы. Это действие следует планировать после изучения технической документации на данный объект, проведения беседы с лицами, которым известно размещение помещений объекта, и с разрешения руководителя тушения пожара; 2) осмотреть глухие углы пожара для установления наличия трупов людей от пожара или по другим причинам; 3) в случаях, когда на объекте пожара имеются закрытые выходы из

помещений, тщательно осмотреть двери и окна возле них. Такой осмотр позволяет установить действия лиц во время пожара: следы взломов замков дверей и решеток на окнах, следы выбивания дверей и разбития окон и т.п.; 4) осмотреть состояние пожарных щитов и другого аварийного пожарно-спасательного оборудования. Следями использования такого оборудования могут быть песок, остатки воды, пены и других специальных смесей на полу помещений, которые ведут в сторону места пожара; 5) осмотреть пол для выявления следов присутствия людей в определенном месте во время пожара и проверить версию о поджоге; 6) осмотреть выходы системы воздушной вентиляции и потолков помещений для установки интенсивности заполнения дымом от пожара помещений объекта. Одной из главных задач следователя при проведении осмотра места происшествия является не только выявление, но и фиксация доказательственной информации о преступлении. С этой целью выполняют чертежи и схемы, эскизы узлов и деталей, но наиболее распространенными способами визуальной фиксации традиционно остается фото- и видеосъемка [5, с. 12]. Фотосъемкой необходимо сопровождать все стадии осмотра места пожара. Объект, сфотографированный во время пожара, во время осмотра последствий происшествия фотографируется снова. В этом случае фиксируется:

- взаимное размещение горевшего объекта и зданий и сооружений, снятое с высоких точек местности, зданий рядом или пожарной техники. При невозможности поместить объект в один кадр, осуществляется панорамная съемка;
- внешний вид объекта, часть стены, покрытие со следами пожара;
- обстановка внутри объекта, пути распространения горения по строительным элементам конструкциям помещений, предметам, оборудованию;
- электрические приборы и оборудование, техническое оборудование, характерные изменения конструкций, выявленные в зоне очага пожара;
- предполагаемый очаг (очаги) пожара [6, с. 63].

По нашему мнению, целесообразно проводить первоначальную фиксацию места происшествия методом панорамной съемки (на этапе статического осмотра), а в дальнейшем, по мере выявления предметов, имеющих доказательственное значение, применять метод обзорной и детальной съемки (на этапе динамического осмотра). Если же осмотр проводится эксцентрическим способом, то сначала осуществляют обзорную съемку очага пожара, детальную съемку предметов и материалов, которые в ней размещены, а потом – панорамную съемку обстановки вокруг пожара. Такая последовательность действий необходима для визуального восприятия распространения пожара от очага. Остальные найденные предметы, трупы людей также снимают подробно с отображением их существенных признаков.

Список литературы

1. Осмотр места пожара: метод. пособие / И. Д. Чешко, Н. В. Юн, В. Г. Плотников и др. М.: ВНИИПО, 2004. – 503 с.
2. Брайнин М. С. Расследование дел о пожарах. М.: Госюриздат, 1956. – 152 с.
3. Карнович Г. Б. Расследование аварий на водном транспорте. М.: Госюриздат, 1953. – 212 с.
4. Бондаренко Ю. А. Методика расследования нарушений правил пожарной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Краснодар, 2015. – 203 с.
5. Фотосъемка при исследовании пожаров: метод. пособие для пожарно-технических станций. М.: Стройиздат, 1971. – 41 с.
6. Жук М. С. Использование специальных знаний на первоначальном этапе расследования поджогов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Краснодар, 2003. – 198 с.