

УДК 347.412.92

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА

Пасечник В.В.

студент магистратуры
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»
научный руководитель – **Меживой А.В.**
кандидат юридических наук, доцент
начальник кафедры гражданского права и процесса
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: Автором рассмотрены вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере применения ответственности за нарушение корпоративного договора. В статье исследуется правовая природа корпоративного договора, его места в системе договоров. Автором отмечено, что корпоративный договор и иные соглашения являются эффективным инструментом для достижения баланса интересов всех участников, его заключивших, поскольку сторонам представляется возможность заранее предусмотреть возможные конфликтные ситуации и определить правила поведения в случае их возникновения.

Ключевые слова: гражданско-правовые отношения, корпоративный договор, ответственность, правонарушение.

Под корпоративным договором подразумевается соглашение сторон договора о порядке управления делами и деятельностью корпорации, а также обеспечение их корпоративных прав и законных интересов. А предметом данного договора является соглашение, направленное на осуществление или воздержание от осуществления корпоративных прав определенным в договоре образом.

В Гражданском кодексе нет специальных положений, как корпоративного договора, в части ответственности за его несоблюдение. Ориентируясь на общие нормы гражданского права, мы видим, что существуют следующие виды ответственности, возникающие в результате нарушения корпоративного договора:

1. неустойка;
2. возмещении убытков;
3. выплаты компенсаций;
4. возмещение потерь.

Неустойка, как мера гражданско-правовой ответственности, в соответствии с Гражданским кодексом, должна быть уплачена заемщиком кредитору в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения договора. Корпоративным договором можно установить неустойку в твердой денежной сумме или же указать определенную формулу расчета данной неустойки.[4]

Этот тип гражданской правовой ответственности удобен и прост для сторон корпоративного договора, поскольку они могут самостоятельно рассчитать свои экономические потери, которые претерпят в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

К негативным сторонам данного вида ответственности относится то, что ее размер может быть снижен в соответствии со ст. 402 ГК ДНР. При этом доказать действительный ущерб, возникший в результате нарушения корпоративного договора, представляется сложным.

К мерам гражданско-правовой ответственности за нарушение корпоративного договора также относится возмещение убытков. Перечень субъектов, имеющих право на возмещение

убытков широк: участники, генеральный директор, третьи лица. Наиболее частым основанием для присуждения убытков является отказ одной из сторон голосовать определённым образом, указанным в корпоративном договоре.[3]

Ответственность за нарушение порядка голосования исходит из ст. 16 ГК ДНР, в соответствии с которой определяется, как именно отсутствие голосования повлекло нарушение субъективного права истца.

Еще одним видом ответственности, предусмотренным законодательством, являются выплаты компенсаций. Компенсацией представляет собой обязанность уплатить денежную сумму стороне акционерного соглашения за его нарушение. Институт компенсации схож по своей правовой природе с неустойкой, однако в отличие от нее к нему не применима ст. 402 ГК ДНР и в случае оспаривания нет необходимости доказывать ее соразмерность.

Помимо традиционных мер ответственности в юридической теории и практике выделяются специальные. Так, В.Г. Бородкин указывает, что еще одной разновидностью ответственности является понуждение к исполнению в натуре. Данный вид применяется в случае, если сторона корпоративного договора уклоняется от исполнения своих обязательств.[2]

Признание недействительным решения органа управления общества, которое было утверждено в нарушение корпоративного договора, является еще одним способом реализации понуждения к исполнению обязательства в натуре. Такая возможность предусмотрена ч. 6, ст. 85 ГК ДНР в тех случаях, когда при принятии соответствующего решения участниками корпоративного договора являлись все участники общества.

Два спорных вида ответственности за нарушение корпоративного договора, вытекают из правил акционерных соглашений, а именно: потеря права голоса и утрата права на участие в распределении прибыли в текущем финансовом периоде. Они являются спорными потому, что могут применяться только в случае соразмерного нарушения, а в законодательстве отсутствует критерий данной соразмерности.[3]

На мой взгляд, данные виды ответственности могут порождать злоупотребление правом, сторонами корпоративного договора, а также препятствовать деятельности общества, в котором существует определенный порядок принятия решений, например, единогласно или большинством голосом.

Таким образом, институт корпоративного договора на данном этапе только начинает свое развитие и практически не содержит специального регулирования. При этом всё же есть общие нормы ответственности за нарушение корпоративного договора, которые установлены в Гражданском кодексе. Но на мой взгляд, также было бы уместно установить в законодательстве специальные виды ответственности. Например, к ним могли бы относиться потеря права голоса и утрата права на участие в распределении прибыли в текущем финансовом периоде.

Список литературы

1. Артамкина Е.В. О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора // *Власть Закона*. 2014. № 3 (19). С. 51-61.
2. Бородкин В.Г. Способы защиты стороны корпоративного договора // *Право и экономика*. 2015. № 10. С. 33-37.
3. Гаршина А.М. Ответственность за нарушение корпоративного договора // *Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet»* № 6/2020. С. 154-160.
4. Гребенюк М.А. К вопросу о субъектном составе корпоративного договора // *Известия Байкальского государственного университета*. 2017. Т. 27, № 4. С. 562-567.
5. Михайлов А.Д. Понятие корпоративного договора // *Наука без границ*. 2017. № 10 (15). С. 104-108.