

УДК 347.672.5

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ**

**Загуменный К.И.**

преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

**Аннотация:** В работе исследованы основные особенности совместного завещания супругов и дана его гражданско-правовая характеристика, проведен анализ норм зарубежного законодательства относительно наличия и регулирования изучаемого института. Рассматривается процедурный порядок составления завещания. Формулируются основные достоинства и недостатки совместного завещания супругов.

**Ключевые слова:** завещание, совместное завещание, наследование, принципы наследования по завещанию, наследственное право, секретное завещание.

Совместное завещание супругов является новым институтом современного российского права, который нашел свое закрепление в ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) с 1 июня 2019 г. и применяется к наследственным правоотношениям, которые возникли после указанной даты. Имплементация совместного завещания супругов в российское законодательство осуществлена посредством Федерального закона от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [1].

Следует отметить, что для Донецкой Народной Республики, как субъекта Российской Федерации, подобный вид завещания не является новым. В ранее действующем на территории Донецкой Народной Республики до 1 июля 2020 года Гражданском кодексе Украины была предусмотрена возможность составления общего завещания супругов относительно имущества, которое принадлежит на праве общей совместной собственности. (п. 1 ст. 1243) [2]. Кроме того, аналогичный вид завещания был предусмотрен Гражданским кодексом Донецкой Народной Республики от 13.12.2019 года [3].

Исчерпывающий перечень условий, составляющих содержание совместного завещания супругов содержится в ч. 4 ст. 1118 ГК РФ: «В совместном завещании супругов они вправе по обоюдному усмотрению определить следующие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам; любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если определение имущества, входящего в наследственную массу каждого из супругов, не нарушает прав третьих лиц; лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения; включить в совместное завещание супругов иные завещательные распоряжения...» [4, с. 460].

Следует обратить внимание на то, что совместное завещание супругов согласно действующему законодательству, в отличие от единоличного завещания: не может быть закрытым; не может быть совершено в чрезвычайных обстоятельствах; не может быть удостоверено не в нотариальном порядке [5, с. 381].

Кроме того, законодатель для совместного завещания супругов предусмотрел специальные процедурные правила. Так, в соответствии со ст. 1125 ГК РФ для нотариального удостоверения совместного завещания оно должно быть передано нотариусу обоими супругами или записано с их слов нотариусом в присутствии обоих супругов. При написании или записи завещания могут быть использованы технические средства. Кроме того, совместное завещание супругов, написанное одним из супругов, до его подписания должно

быть полностью прочитано другим супругом в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание. Совместное завещание супругов утратит силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов. Законодателем установлено, что каждому из супругов предоставлено право в любое время совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов [4, с. 464].

Следует согласиться с мнением Антоновой А.А. о том, что наличие возможности внести изменения или отменить совместное завещание одним из супругов характеризует изучаемый институт ненадежным [6, с. 59-61]. Герасимов Е.В. придерживается аналогичного мнения. [7, с. 21-23].

К недостаткам данного института ученые часто относят неопределенный статус совместного завещания. Связано это с тем, что завещание квалифицируется как односторонняя сделка. Односторонность предполагает юридическое действие, которое выражает волю только одной стороны. В таком случае возникает вопрос, как определять завещание, которое выражает волю двух лиц. Институт совместного завещания дает возможность супругам выразить общую волю, что никак не влияет на правовую квалификацию завещания как односторонней сделки, так как супруги являются представителями одной стороны сделки. Следовательно, совместное завещание супругов остается односторонней сделкой, даже если она выражает волю хотя и двух граждан, однако участвующих на стороне одного лица – завещателя.

В научных кругах к недостаткам относят риск оспаривания совместного завещания по общим правилам недействительной сделки наследниками, не указанными в нем. Следует согласиться с позицией Быкодоровой А.Ф. и Шевчука С.С., что в качестве дискуссионного вопроса остается судьба доли в праве общей совместной собственности после смерти одного из супругов. Решением такой проблемы авторы видят необходимость закрепления правила, в соответствии с которым «при составлении совместного завещания доля в праве общей совместной собственности в случае смерти одного из супругов переходит пережившему супругу. В случае смерти последнего право на наследование переходит к лицам, определенным супругами в совместном завещании» [7, с.126].

В юридической науке по данному вопросу высказываются неоднозначно. Например, Меркуль С.Е. и Шмачкова К.Т. подчеркивают, что обязательная доля может быть выделена из общей наследственной массы после смерти обоих супругов [8, с. 286-288]. Не соглашаясь с данным мнением, Цыбульская А.Д. указывает, что обязательные наследники должны получать свою долю, не дожидаясь смерти второго супруга, поскольку в совместно завещанном имуществе невозможно выделить обязательную долю на конкретного наследника. Кроме того, по мнению автора, несправедливо лишать пережившего супруга благ, «которыми он имеет полное право пользоваться до своей смерти» [9, с. 341-343].

Немаловажной проблемой при совместном завещании супругов, является сохранение тайны завещания после смерти одного из супругов. Согласно ст. 1123 ГК РФ, при наступлении такого события, нотариус, вправе разглашать только те сведения, которые касаются его последствий. Однако, на практике, происходит иначе. В случаях, когда определенные лица лишены наследства, нотариусы знакомят наследников с завещанием, поскольку, они вправе оспорить данное завещание и им необходимо знать, на чём при реализации этого права основываться. Очевидно, возникает вопрос, как, не нарушив тайну завещания в отношении второго супруга, передать такое завещание в суд при его оспаривании [4, с. 463].

Подводя итоги, можем прийти к выводу, что внедрение совместного завещания в отечественное наследственное право вполне логично, и создание такого вида завещания давно назревало и требовалось при реформировании как гражданского законодательства в целом, так и наследственного права в частности. Внедрение в гражданское законодательство

положений, предоставляющих лицам, состоящим в зарегистрированном браке, самостоятельно решать вопрос о переходе прав на имущество в случае смерти каждого из супругов, является необходимым. С другой стороны, в отношении совместного завещания продолжает вестись дискуссия, поскольку на сегодняшний день как у ученых-юристов, так и практиков возникают проблемы при составлении и исполнении данного завещания. Очевидно, что только длительная практика покажет востребованность составления совместного завещания супругов и полноту его законодательной урегулированности, однако уже сейчас следует усилить правовую работу для более детальной научной экспертизы, изучения и анализа рассматриваемого института наследственного права.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 12.07.2018 г. № 217-ФЗ О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302862/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/)– Дата обращения: 21.11.2022.
2. Украина. Законы. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г., № 435–IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40–44. – ст. 316–317.
3. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatel'naya-deyatelnost/prinyaty/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> – Дата обращения: 21.11.2022.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая. – Москва: Проспект, 2022. – 752 с.
5. Виноградова, Т.С. Совместное завещание супругов как новый способ регулирования наследственных отношений / Т.С. Виноградова // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – №9(25). – С. 380–382.
6. Антонова А.А. Совместное завещание супругов как новый институт гражданского права / А.А. Антонова // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: Сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 59–61.
7. Шевчук, С.С. Институт совместного завещания супругов: за и против / С.С. Шевчук, А.Ф. Быкодорова // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №2(170). – С. 124–126.
8. Меркуль С.Е. Институт совместного завещания супругов в России / С.Е. Меркуль, К.Т. Шмачкова // Молодой ученый. 2020. N 18(308). С. 286–288.
9. Цыбульская А.Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов / А.Д. Цыбульская // Молодой ученый. 2020. N 18(308). С. 341–343.