

УДК 346

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ СЕМЬИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ

**Антонец Д.Е.**

студент

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

**Кострица М.В.**

студент

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

научный руководитель – **Меживой А.В.**,

кандидат юридических наук, доцент

начальник кафедры гражданского права и процесса

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы правосубъектности семьи в предпринимательском праве, а именно семейных предприятий. Актуальность исследований данной тематики возросла в связи с утверждением Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года. Несмотря на то, что Концепция закреплена тенденция развития семейного предпринимательства, законодательство Российской Федерации не содержит определения указанного термина.

**Ключевые слова:** семья, семейное предпринимательство, семейный бизнес, предпринимательское право, правосубъектность.

Согласно ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), а так же ч.1 ст. 27 Конституции Донецкой Народной Республики (далее – Конституция ДНР) законодательство и право рассматривает предпринимательскую деятельность, как вид экономической деятельности человека и общества [1-2], что, в свою очередь можно трактовать, как процесс производства, распределения и потребления нематериальных и материальных благ. Направление политики государства в отношении семьи является важнейшим социальным инструментом для консолидации общества.

В данный момент в законодательстве отсутствует понятие семейного предпринимательства. Вместе с этим, в Распоряжении Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [3] (далее - Концепция) в качестве одной из основных задач Концепции закреплено развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного осуществления ею своей социальной функции. Данная задача, может быть решена посредством развития индивидуального предпринимательства родителей; обучения членов семьи основам семейного предпринимательства и ведения бизнеса. Но, само понятие семейного предпринимательства в Концепции не раскрывается.

Под семейным предпринимательством в научной литературе подразумевается и организация бизнеса, основанная на супружеских отношениях, и общая совместная собственность супругов в отношении предприятия, бизнес-активов, ценных бумаг, требующих управления [4]. Складывается понимание семейного бизнеса как организационной структуры и режима собственности, основанного на общем имуществе супругов.

Семья является связующим звеном между общественными интересами и частными, между индивидом и обществом. Нужно ли выделять в качестве субъекта предпринимательского права семью? Нет однозначного ответа на этот вопрос.

На сегодняшний день юридической литературе сложилось четкое представление о том, что семья не существует как субъект права и отсутствует ответственность семьи.

Нечаева А.М. отмечала, утверждение о том, что семья имеет свой правовой статус, означает, что она имеет определенные права и обязанности. Это значит, что семья или семейный коллектив может совершать желательные с точки зрения государства действия и поступки. Однако эти действия совершаются конкретными членами семьи, входящими в ее состав. То же можно сказать и об обязанностях, обладателем которых в правовом смысле быть нельзя. Сколько бы ни говорили о правоспособности семьи, ее правах и обязанностях, ответственности семейного коллектива, они не существуют как правовые понятия, поэтому невозможно говорить о правовой охране семьи как таковой. Не случайно в теории права существует лишь две категории лиц как субъектов права - физические и юридические лица. Семья не относится ни к тем, ни к другим. Правовая охрана и защита семьи осуществляется благодаря охране, защите каждого ее члена. [5, с. 103].

С данными словами можно согласиться частично, поскольку у супругов могут возникать общие обязательства. Исходя из этого, можно сделать вывод, что семейные обязательства все же имеют место быть в форме общих обязательств. Понимание обязательств в доктрине семейного права ограничено возникновением обязательств в интересах семьи, тратами на нужды семьи. В высказывании Нечаевой не учитывается возможность возникновения общих обязательств супругов индивидуальных предпринимателей (физических лиц предпринимателей) или одного из супругов индивидуальных предпринимателей (физических лиц предпринимателей), поручителем которого является второй супруг, не являющийся предпринимателем. Решением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 48 от 25.12.2018 г. «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» можно говорить о постепенном внедрении института совместного банкротства супругов что является подтверждением наличия общих предпринимательских обязательств супругов.

Считаю нужным отметить, что в предпринимательском праве аналогом понятия «семья» выступает понятие «аффилированность», то есть это возможность лица влиять на финансово-хозяйственную деятельность компании или предпринимателя и «контролирующее лицо». При этом термин контролирующее лицо предполагает отнесение к ним и лиц, которые не состоят в браке. С юридической точки зрения, факт родства имеет особые правовые последствия в предпринимательском праве:

1. Он может свидетельствовать об аффилировании лиц.
2. Обеспечивает возможность установления контролирующего должника лица.
3. Имеет конститутивный характер в правосубъектности отдельной организационно-правовой форм ведения деятельности, например, крестьянского фермерского хозяйства.

Складывается интересная ситуация, существуют семейные права и обязанности физических лиц, но семьи как субъекта права не существует. У членов семьи есть общее имущество. И семья, и юридическое лицо являются объединениями лиц и капиталов. Не смотря на схожие черты юридического лица и семьи, второе в отличие от юридического лица не обладает понятием самостоятельной правосубъектности

Должно быть понятно, каковы цели правового регулирования в случае наделения семьи правосубъектностью в предпринимательском праве. Если это цель для поддержки малого семейного бизнеса то указанная цель реализуется Федеральным законом 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"(далее – ФКЗ « О развитии малого и среднего предпринимательства РФ») [7]. Что касается развития семейных форм предпринимательства, то, разумеется, необходимо законодательное закрепление понятия семейные формы бизнеса и их специфических признаков.

С учетом опыта Российской Федерации именно для целей поддержки и развития отдельных субъектов предпринимательской деятельности, закрепления некоторых особенностей их прав, обязанностей имеет смысл выделение новых субъектов экономической деятельности, внедрение в законодательство новых категорий. Поддержка семьи считается самостоятельной социально значимой целью, позволяющей в сфере семейного

предпринимательства закрепить специальное правовое регулирование. Вместе с тем, формы этой поддержки могут быть разными. В качестве альтернатив правового регулирования предлагается особый режим правового регулирования семейного предпринимательства, а также развитие законодательства в сторону расширения перечня организационно-правовых форм осуществления семейного предпринимательства.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Конституция Донецкой Народной Республики ( принята Верховным советом ДНР 14 мая 2014 года) (с изм. и допол. в ред. от 27.02.2015 № 17-ИНС, 29.06.2015 № 63-ИНС, 11.09.2015 № 92-ИНС, 29.12.2017 № 205-ИНС, 30.11.2018 № 01-ИНС, от 06.03.2020 № 106-ИНС, от 24.06.2022 № 383-ИНС, от 27.09.2022 № 416-ИНС).
3. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р).
4. 15 крупнейших семейных предприятий в мире // [Электронный ресурс] <http://expert.ru/2015/07/16/15-bogatejshih-semej-mira/> (дата обращения 11.11.2022).
5. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Киев: Типография Товарищества И. Н. Кушнерев и Ко, 1907. – 714 с.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 48 от 25.12.2018 г. «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».
7. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».