

УДК 342

ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОНЯТИЙ «СУБЪЕКТ» И «УЧАСТНИК» АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Гусаков А.Р.

преподаватель кафедры административного права
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

Аннотация: В данной статье рассмотрим проблемы разграничения понятий субъекта и участника в административном процессе.

Ключевые слова: Кодекс административного судопроизводства, субъект, участник.

В контексте исследования субъектов административного процесса следует кратко остановиться на проблеме разграничения таких понятий как «субъект» и «участник» административного процесса. Проблема разграничения или соотношения указанных понятий является весьма актуальной, поскольку единства при решении этого проблемного вопроса учеными так и не достигнуто. В научной литературе отдельными учеными принято осуществлять соотношение и отождествление «субъекта» и «участника» административного процесса, в то время как другие ученые настаивают на различии указанных понятий. Большой энциклопедический юридический словарь под редакцией Ю.С. Шемшученко содержит такое определение понятия «субъект права» - участник правоотношений как носитель юридических прав и обязанностей, которым может быть физическое или юридическое лицо, наделенное правосубъектностью, то есть возможностью и способностью быть субъектом правоотношений со всеми правовыми последствиями [1, с. 860]. Сторонником первого подхода, то есть соотношения указанных понятий, является А.В. Шалагинова, которая, оперируя понятиями «субъект» и «участник», приходит к выводу, о нецелесообразности разграничения в законодательстве понятий «субъект административного процесса» и «участник административного процесса», поскольку это приводит к их неправильному пониманию, а в некоторых случаях - смешивания. Таким образом, ученый приходит к выводу о целесообразности применения в Кодексе административного судопроизводства вместо словосочетания «участник административного процесса» дефиницию «лицо, участвующее в деле» [2, с. 45]. Мнение относительно разграничения приведенных выше понятий высказывает А. В. Кузьменко: субъект процесса (производства) - это потенциальный участник административно-процессуальных отношений, то есть тот, кто имеет возможность в будущем стать участником производства, а участник процесса (производства) - это уже реальная сторона административно - процессуальных отношений [3, с. 38]. И.Л. Желтобрюх делает вывод, согласно которому, если административный процесс рассматривать как правоприменительную деятельность административных судов по рассмотрению и разрешению споров в публично-правовой сфере, а административное судопроизводство как одну из форм осуществления правосудия, то понятие «субъект административного процесса» («субъект административного судопроизводства») и «участник административного процесса» («участник административного судопроизводства») не будут перекликаться по смыслу. Именно это, по мнению ученого, объясняет, почему стороны дела являются участниками административного процесса, на что обращается внимание в Кодекс административного судопроизводства Донецкой Народной Республики (далее – КАС ДНР), (Глава 4 КАС ДНР «Лица участвующие в деле, и другие участники судебного процесса»), и не являются субъектами административного процесса, что не противоречит положениям КАС ДНР [4, с. 10.] Мы же являемся сторонниками именно второго подхода, суть которого сводится к разграничению понятий «субъект» и «участник» административного процесса. Субъектом административного процесса может быть любое физическое, юридическое лицо, орган

государственной власти или государство в целом, в то время как участником является конкретно определенное лицо, которое в административном процессе наделяется определенными конкретными правами и обязанностями, выполняет присущие ей задачи и функции. В целом отметим, что на основе анализа научных позиций относительно соотношения или разграничения этих понятий, научная доктрина более склонна к различению понятий «субъект» и «участник» административного процесса.

Конструктивным, на наш взгляд, является подход Е.Ф. Демского, который указывает на то, что субъектами административного процесса являются лица, которые потенциально вправе (могут) быть участниками процесса при наличии соответствующих юридических фактов, а участниками процесса являются лица, которые реально участвуют в рассмотрении и разрешении конкретных административных дел, хотя исследователи процессуальных отношений интенсивно используют понятие «субъект производства» [5, с. 79]. Итак, можем сделать вывод, что по общему правилу субъект права самостоятельно решает вопрос: вступать ли ему в соответствующие правоотношения и становиться участником правоотношений, или нет. И только вступив в соответствующие административно-правовые отношения субъект административного процесса становится его непосредственным участником с присущими только ему правами и обязанностями в конкретном административном деле или других административно - правовых правоотношениях. Разграничение указанных понятий осуществляется и путем определения соответствующей возможности лица влиять на ход и рассмотрение административного дела в целом. Именно в этом и выражается ключевое различие между субъектом и участником административного процесса. Но, в свою очередь, считаем необходимым отметить, что на законодательном уровне не имеет четкой границы для разграничения субъектов и участников административного процесса. Конструктивным на этот счет является мнение, А. В. Шалагиной - есть основания утверждать, что лиц, участвующих в административном процессе, нельзя однозначно, только с их процессуальным статусом, считать субъектами или участниками административного процесса, а тем более закрепить это в соответствующих правовых нормах [2, с. 44].

Отметим, что современные ученые-административисты, применяют достаточно разнообразные научные подходы к определению понятия «субъект права», применяя при этом общеправовой, многоаспектный и интегративный подходы. В частности, Т. А. Коломеец отмечает, что субъекты административного права - это физические и юридические лица, которые являются носителями прав и обязанностей в сфере государственного управления, предусмотренных административно - правовыми нормами, и имеют способность предоставленные права реализовывать, а возложенные обязанности выполнять [6, С. 24]. Под субъектами правоотношений предложено понимать индивидуальных или коллективных субъектов права, которые используют свою правосубъектность в конкретных правоотношениях, представляя реализаторами субъективных юридических прав и обязанностей, полномочий и юридической ответственности [7, с. 385]. Отдельным субъектом называют административный суд. Ученый Миколенко А.И. указывает на то, что если административное производство рассматривать как вид правоприменительной деятельности, то субъектом правоприменительной деятельности в этом случае будет выступать исключительно административный суд как орган (должностное лицо) административной юрисдикции, поскольку он непосредственно ведет это производство. Все остальные лица, заинтересованные и незаинтересованные в результатах рассмотрения дела, будут выступать как участники этой правоприменительной деятельности, потому что они на законных основаниях привлекаются к участию в правоприменительной деятельности [8, с. 122].

Таким образом в заключении отметим, что основное различие между «субъектом» и «участником» административно-правовых отношений состоит именно в конкретизации их процессуальных прав в конкретных административных отношениях.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь; (под ред. Ю.С. Шемшученко). К.: Юридическое мнение, 2007. 992 с.
2. Шалагина А.В. Соотношение понятий «участник» и «субъект» административного процесса. Государство и регионы. Серия : Право 2014. № 1(43). С. 42-46.
3. Кузьменко А.В., Административно-процессуальное право Украины: учебник / А.В. Кузьменко, Т.О Гуржий. К.: Атика, 2007. 416 с.
4. Желтобрюх И.Л. Административно-процессуальный статус сторон в административном судопроизводстве: вопросы теории и практики. Автореф. Дис. На сосис. науч. степени д.ю.н. Спец. 12.00.07 Административное право и процесс, финансовое право; информационное право.
5. Демский Е.Ф. Административное процессуальное право Украины: учеб. пособ. / Е.Ф. Демский. К. : 2007. 496 с.
6. Административное право : (учебник / под ред. д.ю.н. проф. Т.А. Коломоец). К. : «Истинна», 2008. 500с.
7. Скакун О.Ф. Теория государства и права : учебник / О.Ф. Скакун. Х. : 2000. 704 с.
8. Миколенко А.И. Административный процесс и административная ответственность : учебный пособник. Харьков : Одиссей, 2010. 368 с.