

УДК 342.9

## **ПРИНЦИПЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ**

**Голобородько В.И.**

преподаватель кафедры административного права  
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

**Аннотация.** Статья посвящена принципам применения административных взысканий. На основе анализа действующего в Донецкой Народной Республике законодательства автор предлагает формулировку принципов применения административных взысканий и их закрепление в Кодексе об административных правонарушениях.

**Ключевые слова:** административные взыскания, административная ответственность, принципы применения административных взысканий, систематизация, законодательство.

К сожалению, ни в правовой науке, ни в нормативных актах не нашли закрепления принципы применения административных взысканий. Чаще всего ученые говорят вообще о принципах юридической ответственности, трансформируя эти положения в отраслевые виды [1, с. 365]. Применение наказания посредством административного взыскания, наряду с универсальными, имеет и индивидуальные принципы.

Вместе с тем, ни один нормативный акт, на основании которого осуществляется привлечение к ответственности и применение административных взысканий, не содержит хотя бы обобщенного перечня принципов.

В соответствии с Постановлением Совета Министров ДНР от 27 февраля 2015 года № 2-22 «О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях» [2], с учётом внесённых изменений и дополнений, в переходный период до принятия законодательства Донецкой Народной Республики применяется Кодекс Украины об административных правонарушениях, введённый в действие Постановлением Верховного Совета Украинской ССР от 7 декабря 1984 года № 8074-10, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 16 ноября 2013 года (основание - Закон Украины № 656-VII от 24 октября 2013 года [3]), до принятия Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП) Донецкой Народной Республики.

Среди гарантированных Конституцией ДНР прав граждан лишь несколько касаются вопроса юридической ответственности. Все равны перед законом и судом (ст. 13). Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (ст.47). Ст. 42 устанавливает презумпцию невиновности по уголовному делу [4].

Не лучшее положение наблюдается в действующем КоАП. Так, лишь несколько статей Кодекса затрагивают принципы административной ответственности. Ст. 7 КоАП закрепляет принцип законности при применении мер воздействия в связи с административным правонарушением. Фактически дублирует это положение ст. 33 КоАП с той разницей, что речь идет об административных взысканиях и дополнительно закрепляется необходимость учета личности правонарушителя, степени вины и других обстоятельств при наложении административных взысканий. И, наконец, ст. 8 говорит о действии законодательства об административной ответственности во времени. Статьи 248 и 249 закрепляют положения о рассмотрении дела об административном правонарушении на основе равенства граждан и открытого рассмотрения дела об административном правонарушении.

В результате исследования выявлена, во-первых, несистематизированность и нормативная необобщенность принципов, а, во-вторых, понятийная неопределенность

предмета, к которому относятся эти принципы. Ведь законодатель использует одновременно несколько понятий: меры воздействия за административные правонарушения, административная ответственность, административные взыскания и производство по делам об административных правонарушениях.

Несмотря на родство правовых понятий, используемых в законодательстве и юридической литературе, все они имеют особые черты и собственное содержание, поэтому нельзя принципы, присущие одному из них, отождествлять с другим. Такая ситуация требует введения определенных критериев их разграничения.

По нашему мнению, необходимо определиться, говорим ли мы о принципах применения административных взысканий, или в обобщенном виде говорим о принципах привлечения к административной ответственности, или говорим только о соблюдении определенных принципов на каждом этапе административного процесса (проведение первичных процессуальных действий, применение обеспечительных мер, рассмотрение дела об административном правонарушении, вынесение решения по делу, применение наказания).

Указанные принципы необходимо закрепить в Кодексе об административных правонарушениях, поскольку, во-первых, это делает четкими и понятными процессуальные действия и действия, направленные на привлечение к административной ответственности и, во-вторых, гарантирует соблюдение прав и свобод граждан.

Учитывая проведенный анализ и существующие научные разработки по этому вопросу, было бы целесообразно законодательно закрепить следующие принципы применения административных взысканий.

1. Законность. Содержание этого принципа состоит в обязанности точной реализации правовых предписаний. Привлекать к юридической ответственности могут только компетентные органы в порядке и на основаниях, оговоренных законом.

2. Принцип равенства всех перед законом и органом, разрешающим дело. На сегодняшний день схожий принцип закреплен ст. 248 КоАП. В соответствии с ним рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется на основе равенства перед законом и органом, рассматривающим дело. Положение этой статьи, как и других статей КоАП, касается, к сожалению, только физических лиц. Это следствие длительного непризнания юридических лиц субъектами административного правонарушения.

3. Индивидуализация административного взыскания. Этот принцип проявляется в том, что при решении вопроса о его применении учитываются характер правонарушения, личность правонарушителя, степень его вины, имущественное положение, отягчающие и смягчающие обстоятельства (ст. 35 КоАП).

4. Принцип объективности и беспристрастности. Требование объективности состоит в том, что все факторы, имеющие отношение к делу, должны приниматься во внимание, должна определяться важность каждого из них. Однако факторы, не имеющие отношения к делу, не должны учитываться при принятии административного акта. В исследованиях российских ученых аналогичный по существу принцип получил название объективной (материальной) истины. Одновременно С.С. Алексеев указывает на его универсальный характер и отмечает, что этот принцип является принципом юридического познания [5, с. 321]. В работах ученых, посвященных изучению принципов права других государств, в частности Бельгии и Франции, соответствующий принцип носит название добросовестной администрации. Он включает в себя требования по взвешенности, объективности мотивации решений и действий власти, их открытости, прозрачности, внимательности, необходимости соблюдения установленных правил.

5. Презумпция невиновности. Этот принцип означает, что административное взыскание применимо только к лицу, вина которого была доказана должным образом.

6. Принцип неотвратимости применения административного взыскания к лицу, в отношении которого была доказана вина и противоправность поведения.

7. Соответствие вины и наказания или принцип пропорциональности. Содержание

этого принципа согласно разработкам нашей правовой науки состоит в том, что учитывая общественную опасность противоправного поведения, ее вредоносность уполномоченный орган должен принять соответствующее решение. В немецком праве этот принцип рассматривается как принцип взвешенности.

8. Устранение двойственности наказания.

9. Принцип действия законодательства, регулирующего вопросы административной ответственности.

Кроме указанных нами, в литературе выделяют и другие принципы: обеспечение гарантий неприкосновенности личности, принцип охраны чести и достоинства, принцип обеспечения права на защиту и другие.

Учитывая совершенствование правового обеспечения прав граждан, закрепление основных принципов применения административных взысканий является первым и важным шагом для закладки основы построения взаимоотношений между гражданами, юридическими лицами и соответствующими органами управления на основе уважения друг к другу и установленных правовыми нормами правил поведения. Поскольку выдержанные в правовом духе действия уполномоченных органов способствуют не только правильному, своевременному и законодательно обоснованному влиянию на правонарушителя, но и гарантируют объективность решения дела, что, в свою очередь, способствует повышению правовой культуры и уважения к закону и уполномоченным органам. обеспечивать его соблюдение.

### **Список литературы**

1. Козлов Ю.М. Административное право / Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. – М.: Юрист, 1999. – 717 с.
2. О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27 февраля 2015 года № 2-22 // Донецкая Народная Республика: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/postanovleniya/>.
3. О внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно урегулирования вопросов, которые делают невозможным исполнение административных взысканий : Закон Украины от 24 октября 2013 года № 656-VII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31476179](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31476179).
4. Конституция Донецкой Народной Республики: Постановление Верховного Совета Донецкой Народной Республики № 1 от 14.05.2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>
5. Алексеев С.С. Теория права: издание 2-е, переработанное и дополненное. – М.: БЕК, 1995. – 310 с.