

УДК 347.9

**Костромина Т.Р.,**  
Академия Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики  
имени Ф.Э. Дзержинского  
**Kostromina T.R.,**  
*Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Donetsk People's Republic after F.E. Dzerzhinskiy*

**Левченко И.А.,**  
Академия Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики  
имени Ф.Э. Дзержинского  
**Levchenko I.A.,**  
*Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Donetsk People's Republic after F.E. Dzerzhinskiy*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Статья посвящена исследованию отдельных аспектов возмещения морального вреда по законодательству Донецкой Народной Республики.

Проанализированы нормы гражданского законодательства, устанавливающие понятие морального вреда, порядок возмещения морального вреда, в том числе, на основании исследования норм гражданского права Донецкой Народной Республики и Российской Федерации.

**Ключевые слова:** моральный вред, порядок, условия, возмещение.

### **DEFINITION OF MORAL DAMAGE ACCORDING TO THE LEGISLATION OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC**

*The article is devoted to the study of certain aspects of compensation for moral damage under the legislation of the Donetsk People's Republic.*

*The article analyzes the norms of civil legislation that establish the concept of moral harm, the procedure for compensation for moral harm, including on the basis of study of the norms of civil law of the Donetsk People's Republic and the Russian Federation.*

**Key words:** moral damage, procedure, conditions, compensation.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Основной проблематикой исследования является анализ особенностей определения морального вреда в разрезе правовых норм гражданского законодательства Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), а также Российской Федерации (далее – РФ). При этом, отдельно были рассмотрены вопросы методики расчета морального вреда.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Заявленная в данном исследовании проблематика явилась предметом исследований ряда авторов, в частности, В.О. Агибаловой, О.Е. Беркович, Е.Б. Матрешинной, М.М. Колесниковой, А.В. Семенова, А.В. Черкуновой, С.П. Олефиренко, А.В. Терещенко.

Гражданское право. Предпринимательское право.  
Семейное право. Международное частное право

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Актуальность исследования данной темы обусловлена тем, что длительное время институт морального вреда отрицался отечественным законодателем, ссылаясь на то, что нематериальные блага не могут подлежать оценке, а сама компенсация является корыстным стремлением потерпевших обогатиться. Однако в процессе цивилизации и совершенствования гражданского законодательства было установлено, что моральный вред все же подлежит компенсации, что в свою очередь является достижением правовой системы [1].

**Формулировка целей статьи.** Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики (далее – ГК ДНР) является основным нормативно-правовым актом, закрепляющим общие положения о компенсации морального вреда (ст. 1228 ГК ДНР), устанавливает основания для компенсации морального вреда (ст. 1229 ГК ДНР), а также указан способ и размер компенсации морального вреда (ст. 1230 ГК ДНР) [2].

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Прежде чем перейти к рассмотрению непосредственно порядка возмещения морального вреда, предлагаем рассмотреть, что такое моральный вред.

Моральный вред может рассматриваться в социальном плане, психологическом, философском, а также в правовом [3].

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина [4].

М.Е. Малеина моральный вред рассматривает в качестве испытываемого страха, стыда, унижения, беспомощности, разочарования и иного дискомфортного состояния, которое испытывает пострадавший [1].

Зачастую к компенсации морального вреда относятся менее серьезно, чем, например, к компенсации материального вреда. По нашему мнению, это обусловлено тем, что, во-первых, моральный вред трудно доказать, а во-вторых, потерпевшие в силу низкой осведомленностью о своих правах не знают, что относится к материальному вреду.

Основания для компенсации морального вреда указываются в ст. 1229 ГК ДНР, где первую «группу» составляет вред, причиненный жизни или здоровью физического лица источником повышенной опасности, вторую «группу» – компенсация морального вреда, причиненная физическому лицу действиями правоохранительных органов, и третью «группу» – вред, причиненный распространением сведений, порочащих честь и деловую репутацию [2].

Рассмотрим более детально данные основания. Так, моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, приобретенной инвалидностью, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. [4].

При определении характера нравственных страданий ряд ученых, в частности, Т.П. Будякова, В.О. Агибалова, отмечают, что данное понятие включает в себя ряд существенных для оценки морального вреда признаков: а) силу страданий; б) их длительность; в) их уровень и содержание (например, вид личностного комплекса). При этом необходимо остановиться еще на одном немаловажном аспекте – учете индивидуальных особенностей потерпевшего. Индивидуальные особенности потерпевшего и фактические обстоятельства причинения морального вреда являются факторами, уточняющими характер страданий. Что же касается вины причинителя вреда и его материального положения, то они не имеют существенного значения в определении силы страданий потерпевшего [5].

При определении степени нанесения морального вреда потерпевшему суд имеет право назначения судебно-психологической экспертизы. Судебно-психологическая экспертиза по делам о моральном вреде, как и другие виды судебно-психологических экспертиз, нередко проводится в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. Предметом указанной экспертизы являются индивидуально-своеобразные черты психологического отражения участниками процесса различных явлений окружающей действительности, которые имеют значение для правильного разрешения дел о причинении морального вреда в рамках уголовного и гражданского судопроизводства [6].

По общему правилу, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, согласно ч.1 ст. 1230 ГК ДНР.

В ст. 196 ГК ДНР законодатель устанавливает принцип определения судом размера компенсации морального вреда, и в ту же очередь указывает ряд критериев, которые должны учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда (степень вины нарушителя, степень страданий и индивидуальные особенности потерпевшего, иные заслуживающие внимания обстоятельства), но не устанавливает каких-либо правил применения указанных критериев для определения размера компенсации [7]. В ст. 1230 ГК ДНР указаны способ и размер компенсации морального вреда, однако, на наш взгляд, данная процедура является весьма сложной, так как оценка морального ущерба достаточно субъективна, так как человеку характерно переоценивание своих переживаний, а переживания другого человека, как правило, недооценивают. Тем не менее, законодатель указывает, что при оценке размера вреда должны учитываться критерии справедливости, разумности, степень вины причинителя вреда, когда вина является основанием для возмещения, а также необходимо учитывать характер физических и нравственных страданий, согласно ч. 2 ст. 1230 ГК ДНР.

Что касается характера физических и нравственных страданий, то оценка должна происходить с учетом индивидуальных особенностей потерпевшего, то есть необходимо брать во внимание психологические особенности, уровень восприятия с большей или меньшей остротой на наступление такого юридического факта, который подлежит компенсации морального вреда [1].

Так, в частности, М.М. Колесникова, А.В. Семенов указывают, что «моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др., поэтому для определения размера компенсации следует учитывать не вид (характер) нравственных или

физических страданий, а характер и значимость тех нематериальных благ, которым причинен вред, поскольку именно их характер и значимость для человека определяют величину причиненного морального вреда» [8].

Исходя из вышесказанного, можем заметить, что компенсация морального вреда является весьма своеобразным институтом гражданского права, и до сих пор не существует определенной судебной практики при разрешении данного спора, однако существуют правила для назначения суммы компенсации в денежном эквиваленте. Во-первых, необходимо определить характер и степень тяжести нарушенных гражданских прав потерпевшего, во-вторых, необходимо наличие страданий, которые относят к неимущественным, и в третьих, необходимо учитывать причинно-следственную связь [7].

Исходя из вышесказанного и анализа ст. 1230 ГК ДНР, можем говорить о том, что законодательная база вопрос об определении конкретной денежной суммы не затрагивает, что зачастую приводит к обжалованиям, так как за одно и то же нарушение назначается разная сумма компенсации.

При рассмотрении конкретного судебного дела размеры возмещения такого вреда могут меняться как в большую, так и в меньшую сторону в зависимости от конкретных обстоятельств. Что касается судебной практики, то она свидетельствует о значительных сложностях, возникающих при определении оснований и размера компенсации морального вреда ввиду отсутствия четких критериев и методов оценки размера компенсации, в связи с чем разработка критериев морального вреда и механизм его определения в материальном выражении представляются в данном направлении приоритетными [9].

В настоящий момент существуют несколько методик расчета компенсации морального вреда.

Рассмотрим отдельные методики расчета морального вреда более детально.

Согласно методике расчета компенсации морального вреда (КМВ) А.М. Эрделевский рекомендует применение следующей формулы:  $KMB = d \times f(v) \times i \times c \times (1 - fs)$  [10], где:

- КМВ – размер компенсации действительного морального вреда;
- $d$  – размер компенсации презюмируемого морального вреда для «среднего» человека ( $\max. d = 720 \text{ МРОТ}$  – это заработок физического лица за 10 лет при размере месячного заработка 6 МРОТ.  $\max. d$  принят за относительную единицу при причинении тяжкого вреда здоровью с максимальной санкцией 12 лет. Для определения  $d$  автор методики разработал соответствующую таблицу);
- $f(v)$  – степень вины причинителя вреда, (при этом  $0 < f(v) < 1$ );
- $i$  – коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего (при этом  $0 < i < 2$ ),
- $c$  – коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств (при этом,  $0 < c < 2$ );
- $f$  – степень вины потерпевшего, (при этом  $0 < f < 1$ ).

При использовании формулы делаются следующие допущения относительно степени вины причинителя вреда: 1)  $f(v) = 0,25$  при наличии грубой неосторожности; 2)  $f(v) = 0,75$  при наличии косвенного умысла; 3)  $f(v) = 0,5$  при наличии прямого умысла [10].

Еще одна методика определения КМВ предложена Е.Н. Холоповой, в которой КМВ рассчитывается по формуле:  $KMB = ММВ \times Пв \times Ов \times Кп$  [10], где:

- ММВ – минимальный моральный вред, установленный законодателем;
- Пв – коэффициент вины потерпевшего; Ов – коэффициент вины причинителя вреда;

– Кп – психологический коэффициент или коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего.

Методика расчета КМВ, предложенная А.В. Черкуновой построена на оценке страданий физических лиц, задействованных в деятельности юридического лица, приведена в формуле для расчета КМВ:  $KMB_{Юр.лицо} \wedge (KMB_{н. физ. лицо} + KMB_{ф. физ. лицо})$  [10], где:

- КМВ юр.лицо – компенсация морального вреда юридическому лицу; КМВ н,физлицо - компенсация физическому лицу при нравственных страданиях;
- КМВ ф. физ. лицо – компенсация физическому лицу при физических страданиях.

К физическим лицам юридического лица относятся орган управления (директор, учредители – физические лица), персонал, которым причинен моральный вред [10].

В законодательстве ДНР отсутствуют принятые законодателем методики определения размера нанесенного морального вреда, поэтому актуальным остается вопрос усовершенствования законодательной базы ДНР для обеспечения методической работы судебного органа при рассмотрении вопроса о возмещении морального вреда, а также закрепление в законодательстве минимального размера морального вреда для обеспечения полноценной защиты прав и интересов субъектов.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Таким образом, возмещение морального вреда является достижением правовой системы и результатом развитого государства. Так, правовое положение личности неотъемлемо от полного и реального осуществления предоставленных законом прав, в том числе, на компенсацию причиненного вреда, которое обеспечивается системой общих и специальных гарантий. Институт компенсации морального вреда в Донецкой Народной Республике регулируется Гражданским кодексом Донецкой Народной Республики, ст. 196 ГК ДНР, где упоминается компенсация морального вреда в целом, затрагивая вопросы основания и размер компенсации, а более точные моменты по поводу данного вопроса урегулированы ст. 1228-1230 ГК ДНР, где указаны основания, размер и способ компенсации морального вреда.

### Список использованной литературы

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). // URL: <http://stgkrf.ru/>. – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики от 13.12.2019 г. № 81-ПНС. // URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyztelnost/prinyaty/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Текст: электронный.
3. Клочков, А.В. Компенсация морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности специальность 12.00.03 «Гражданское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Александр Владимирович Клочков. – Волгоград, 2010. – 172с. – Текст: непосредственный.
4. Эрделевский, А. М. Моральный вред и компенсация за страдания. Научно-практическое пособие. – Москва: ВЕК, 1998. – 188 с. – Текст: непосредственный.
5. Агибалова, В.О. К вопросу о понятии морального вреда гражданском праве России. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-moralnogo-vreda-grazhdanskom-prave-rossii>. – Текст: электронный.
6. Беркович, О.Е., Матрешина, Е.Б. Актуальные вопросы судебно-психологической экспертизы по делам о моральном вреде в рамках уголовного и

гражданского судопроизводства. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-sudebno-psihologicheskoy-ekspertizy-po-delam-o-moralnom-vrede-v-ramkah-ugolovno-i-grazhdanskogo-sudoproizvodstva>. – Текст: электронный.

7. Юридическая энциклопедия "МИП". – URL: <https://advokat-malov.ru/grazhdanskoe-pravo/kompensaciya-moralnogo-vreda.html> (дата обращения: 25.03.2021). – Текст: электронный.

8. Колесникова, М.М., Семенов, А.В. Компенсация морального вреда как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-kak-sposob-zaschity-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii>. – Текст: электронный.

9. Олефиренко, С. П. Актуальные вопросы определения размера компенсации морального вреда. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-opredeleniya-razmera-kompensatsii-moralnogo-vreda>. – Текст: электронный.

10. Черкунова, А.В. Методики расчета компенсации морального вреда. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiki-rascheta-kompensatsii-moralnogo-vreda>. – Текст: электронный.

*Статья поступила в редакцию 13.09.2021*