

О СУЩЕСТВУЮЩИХ МОДЕЛЯХ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ЗАРУБЕЖНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Шемякина Н.В., канд. экон. наук, доц.,
Бечвая И.Е.

ГУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР
timasav4enko@gmail.com

Введение. Вопросы формирования и развития инновационных секторов экономики современных государств сегодня приобретают особую актуальность, поскольку эти процессы выступают основой устойчивого экономического прогресса и роста инвестиционной привлекательности стран. Цель работы состоит в исследовании особенностей существующих моделей (типов) инновационной системы (ИС) в зарубежной экономике.

Основная часть. Универсальная классификация моделей инновационных систем в глобальном, всемирном масштабе предполагает выделение четырех ключевых типов инновационной системы, каждому из которых присущи специфические особенности инновационных процессов в государстве: способы финансирования, основные направления вложений, формы и методы активизации внедрения инноваций, уровень развития инфраструктурных объектов [1]:

1. Евроатлантическая модель. Применяется в западноевропейских государствах: Франции, Великобритании и др. Включает в себя сплошной инновационный цикл, начиная от формирования идеи и заканчивая ее коммерческим воплощением. В основе модели – сочетание принципов:

- приоритетным направлением государственной политики является развитие фундаментальных и прикладных научных исследований;

- среди источников финансирования научных изысканий преобладают государственные (целевые программы, субсидии, пособия, стипендии, гранты и т.д.), а спрос на результаты прикладных исследований обеспечивается предпринимательским сообществом;

- центры исследований в такой модели представлены крупнейшими образовательными учреждениями;

- реализация инновационных процессов осуществляется с применением целенаправленно разработанных механизмов и методов;

- формирование единого европейского экономического пространства приводит к размытию границ инновационной системы государств.

2. Восточноазиатская модель ИС. Этот тип характерен для большинства государств региона: Японии, Южной Кореи, Гонконга и др. Особенностью является отсутствие этапа фундаментальных исследований при университетах. Этой модели присущи такие черты:

- ядро НИС представлено исследовательскими центрами в крупных предпринимательских структурах, а не в учреждениях образования;

- источники финансирования процесса внедрения инноваций представлены, в основном, частными. К примеру, в Японии инвестирование со стороны бизнес-сообщества составляет порядка 60-70%, расходы фирм в развитие науки гарантируют рост мотивации на достижение результата – внедрение улучшенной производственной технологии или создание новых товаров;

- к числу решающих факторов реализации инновационных процессов относится учет этнических качеств: менталитета сотрудников, языковой и национальной специфики населения, географического расположения государств – вероятность природных катаклизмов, наличие ресурсного потенциала и прочего;

- общая нацеленность национальных инновационных систем (НИС) государств региона на инновации технического и технологического характера, а не на формирование фундаментальных знаний.

Евроатлантический и восточноазиатский типы ИС характерны для государств, у которых есть значительные резервы в научной и ресурсно-сырьевой сфере, а также перерабатывающие технологии. В то же время, они не подходят странам со слабо развитой тяжелой промышленностью, которые специализируются на росте легкой промышленности, туризме, экспорте сельскохозяйственной продукции.

3. Альтернативная модель ИС (Турция, Таиланд, Чили, Португалия и др.). Эта модель подразумевает полное отсутствие капитальных и практических исследований и разработок, заимствование инновационных методик и товаров из государств с более развитым научным потенциалом и применение их в развитых отраслях внутри государства. В сфере кадрового потенциала особый акцент делается на подготовке высококвалифицированных специалистов в сфере экономики, финансов и управления для местных отделений крупнейших мировых компаний и банковских структур [2].

4. Модель «тройной спирали» (США, Бразилия, частично Швеция, Германия и др.) представляется наиболее прогрессивным типом НИС на современном этапе развития мировой экономики. Она сформирована на базе евроатлантической и восточноазиатской моделей с учетом следующих концептуальных положений:

- взаимодействие трех ключевых институтов инновационной деятельности: государство, наука, бизнес – на каждой стадии процесса (от формирования идеи до диффузии инновационной продукции), а также их совместное финансирование инновационной деятельности;

- повышение значимости университетов в качестве центров капитальных и прикладных исследований и развитие бизнес-инкубаторов в крупнейших образовательных учреждениях государств;

- государственное стимулирование инновационной деятельности, коммерциализации инновационной продукции в виде поддержки стартапов, предоставления налоговых и таможенных льгот, обеспечения условий, направленных на активизацию внедрения инноваций.

Процесс построения инновационной системы по принципу «тройной спирали» сегодня характерен для скандинавских стран и некоторых развитых европейских государств (например, Франции с учетом полюсов конкурентоспособности), а также Бразилии и Японии (на основе технополисов). В России воплощение указанного направления стало возможным на базе Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

На современном этапе экономического развития в числе моделей НИС выделяется более сложная модификация «тройной спирали» – модель четвертой спирали, которая была охарактеризована Ю. Караяннисом и Д. Кэмпбэлл в 2009 г. Эта модель распространяется на диалоговые сетевые взаимодействия в масштабе всего государственного сообщества, а не только между тремя ключевыми институциональными секторами. Увеличение воздействия на внедрение инноваций со стороны других институтов в виде разных социальных слоев обусловило добавление четвертого элемента к тройной спирали, включающего представителей гражданского общества. Утверждается, что четвертая спираль точнее определяет постиндустриальную экономику по сравнению с «тройной спиралью», поскольку в XXI в. гражданское общество имеет достаточно серьезное значение в формировании и распределении новых благ и ценностей [3].

Заключение. В современной литературе модели ИС классифицируются с учетом уникальности стран. При формировании инновационной системы Донецкой Народной Республики необходимо учитывать опыт динамично развивающихся государств, а также тенденции развития состоявшихся мировых экономических лидеров. Принимая во внимание необходимость учета общественных взаимодействий в Республике, представляется важным ориентироваться на модель четвертой спирали, включающую и представителей гражданского общества.

Список литературы

1. Грибов В.Д. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / В.Д. Грибов, Л.П. Никитина. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 311 с.
2. Узнародов Д.И. Механизмы становления инновационной экономической системы: международный опыт (на примере Германии, Финляндии и Южной Кореи) / Д.И. Узнародов // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2020. – № 2. – С. 3-32.
3. Наабер Ю.Р. Проблемы интеграции национальных инновационных системы ЕАЭС (России, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Армении) / Ю.Р. Наабер, Е.Н. Сомов. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 110 с.