

Проблемные вопросы легализации результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Ульяноов В.В., Батузова Д.К.

ГОО ВПО «Донецкая Академия внутренних дел» МВД ДНР

Использование в качестве доказательств по уголовному делу результатов оперативно-розыскной деятельности является важным институтом, который способствует качественному и эффективному расследованию преступлений, принятия решений и борьбы с преступностью. Поэтому законодатель должен четко урегулировать процедуру использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовному делу.

Исходя из анализа практической деятельности следственных органов и нормативных актов, можно выделить две формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности:

- в качестве ориентира для подготовки проведения судебных и следственных действий;
- в качестве информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, указывающей на обстоятельства по делу, которые подлежат установлению и используемую в качестве доказательств в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Таким образом, исходя из данных, предоставленных следователю в качестве результатов оперативно-розыскной деятельности, он может использовать их для подготовки и проведения следственных действий, что не является проблемным, поскольку, в данном случае, эти результаты не имеют самостоятельного значения и выступают лишь ориентиром. Во втором же случае, использование результатов в качестве доказательств, является проблемным, поскольку необходимо, сохраняя конспиративный характер происхождения оперативной информации, найти способ использовать ее в качестве доказательства

Прежде чем ввести результат оперативно-розыскной деятельности в уголовный процесс в качестве доказательства, необходимо разрешить следующие вопросы:

- относимости информации к уголовному делу;
- сведений об источнике с целью проверки и оценки в последующем доказательств;
- невозможность установления полноценной истины без использования данной информации;

- выбор категории доказательств, в которую войдут данные результаты.

В случае, если хоть один пункт будет невозможно установить, тогда результат оперативно-розыскной деятельности не может быть введен в качестве доказательства в уголовный процесс, но может быть использован в качестве ориентира для поиска других доказательств, выработки тактики ведения следствия.

Процессуальный режим приобщения к уголовному делу документов отличается от порядка, установленного для вещественных доказательств (ч.1 ст.86 УПК ДНР). Однако если поступившие материалы (документы) ОРМ обладают признаками последних, следователь обязан их осмотреть и приобщить к делу своим постановлением. Необходимо согласиться с авторами, считающими, что деятельность по обеспечению юридических доказательств со стороны оперативных подразделений органа дознания не включается в уголовно-процессуальное доказывание, хотя оперативные сотрудники иногда используют для собирания фактических данных, могущих стать доказательствами, и некоторые процессуальные формы. Действительно, протоколы, справки, рапорты и другие оперативные документы являются не процессуальным средством фиксации отражения различных этапов, сторон общественно опасного деяния, наблюдаемого оперативным сотрудником. Они предназначены для того, чтобы зафиксировать процесс формирования фактических данных, которые могут иметь доказательственное значение, обеспечить гарантии объективности их получения, а также облегчить собирание и проверку доказательств.[4]

Относительно того, необходимо ли передавать постановление вместе с материалами, существует множество споров. Многие ученые говорили о необходимости отправлять оперативный материал только сопроводительным письмом. Другая точка зрения более аргументирована, постановление необходимо, поскольку оно несет в себе: информацию об основаниях проведения оперативно-розыскных мероприятиях; волеизъявление уполномоченного субъекта на приобщение результатов оперативно-розыскной деятельности к уголовному делу и придачу им процессуальной формы, что позволит использовать их в качестве доказательств. А в целом, эти элементы обеспечат свойство допустимости материалов при их исследовании и оценки как в стадии предварительного расследования, так и в стадии судебного разбирательства.[1]

В случае передачи результатов таких оперативно-розыскных мероприятий как: проверочная закупка, контролируемая поставка, где предметом являлись вещества, ограниченные в гражданском обороте, а так же при проведении оперативного эксперимента и оперативного внедрения, к материалам так же прилагается постановление, вынесенное руководителем органа оперативно-розыскной деятельности о проведении данных мероприятий. В случае проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права и свободы человека и гражданина на осуществление которых требуется санкция суда, к материалам прилагается постановление

суда на проведение данных мероприятий. Копии всех постановлений хранятся в материалах оперативного учета.

Отдельно решается вопрос о рассекречивании таких сведений, как:

- о технических средствах, использованных при проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- о подразделениях и организациях, которые проводили оперативно-розыскные мероприятия;
- о негласных сотрудниках, работающих на конфиденциальной основе.

При рассекречивании анкетных данных лиц, проводивших оперативно-розыскные мероприятия, данный вопрос должен согласовываться с ними лично. О рассекречивании выше указанных сведений, так же выносится постановление руководителем органа оперативно-розыскной деятельности.

Из вышесказанного следует, проблемным вопросом является источник получения информации и его фиксация, поскольку оно необходимо, как и для последующей проверки, так и при предъявлении материалов оперативно-розыскной деятельности при допросе подозреваемого. Предъявление результатов оперативно-розыскной деятельности фиксируется в протоколе и подозреваемый имеет право требовать указывать так же и источник, откуда данная информация была взята. [6]

Вторым проблемным вопросом является указание на технические параметры прибора, с помощью которого происходила фиксация информации во время проведения оперативно-розыскных мероприятий. Поскольку при их наличии по фотографии и видео путем проведения экспертиз можно определить физические параметры запечатленных объектов.[5] Также, при использовании в момент осмотра информации технических средств с несовместимыми параметрами с приборами, на которых происходила фиксация в момент производства оперативно-розыскных мероприятий, может произойти искажение информации, что приведет к неправильным выводам по делу, невозможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по делу, невозможности воспроизведения, а так же и к полному ее уничтожению.

В дальнейшем, после получения результатов оперативно-розыскной деятельности, лицо, проводящее досудебное расследование или суд, может использовать их в качестве доказательств только после проведения следственных действий.

Представляя результат оперативно-розыскной деятельности в любой форме: аудио-видео фиксация, предметы, документы, следователю, - сотрудник, проводивший оперативно-розыскные мероприятия, должен обеспечить наличие свойства допустимости этих результатов.

Следователь, в свою очередь, составляет протокол представления доказательств, в котором фиксирует события со слов оперативного сотрудника. Далее оперативный сотрудник, проводивший оперативно-

розыскные мероприятия, должен быть допрошен в качестве свидетеля по делу.

Некоторые ученые юристы разделяют результаты оперативно-розыскной деятельности на личную информацию и вещественную. Личная может быть закреплена в деле только путем проведения допроса лица, которому известны какие-либо события. Вещественная информация может быть преобразована в вещественные доказательства путем придания ей процессуальной формы.[4]

При предоставлении информации вещественного характера, она должна быть осмотрена. Так же, в ходе ее получения, желательно участие незаинтересованных лиц – понятых; обязательно составляются акты, служебные документы и др. В последующем, помимо оперативных сотрудников, допрашиваются понятые в качестве свидетелей, что повышает достоверность самой информации.

Это позволяет в дальнейшем признать результат оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательства по уголовному делу. При предоставлении информации, полученной путем проведения негласных следственных действий, оперативный сотрудник предоставляет следователю результат совместно со своим рапортом, следователь составляет протокол о принятии предоставленных предметов и документов, и, в целом, они представляют одно комплексное доказательство. [5]

Для быстрого и качественного раскрытия преступления, необходимо использование как гласных, так и негласных оперативно-розыскных мероприятий. На практике, как правило, поступает информация из определенного источника. Оперативные отделы проводят проверку путем воспроизведения негласных оперативно-розыскных мероприятий, в процессе которых, осуществляется сбор информации, которая либо подтверждает информацию, либо опровергает. В случае подтверждения, результаты оперативно-розыскной деятельности служат поводом для возбуждения уголовного дела, после которого уже осуществляются гласные оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия.

Некоторые ученые-юристы говорят о необходимости допроса таких лиц в качестве свидетелей, в обратном случае проверить и оценить данную информацию будет невозможно, что прямо повлияет на справедливое разрешение уголовного дела по существу. Другие же предлагают рассекречивать данные лица в случае, когда это может оказать существенное влияние на исход дела.

Возникает вопрос о том, каким образом можно использовать информацию, полученную от конфидентов. По нашему мнению, данная информация может быть ориентиром для проведения иных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с целью розыска доказательств и разрешения уголовного дела по существу.

С учетом развития общества, научно-технического прогресса развивается и законодательство, регламентирующее оперативно-розыскную деятельность, но никак с этим не развивается процессуальное

законодательство в вопросах использования результатов оперативной деятельности в уголовном процессе.

Согласно ст.89 УПК РФ, запрещено использование в качестве доказательств материалов, если они не отвечают процессуальным требованиям, требуемых от доказательств. Но установить соответствие или несоответствие результатов оперативной деятельности, лицо, проводящее досудебное следствие, может уже в процессе доказывания. И если на этапе доказывания, обнаружится несоответствие результатов оперативно-розыскной деятельности, предъявляемых к доказательствам, выявляется фактическое нарушение законодательства должностным лицом.

Следует отметить так же и отрицательную динамику развития некоторых законодательных направлений, а именно, Инструкция от 7 мая 2007 года содержала порядок передачи результатов оперативно-розыскной деятельности прокурору, Инструкция от 27 сентября 2013 года исключила данный порядок. Исходя из того, что прокурор - единственное лицо, которое могло вводить, представлять данные результаты на стадии судебного разбирательства, то данное законодательное решение является не совсем объяснимым. Следовательно, считаем необходимым вернуть данный порядок в действующую Инструкцию.

Подводя итоги, можно отметить, что вопрос легализации результатов оперативно-розыскной деятельности стоит достаточно остро, в виду того, что оперативно-розыскная деятельность в расследовании преступлений играет основную роль для поиска и формирования доказательственной базы. Однако учитывая характер этой деятельности, в их связи с правами и свободами человека и гражданина, которые должны быть нерушимы со стороны государства в лице оперативных органов, законодатель фактически никак не урегулировал вопрос использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. Это упущение должно быть исправлено, поскольку это прямо влияет на качество расследования, борьбу с преступностью в целом. В связи с чем, нами предложен вариант закрепления процедуры легализации результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном законе.

Список использованной литературы

1.Белоусова А.В. Процессуальное оформление доказательств при расследовании преступлений М. 2001. С.59

2.Гущин А.Н. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Пенза. 1988. С.103

3.Доля,Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]. –М.: Спарк, 1996.Статья поступила в редакцию 18.02.2019

4. Ключ В.В., Поплавский М.С. О проблемах представления следователю данных оперативно-розыскной деятельности органа дознания//

Научно-практический журнал// Право Донецкой Народной Республики №3
2018 год.

5. Мешков В.М. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе досудебного следствия [Текст]: Учебно-практическое пособие // В.М.Мешков, В.В.Попов //М.: Щит –М., 1999.

6.Оперативно-розыскная деятельность [Текст]: Учебник // Под ред. К.К.Горяинова, В.С.Овчинского, А.Ю.Шумилова. –М.: ИНФА –М, 2002.