

## **УДК 343.131.5**

Скубий С.В. заместитель начальника Киевского РО ДГУ МВД ДНР -  
начальник следственного отдела, адъюнкт кафедры уголовного процесса  
ГОО ВПО ДАВД Министерства внутренних дел Донецкой Народной  
Республики

Борисенко Р.А. курсант 5-го курса следственно-криминалистического  
факультета ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР

### **Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовно-процессуальному законодательству ДНР**

Заключение под стражу – наиболее строгая мера пресечения, предполагающая не столько психологическое воздействие на лицо, подозревающееся в совершении преступления в аспекте стимулирования его правомерного поведения, предупреждения противодействия следствию и т.п., сколько в физическом ограничении таких возможностей.

Заключение под стражу – мера пресечения в отношении обвиняемого, а также подозреваемого, в связи с совершением преступления, за которое по закону может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Выбирается дознавателем, следователем или прокурором при производстве расследования по уголовному делу. Постановление дознавателя или следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу требует наличия санкции прокурора. Если мера пресечения в виде заключения под стражу избрана прокурором в пределах своей компетенции, то санкция другого прокурора на её применение не требуется.

Согласно ч.1 ст.169 УПК ДНР Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше трех лет.

Перечень обстоятельств, при которых заключить под стражу можно и лицо, подозреваемое в менее тяжком преступлении:

- отсутствие постоянного места жительства у подозреваемого (обвиняемого);
- отсутствие документов, подтверждающих личность предположительно виновного;
- нарушение ранее избранной меры пресечения. При этом заключение под стражу, как правило, осуществляется в случаях нарушения не любых мер пресечения, а залога или домашнего ареста.
- если лицо скрылось от органов следствия или от суда.

Основанием для заключения под стражу является постановление следователя или дознавателя, санкционированное прокурором либо постановление прокурора об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, вынесенные в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Несмотря на теоретическую исключительность рассматриваемой меры пресечения, существенную степень ограничения при ее применении большинства прав и свобод человека, заключение под стражу является одним из наиболее распространенных средств принуждения.

Изучение судебной практики по отдельным делам также свидетельствует о повсеместном и недостаточно обоснованном избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Таким образом, незначительное в общем объеме количество отклоненных ходатайств органов предварительного расследования свидетельствует о несущественной роли суда, на который возложена функция по контролю за соблюдением прав человека на стадии предварительного расследования и пресечению их незаконных ограничений, при разрешении данного вопроса. Исходя из изложенного, закон максимально защищает лишь права несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в отношении которых меры пресечения могут применяться только при совершении тяжких или особо тяжких преступлений.

В связи с указанными недоработками теории уголовного процесса в рассматриваемой сфере, которые оказали значительное влияние на неправильное становление практики, считаем необходимым усилить ответственность суда при назначении наиболее строгой меры пресечения. Для этого, по нашему мнению, следует законодательно установить ответственность судей за необоснованное ограничение свободы подозреваемых (обвиняемых), которое нередко проявляется в вынесении постановлений о заключении под стражу, основанных на косвенных доказательствах, домыслах и вероятностных заключениях сотрудников следственных органов. Такие меры позволят превратить формальную процедуру судебного санкционирования в реально действующий механизм защиты прав и свобод человека.

Местами предварительного заключения для содержания лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, являются следственные изоляторы. В отдельных случаях эти лица могут содержаться в тюрьме или местах содержания задержанных.

В местах содержания задержанных лица, взятые под стражу, могут содержаться не более трех суток. Если доставка заключенных в следственный изолятор в этот срок невозможна из-за отдаленности или отсутствия надлежащих путей сообщения, они могут находиться в местах содержания задержанных до десяти суток.

Если заключение под стражу в качестве меры пресечения избрано в отношении лиц, совершивших преступление во время отбывания наказания в местах лишения свободы, они могут находиться в штрафном изоляторе исправительной колонии или в дисциплинарном изоляторе воспитательной колонии.

Еще одним основанием для признания заключения под стражу незаконным является несоблюдение сроков, установленных для использования данной меры пресечения ст. 170 УПК ДНР. Так, ч. 1 указанной нормы процессуального закона предусмотрен общий срок заключения под стражу – во время предварительного расследования не должно длиться более двух месяцев. В случаях, если в указанный срок расследование дела закончить невозможно, а оснований для отмены или изменения меры пресечения на более мягкую нет, он может быть продлен районным, городским, межрайонным прокурором – до четырех месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях заместителем Генерального прокурора Донецкой Народной Республики – до двенадцати месяцев. Срок содержания под стражей свыше двенадцати месяцев может быть продлен в особо сложных делах об особо тяжких преступлениях Генеральным прокурором Донецкой Народной Республики – до восемнадцати месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей не допускается, обвиняемый, которого содержат под стражей, подлежит немедленному освобождению.

Подобный разброс срока от 2 – до 18 месяцев, по нашему мнению, является необоснованным поводом для намеренного затягивания рассмотрения дела юрисдикционными органами. Более того, предоставление права для продления срока содержания под стражей лишь в исключительных случаях, не мешает уполномоченным лицам пользоваться им практически повсеместно.

Исходя из изложенного, возникает вопрос, для кого устанавливается законодательный срок для предварительного следствия 2 месяца (ст. 170 УПК ДНР), если рассмотрение значительного объема дел затягивается не менее чем на полгода.

Указанные необоснованные и повсеместные нарушения конституционных прав человека являются признаком неэффективной работы следственных органов и существенной проблемой института мер пресечения, основной задачей которого является обеспечение достижения целей и задач уголовного судопроизводства.

Устранить возможность расширенного толкования оснований продления заключения под стражу можно посредством закрепления перечней обстоятельств по каждому из специальных сроков. Ввиду изложенного, считаем необходимым дополнить ч. 1 ст. 170 УПК ДНР.

Таким образом, несмотря на законодательно установленную исключительность меры пресечения в виде заключения под стражу, на практике она является одним из наиболее распространенных ограничительных средств. Неполноценная регламентация и игнорирование существующих правил избрания и продления рассматриваемой меры не только ограничивает конституционные права человека, но и является основанием для государственных расходов, связанных с требованием подследственного возместить вред, связанный с уголовным преследованием. Устранить описанные проблемы можно посредством внесения изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство.