

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова»
Нижекамский филиал

Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского» (Донецкая народная Республика)
Кокандский университет (Узбекистан)
Ферганский государственный университет (Узбекистан)

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Всероссийской научной конференции
с международным участием
«Современная наука и образование:
актуальные вопросы теории и практики»

29 апреля 2022 г.

Том I

Нальчик
2022

УДК 33, 159.9, 101, 13, 34, 61.004
ББК 65, 60, 53/57, 20, 67, 87, 88

Главный редактор *М. Т. Текуева*

Всероссийская научная конференция с международным участием «Современная наука и образование: актуальные вопросы теории и практики» [Электронный ресурс]: сборник материалов конференций: в 2 т. / гл. ред. М. Т. Текуева; Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова // Электронные текстовые данные. – Нальчик: КБГУ, 2022. – Т. I. – 788 с.

All-Russian Scientific Conference with international participation «Modern science and education: topical issues of theory and practice» [Electronic resource]: collection of conference materials: in 2 vol. / editor-in-chief. М. Т. Tekeeva; Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov // Electronic text data. – Nalchik: KBGU, 2022. – Vol. I. – 788 p.

Сборник содержит материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Современная наука и образование: актуальные вопросы теории и практики», прошедшей 29 апреля 2022 г. в г. Нальчике, Кабардино-Балкарская Республика, Россия.

Организаторами конференции выступили Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова (Россия), ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязева» Нижнекамский филиал (Россия), Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского» (ДНР), Кокандский университет (Узбекистан), Ферганский государственный университет (Узбекистан).

Целью проведения конференции «Актуальные вопросы экономики в современных условиях» является исследование основных направлений развития и поиск решений по актуальным проблемам развития экономики в современных условиях экономики, публикация результатов экономических исследований ведущих ученых, аспирантов, докторантов, магистрантов, специалистов предприятий и организаций России и зарубежных стран.

Участники конференции – студенты, магистранты, аспиранты, преподаватели, специалисты и ученые.

Конференция затрагивает многие актуальные вопросы экономики, юриспруденции, педагогики, медицинских наук, информационных технологии, социологии, психологии и философии на современном этапе развития.

Материалы конференции будут полезны широкому кругу специалистов, экспертов, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам.

Научные статьи опубликованы в авторской редакции.

Авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов и необходимости его раскрытия в материале.

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только со ссылкой на источник.

© Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, 2022

2. Эриксен Дж. Э. (1867). О железнодорожных и других повреждениях нервной системы. Филадельфия, Пенсильвания: Генри С. Ли. О железнодорожных и других повреждениях нервной системы.

3. Тарабрина Н. В. Теоретико-эмпирическое исследование посттравматического стресса // Психиатрия. – 2007. – Т. 28. – № 4. – С. 5–12.

4. Чабан О. С., Франкова И. А. Современные тенденции в диагностике и лечении посттравматического стрессового расстройства // НейроNews: психоневрология и нейропсихиатрия». – 2015. – № 2 (66).

5. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). – Arlington, VA: American Psychiatric Publishing, 2013.

6. Benjet C., Bromet E., Karam E. G., Kessler R. C., McLaughlin K. A., Ruscio A. M., et al. The epidemiology of traumatic event exposure worldwide: results from the World Mental Health Survey Consortium. Psychol Med. – 2016. – N 46 (2). – Pp. 327–343.

7. <https://neuronews.com.ua/ru/archive/2015/2%2866%29/article-1482/sovremennye-tendencii-v-diagnostike-i-lechenii-posttravmaticheskogo-stressovogo-rastroystva#gsc.tab=0>

8. <http://www.akumb.am>inde>

9. <http://www.akumb.am>inde>

10. <https://m.mamul.am/ampost/97804>

11. <https://vocabulary.ru/termin/etologija.html>

12. <https://omh.ny.gov/omhweb/russian/booklets/ptsd.html>

13. https://www.bbc.com/russian/science/2012/04/120402_posttraumatic_stress_genes

14. <https://studme.org>informatiionnaya-model.ptsr>

15. <https://avicenna72.ru/abu-ali-huseyn-ibn-abdallah-ibn-sina>

16. <https://omh.ny.gov/omhweb/resources/publications/docs/ptsd.pdf>

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ РОССИИ

Вуткарев Д. Н., Шавкун Г. А.

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк*

Аннотация. В статье проведен общий анализ мясной отрасли Российской Федерации, в ходе которого, выявлено, что рост внутреннего предложения мяса будет оказывать влияние на снижение цен, а в совокупности с ростом стоимости кормов, приведет к снижению маржинальности бизнеса. Были выделены характерные тенденции развития мясной отрасли Российской Федерации посредством анализа финансово-экономической деятельности двух крупнейших производителей мяса – ООО «Торговый дом Черкизово» и ООО «Торговая компания «Мираторг»». В компаниях наблюдается расширение производства и улучшение по отдельным сегмен-

там мясной отрасли, в связи с чем, большое значение приобретают меры по управлению рисками: производства и инфраструктуры, болезней птицы и животных и безопасности пищевых продуктов, финансов и инвестиций, государственной политики. Влияние данных рисков на деятельность рассматриваемых компаний усилилось, усугубив назревшие отраслевые проблемы низкой рентабельности, ликвидности и платежеспособности. Определены перспективные направления развития отрасли – проекты по оптимизации производства, штата и фонда оплаты труда; также необходима поддержка мясной отрасли со стороны государства посредством снижения ставок налогов, страховых сборов и отсрочка их выплат.

Ключевые слова: мясная отрасль, продовольствие, конкурентоспособность, ликвидность, рентабельность.

PRIORITY AREAS OF DEVELOPMENT OF THE LARGEST PRODUCERS OF MEAT PRODUCTS IN RUSSIA

Vutkarev D. N., Shavkun G. A.

Donetsk National Technical University, Donetsk

Abstract. The article conducts a general analysis of the meat industry of the Russian Federation, during which it is revealed that the growth of domestic meat supply will affect the decline in prices, and in conjunction with the increase in the cost of feed, will lead to a decrease in business margins. The characteristic trends in the development of the meat industry of the Russian Federation were highlighted through the analysis of the financial and economic activities of the two largest meat producers – LLC «Trading House Cherkizovo» and LLC «Trading Company «Miratorg»». In companies, there is an expansion of production and improvement in certain segments of the meat industry, in connection with which, measures to manage risks are of great importance: production and infrastructure, poultry and animal diseases and food safety, finance and investment, public policy. The impact of these risks on the activities of the companies in question has increased, exacerbating the pressing industry problems of low profitability, liquidity and solvency. Promising directions for the development of the industry have been identified – projects to optimize production, staff and wage fund; it is also necessary to support the meat industry from the state by reducing tax rates, insurance fees and deferring their payments.

Keywords: meat industry, food, competitiveness, liquidity, profitability.

Российское сельское хозяйство в последние годы развивается быстрыми темпами, что было поддержано политическими мерами, включая продовольственное эмбарго, импортные тарифы и значительную государственную поддержку. Актуальность выбранной темы подчеркивается стратегической значимостью мясной отрасли для России, которая проявляется в нескольких аспектах. В первую очередь достаточность и доступность мясной продукции – это важная составляющая национальной продовольственной безопасности, являющейся стратегическим вопросом и в глобальном масштабе. Второй аспект стратегического значения мясной отрасли заключается в прямом воздействии качества производимой продукции на качество жизни. Третий аспект связан с тем, что мясная продукция – один из важнейших источников сырья для развития регионального потребительского рынка, который является одним из факторов повышения конкурентоспособности региона и государства в целом.

Исследованием состояния мясной отрасли Российской Федерации занимались в своих работах: Балыкова Л. Н. [1], Малышев П. В., Голохвастов А. М. [2], Гринченко М. Д. [3], Ефимова А. В. [4]. Оценке влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в РФ посвящена работа Шаклеина М.В., Швецова К.Д., Шаклеин К. И. [5], стратегии развития мясного животноводства уделено внимание в работе Мурзиной И. Ж. [6]. Однако, не смотря на большое количество исследований, проблема развития мясной отрасли остается по-прежнему актуальной.

Целью исследования является определение приоритетных направлений развития крупнейших производителей мясной продукции России, на основе анализа их финансово-экономической деятельности.

Результаты исследования. Мясной сектор Российской Федерации внес значительный вклад в рост сельского хозяйства. На российском мясном рынке доминируют крупные фермерские хозяйства, а именно агрохолдинги. Большинство производств – это высокотехнологичные предприятия, расположенные по всей России. Российская отрасль птицеводства и свиноводства консолидирована и продолжает увеличивать свою вертикальную интеграцию и наращивать производственные мощности. Средние и мелкие хозяйства производят в основном баранину, кролика и индейку. Россия смогла почти полностью обеспечить свои потребности в мясе птицы и свинины, импортозамещение здесь достигает 95 %.

На рынке свинины основной угрозой является внутреннее перенасыщение рынка, в виду его ежегодного роста на 5–6 % в ближайшие два-три года. Рост внутреннего предложения будет оказывать влияние на снижение цен, а в совокупности с ростом стоимости кормов, будет снижаться и маржинальность бизнеса.

Далее определим на основе анализа финансово-экономической деятельности двух крупнейших российских производителей мяса – ООО «Торговый дом Черкизово» и ООО «Торговая компания «Мираторг»» приоритетные направления развития отрасли.

ООО «Торговый дом Черкизово» (ТД «Черкизово») – крупнейший производитель мясной продукции в России, который занимает лидирующие позиции на рынках куриного мяса, свинины, индейки и колбасных изделий. Основными направлениями деятельности ТД «Черкизово» являются мясопереработка (производство колбасных изделий, паштетов, консервов и полуфабрикатов из охлажденного мяса), птицеводство, свиноводство и растениеводство.

В 2021 г. выручка от реализации продукции ТД «Черкизово» составила 137,5 млрд руб., за период с 2013 по 2021 г. отмечается стремительное, более чем в пять раз, повышение данного показателя. Тогда как, убыток от продаж за последний год анализируемого периода составил 0,362 млрд руб. На протяжении всего анализируемого периода наблюдается скачкообразное изменение результатов реализации продукции, т. е. прибыль сменяется убытками. Представленные на рис. 1 показатели рентабельности продаж за 2013–2021 гг. имеют скачкообразную тенденцию, рост прибыльности, сменяется ростом убыточности реализации. В 2020 и 2021 г. ТД «Черкизово» на каждый вложенный рубль получила убытки в размере 1,1 и 0,26 руб. соответственно, в то время как нормальное значение для данной отрасли не менее 4 руб. отдачи с каждого вложенного рубля в производство.

Рассчитанные показатели, характеризующие состояния банкротства, меньше нормативного установленного значения (табл. 1). Коэффициент

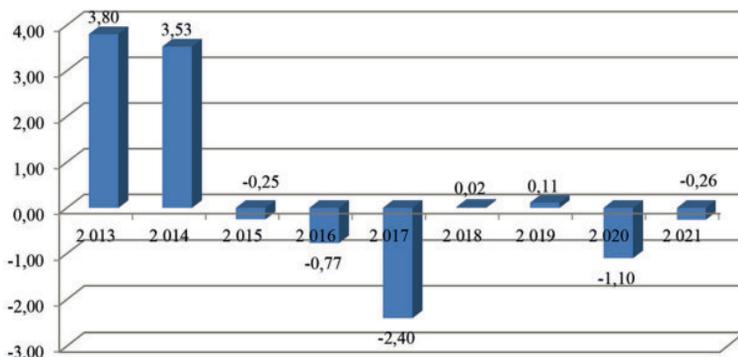


Рис. 1. Динамика рентабельности продаж ООО «Торговый дом Черкизово», %

восстановления платежеспособности служит для оценки перспективы восстановления предприятием нормальной структуры баланса (платежеспособности) в течение полугода при сохранении имевшей место в анализируемом периоде тенденции изменения текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами. Значение коэффициента восстановления платежеспособности 1,06 указывает на возможность в ближайшее время восстановить нормальную платежеспособность, что подтверждает удовлетворительное финансовое положение ТД «Черкизово».

Таблица 1

Показатели банкротства ООО «Торговый дом Черкизово»*

Коэффициент	Значение показателя по годам			Откл. 2021/2013, %	Норматив	Соответствие фактического значения нормативу на конец периода
	2013	2017	2021			
1. Текущей ликвидности	0,42	1,01	1,07	154,8	не менее 2	не соответствует
2. Обеспеченности собственными средствами	-1,33	0,01	-0,13	90,2	не менее 0,1	не соответствует
3. Восстановления платежеспособности	0,42	1,03	1,06	152,4	не менее 1	соответствует

* Рассчитана по данным [7, 8].

Большое значение приобретает инвестирование, как фактор расширения производства и поиска дополнительных путей получения прибыли. ТД «Черкизово» прошла наиболее капиталоемкий этап развития, который связан с масштабными слияниями и поглощениями, в связи с чем, инвестиционная программа на современном этапе развития будет более умеренной. Основной инвестиционный акцент в деятельности компании смещается на операционную эффективность, поддержание основных средств и производство высокорентабельной продукции глубокой переработки, расширение дистрибуции на федеральный уровень основных брендов. Компания будет продолжать использовать свое конкурентное пре-

имущество, делая упор на качество продукции, безопасность, дальнейшее укрепление своего положения на рынке мясной продукции, одновременно с чем, продолжится развитие экспортного направления.

ООО «Торговая компания «Мираторг»» (Мираторг) – системообразующая российская агропромышленная компания, крупнейший вертикально-интегрированный агрохолдинг в России, производственная цепочка которого включает полный цикл – от производства кормов и выращивания животных до мясопереработки и реализации готовой продукции в торговые сети. За 2021 г. годовая выручка составила 164,6 млрд руб., при этом наблюдается рост показателя за 2013–2021 гг. почти в четыре раза. За 2021 г. прибыль от продаж составила 1,1 млрд руб., сменив убыточность в 2020 г. в размере 2,06 млрд руб. (табл. 2).

Таблица 2

**Финансовые результаты деятельности
ООО «Торговая компания «Мираторг» ***

Показатель	Значение показателя по годам, млрд руб.			Откл. 2021/2013, %
	2013	2017	2021	
1. Выручка от реализации	45,20	98,80	164,60	264,2
2. Расходы по обычным видам деятельности	49,60	100,20	163,60	229,8
3. Прибыль (убыток) от продаж	0,953	-1,40	1,100	15,4
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	0,29	2,10	0,30	3,4
5. ЕВИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов)	1,24	0,70	1,40	12,9
6. Проценты к уплате	1,20	0,61	1,30	8,3
7. Налог на прибыль	0,058	0,014	0,041	-29,3
8. Чистая прибыль (убыток)	2,60	18,10	0,10	-96,5

* Составлена по данным [9, 10].

В 2021 г. Мираторг подтвердил лидерство среди производителей свинины в России и нарастил производство на 20% до 622,8 тыс. тонн в живом весе на убой. Компания использует лучший мировой опыт в

мясном производстве, с нуля выстроила вертикально интегрированное производство свинины с активами в Белгородской, Курской, Орловской и Брянской областях. Активы включают 109 ферм крупного рогатого скота, три фидлота, один из которых в стадии строительства, и комплекс по убою и переработке крупного рогатого скота мощностью 272 тыс. тонн продукции в год. Компания увеличила производство говядины в живом весе до 200 тыс. тонн, что на 17,3% больше по сравнению с показателями 2020 г.

Показатель рентабельности продаж в 2021 г. выше, чем у ТД «Черкизово», стоит отметить, что реализация продукции компания была прибыльной. Общая картина изменения показателя рентабельности продаж представлена на рис. 2.

Коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами оказались меньше нормы, коэффициент восстановления платежеспособности (1) указывает на возможность в ближайшее время восстановить нормальную платежеспособность, что положительно характеризует общее состояние предприятия (табл. 3).

Таким образом, анализ выявил следующие показатели, характеризующие деятельность «Мираторг» положительно – чистая прибыль за последний год анализируемого периода составила 99,6 млн руб. (+88,1 млн руб. по сравнению с 2020 г.); покрытие убытков прошлых лет и выход на рентабельную реализацию продукции. К негативным результатам деятельности компании следует отнести низкую текущую ликвидность и недостаточное количество собственных оборотных средств.

По результатам анализа двух ключевых компаний на российском рынке мяса можно сказать, что кризисные явления в экономике значительно сказались на деятельности предприятий и вызвали усугубление уже на-

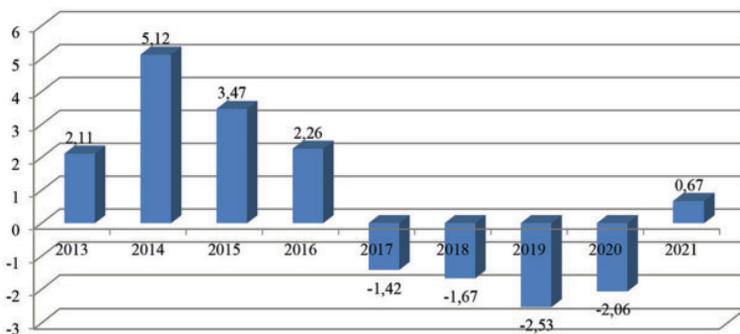


Рис. 2. Динамика рентабельности продаж ООО «Торговая компания «Мираторг»», %

Показатели банкротства ООО «Торговая компания «Мираторг»

Показатель	Значение показателя по годам			Откл. 2021/2013, +/-	Норматив	Соответствие фактического значения нормативу на конец периода
	2013	2017	2021			
1. Коэффициент текущей ликвидности	1,15	1,01	1,00	-13,0	не менее 2	не соответствует
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,03	0,01	0,002	-93,3	не менее 0,1	не соответствует
3. Коэффициент восстановления платежеспособности	1,15	1,01	1,01	-12,2	не менее 1	соответствует

зревших проблем низкой рентабельности, ликвидности и платежеспособности в отрасли. Пандемия COVID-19 стала современным вызовом для деятельности, как мясных предприятий, так и агропромышленного хозяйства в целом. Основными негативными факторами, вызванными распространением коронавирусной инфекции для компаний являются:

- 1) снижение покупательской способности населения и как следствие возможное снижение спроса на мясную продукцию;
- 2) увеличение себестоимости продукции за счет дополнительных мер медицинской безопасности сотрудников на производстве;
- 3) снижение эффективности логистических цепочек поставок, вызванное карантинными мерами, введенными как в России, так и в странах, основных поставщиках компаний;
- 4) возможное закрытие предприятий, которое может быть вызвано существенным числом заболевших сотрудников на производственных площадках.

Главным вызовом, по мнению экспертов, для мясопереработчиков в 2021 г. стал значительный рост себестоимости на всей цепочке производства и движения продукции. Мировое повышение цен потянуло за собой рост

стоимости логистики, кормов и упаковки. Так, например, упаковочные материалы подорожали на 30–50 %, зерно – на 60 %, соевый шрот – в два раза, лизин, витамины и другие кормокомпоненты – от 20 до 40 %. Что касается прогнозов на 2022 г., то здесь основной фактор сдерживания развития отрасли снижение покупательной способности населения. Сохраняющаяся высокая общемировая инфляция будет способствовать дальнейшему росту цен. При этом сохраняются высокие валютные риски. Кроме того, разрывы логистических цепочек из-за карантинных ограничений уже серьезно повлияли на агросектор и на производителей мясной продукции, предсказать, как будет развиваться эта ситуация в будущем сложно [11].

Выводы. В ходе проведенного анализа мясной отрасли РФ выявлено, что рост внутреннего предложения на мясо будет оказывать влияние на снижение цен, а в совокупности с ростом стоимости кормов, будет снижаться и маржинальность бизнеса. Кроме того, в настоящее время в мясной отрасли наблюдается дефицит инвестиционных ресурсов. Зависимость от поставок иностранного оборудования и комплектующих на фоне снижения курса национальной валюты приводит к увеличению расходов на обслуживание и обновление основных фондов, а также расходов на персонал. В России производители мяса сталкиваются с рисками производства и инфраструктуры, болезней птицы и животных и безопасности пищевых продуктов, финансов и инвестиций, государственной политики.

В данных условиях перспективными направлениями развития отрасли являются проекты по оптимизации производства, штата и фонда оплаты труда. Относительно мер государственной поддержки, наибольшее значение для мясной отрасли имеют снижение налогов, страховых сборов и отсрочка их выплат. Развитие данных мероприятий в целом является основными перспективами рынка в настоящих кризисных условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Балыкова Л. Н.* Проблемы и перспективы рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации // *Фундаментальные исследования.* – 2015. – № 7-3. – С. 578–582.

2. *Мальшев П. В., Голохвастов А. М.* Производство мяса в России – проблемы и перспективы // *Russian food&drinks market magazine.* – URL: <https://agricons.ru/ru/publikatsii/nashipublikatsii/120-proizvodstvo-myasa-v-rossii-problemy-i-perspektivy>

3. *Гринченко М. Д.* Анализ стратегических тенденций развития мясной промышленности России // *Управленческое консультирование.* – 2021. – № 1. – С. 117–126.

4. *Ефимов А. В.* Анализ современного состояния пищевой промышленности в Российской Федерации на примере мясной отрасли // *Business Strategies*. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 97–101.

5. *Шаклеина М. В., Швецова К. Д., Шаклеин К. И.* Оценка влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в России: анализ состояния и перспектив развития рынка // *Проблемы развития территории*. – 2018. – № 1 (93). – С. 57–70.

6. *Мурзина И. Ж.* Стратегия развития мясного животноводства в России // *Молодой ученый*. – 2018. – № 37 (223). – С. 121–123. – URL: <https://moluch.ru/archive/223/52604>

7. Финансовая отчетность ООО «Торговый дом Черкизово» за 2013–2021 гг. – URL: <https://checko.ru/company/td-cherkizovo-1025004062456?extra=finances>

8. Годовой отчет Публичного акционерного общества «Группа Черкизово». – URL: https://cherkizovo.com/company/information-disclosure/meetings/25-03-21/documents/10_%D0%93%D0%94%D0%9E_%D0%93%D0%A0%D0%A7_2020_Final.pdf

9. Годовой отчет – 2020. Общество с ограниченной ответственностью «Мираторг Финанс». – URL: <https://miratorg.ru/upload/iblock/dd4/Godovoy-otchet-Miratorg-Finans-2020.pdf>

10. Финансовая отчетность ООО «Торговая компания «Мираторг» за 2013–2021 гг. – URL: <https://checko.ru/company/tk-miratorg-1095009004232?extra=finances>

11. *Загорская В.* Мясопереработка, итоги 2021 г. и прогнозы на 2022-й / Независимый портал для специалистов мясной индустрии «Мясной Эксперт». – URL: <https://meat-expert.ru/articles/533-itogi-2021-goda-i-prognozy-na-2022-y>

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК НОВЫЙ ВИД ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Выборнова А. А.

Научный руководитель: Плаксина А. М.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье рассмотрен процесс международного научно-технического сотрудничества. Международное сотрудничество между государствами и предприятиями различных стран стало объективной необходимостью, результатом научного прогресса и международного разделения труда. В связи с этим международное научно-техническое сотрудничество является новым видом международных связей между странами по вопросам науки и технологий.

Ключевые слова: международное научно-техническое сотрудничество, глобализация, технологические инновации, БРИКС.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абдирахимов Б. У.</i> Роль управления оборотными активами в успехе предприятия	3
<i>Абубакаров М. В., Айбуев А. А.</i> Теоретические подходы к определениям понятий: «Результат», «оценка результативности» и «качество образования»	10
<i>Авхадиев И. Р.</i> Техника передвижения на лыжах коньковыми ходами и их применение	20
<i>Аглямова З. Ш.</i> Роль электронной информационно-образовательной среды в обеспечении эффективности образовательного процесса . . .	23
<i>Алексеев Д. В., Желтяков М. О.</i> Современные аспекты применения виртуальной реальности в реабилитации	29
<i>Алижонов Р. А.</i> К некоторым вопросам формирования профессионального мастерства студентов высших учебных заведений	35
<i>Аминова В. Р.</i> Государственные органы: понятие, признаки, классификация	39
<i>Амирова Л. Р.</i> Статистические данные об анорексии и булимии, основанные на научных исследованиях	46
<i>Андриянова Е. С.</i> К вопросу о подходах западных и китайских ученых к изучению способов управления социальными конфликтами	50
<i>Арутюнян С. А., Тертерян А. А.</i> Применение моделей экономической оценки загрязнения атмосферного воздуха как фактора снижения риска бедствий (на примере городов РА)	56
<i>Дакаев А.-С. А.</i> Трансформация преподавания и образования в современном мире	65
<i>Атабиев А. А.</i> История возникновения и развития международного права	69
<i>Шермухамедов А. Т., Ахмедова М. Н., Тургунов О. У.</i> Цифровизация экономических процессов в кластерах	74
<i>Okhunova D. D., Abdusalimov S. H.</i> Influence of the pandemic on the development of innovations in the world	77
<i>Абдуганиев И. Ш.</i> угл. Обменный курс цена на товары для хозяйства и влияние на экспорт.	83
<i>Khaledifar A., Zahraghasemi</i> The effects of hand and foot massage on improving the acute coronary syndrome: a review article.	89
<i>Moshirfar A.</i> Exploring information transfer feature of digital stethoscope in matlab software	94

<i>Байсиева Д. А., Мурачаева С. З., Гаева Ж. М.</i> Раскрытие видов прибылей в отчете о финансовых результатах коммерческих организаций	103
<i>Байсиева Д. А., Мурачаева С. З.</i> Экономическая безопасность России: проблемы и реалии	108
<i>Бегиева Б. М.</i> Социальная работа с многодетными семьями	112
<i>Богатырева А. А., Мелконян А. С., Алоева А. А.</i> Цифровая доверенность и электронная подпись в 2022 году: особенности и действующее законодательство	115
<i>Болдохонова Т. Ч.</i> Некоторые подходы к изучению трудовой миграции в КНР в работах западных и китайских социологов	119
<i>Тухтабаев Ж. Ш., Буронова Ш. Т.</i> Занятость и ее приоритеты в обеспечении социальной защищенности регионов страны	125
<i>Веденина О. А., Яковлева А. С.</i> Статистический анализ влияния уровня образования на размер заработной платы.	132
<i>Владиславская А. С., Яковлева Е. А.</i> Особенности учета и контроля товарно-материальных ценностей в строительных организациях	141
<i>Волкова Е. В.</i> Оценка эффективности внедренных элементов системы управления охраной труда в пао сбербанк	145
<i>Восканян В. С., Петросян Н. Р.</i> Исследование кислотостойкости непрерывных минеральных волокон	150
<i>Восканян В. С., Петросян Н. Р.</i> Посттравматические стрессовые расстройства и психологические изменения личности	158
<i>Вуткарев Д. Н., Шавкун Г. А.</i> Приоритетные направления развития крупнейших производителей мясной продукции россии	165
<i>Выборнова А. А.</i> Международное научно-техническое сотрудничество как новый вид внешнеэкономических связей.	174
<i>Высотина А. А.</i> Управление персоналом на предприятии: современные тенденции.	180
<i>Габдрахманов Э. М., Хворова В. С., Уразбахтина Л. Р.</i> Эффективность внедрения инноваций на основе цифровых технологий в банковском секторе	185
<i>Габдуллин А. Р.</i> Актуальные вопросы правового регулирования	188
<i>Габидуллина Л. Х.</i> Теоретические основы в практическом применении логистики снабжения	192
<i>Гагушичев Д. Е.</i> Проблемы защиты персональных данных в сети интернет	196
<i>Гаипов Ж. Б.</i> Совершенствование организационных мер по технической поддержке электронных платежей.	199
<i>Галеева Е. И.</i> Анализ денежных потоков субъектов малого бизнеса	204