

**П. Ю. Ткачук, канд. экон. наук**

**ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет  
им. Владимира Даля», г. Луганск**

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОРИЕНТИРА ЕЕ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Рассмотрено моделирование экономической безопасности предпринимательской деятельности, как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики, и система экономической безопасности предпринимательской деятельности в ДНР и ЛНР.*

**Ключевые слова:** моделирование, экономическая безопасность, предпринимательская деятельность, цифровая трансформация экономики, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика

### ***Введение***

Основными субъектами хозяйственной деятельности – участниками экономики Луганской и Донецкой Народных Республик являются предприниматели, которые являются представителями малого частного бизнеса. Удовлетворение их потребностей, соблюдение их интересов будет основой для сохранения их на территории ДНР и ЛНР. При постоянном процессе нарушения их интересов тенденциями экономики республик будет выход и перемещение частного капитала на территории других стран.

### ***Постановка проблемы***

Именно задачей государства является обеспечение всех условий экономической безопасности предпринимательской деятельности как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики. Именно государство должно стоять на защите прав и гарантий собственности, частного капитала. Это первое обязательное законодательное требование.

Второе: государство – единственный институт, который должен создавать условия для развития предпринимательской деятельности. Много различных экономических школ и споров ученых и практиков относительно того, должно ли государство вмешиваться в действие рыночных механизмов или нет, но в любом случае, рассматривая становление экономик Луганской и Донецкой Народных Республик, государственные институты должны регулировать, не нарушая, не мешая, очень аккуратно, все экономические процессы до полного восстановления связей и отношений, чтобы не нарушать ничьи интересы. Если интересы собственников частного капитала и населения будут находиться в равновесии, все будут получать свои выгоды. В республиках будут наблюдаться социальная стабильность и экономическое развитие.

В связи с этим, автором данной статьи проведен анализ моделирования экономической безопасности предпринимательской деятельности, как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики.

### ***Анализ последних достижений и публикаций***

Привлекают внимание в аспекте проблематики экономической безопасности предприятия малого предпринимательства работы А. К. Моденова, Е. И. Беляковой, М. П. Власова, Т. А. Лелявиной, И. В. Игнатъевой, И. И. Зедгенизовой, Н. В. Артемьева, Ю. Г. Наумова, Д. А. Пучкова, Т. И. Головастовой, Х. Б. Укуровой, А. В. Натаровой, А. М. Фатыховой,

А. С. Ивановой [1–8], вопросы формирования условий, благоприятствующих развитию малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь отражены в трудах В. Л. Цыбовского [2].

Подчеркивая ценность и значимость результатов, полученных учеными, следует отметить незначительное количество работ, посвященных моделированию экономической безопасности предпринимательской деятельности, как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики.

**Цель исследования** – усовершенствовать модель экономической безопасности предпринимательской деятельности, как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики.

### **Изложение основного материала**

В настоящее время наблюдается отсутствие экономической безопасности. Это приводит к оттоку капиталов из республик и неудовлетворению потребностей населения, социальными проблемами.

Считаем, что экономическая безопасность предпринимательской деятельности – это обеспечение всех законодательных прав открытия и ведения бизнеса, сохранности собственности, соблюдение всех интересов предпринимателей в сфере осуществления финансово-хозяйственной деятельности и получения максимальной прибыли и других выгод [1].

Данное в исследовании определение дает основание для разработки модели экономической безопасности предпринимательской деятельности в настоящее время с учетом выявленных проблем. Особо необходимо при разработке модели учитывать новые условия цифровой трансформации экономики.

Выделим все элементы, связи и отношения в предлагаемой модели обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в ДНР и ЛНР.

Организационная структура малого бизнеса достаточно различна. Предприниматель может осуществлять свою хозяйственную деятельность как один, так и при наличии наемных работников. Осуществление предпринимательской деятельности при наличии наемников требует организации труда и соответствующих условий соблюдения законодательных требований использования наемного труда.

Предприниматель делает выбор в пользу системы налогообложения, что также влияет на создание им организационной структуры. Общая система налогообложения требует ведения всех видов финансовой и налоговой отчетности, сопровождения всех видов проверок налоговыми и другими контролирующими органами. Выбор упрощенной или патентной систем налогообложения, с одной стороны, не требует формирования штата сотрудников. С другой стороны, необходимо вести специальные книги учета, формировать и предоставлять налоговую и статистическую отчетность. Таким образом, предприниматель, независимо от выбора деятельности, количества наемных работников и системы налогообложения, имеет определенную организационную систему.

Поскольку предприниматель является самостоятельным субъектом рынка, то он должен иметь умения и навыки осуществлять все виды операций, чтобы получать максимальную прибыль, и, как следствие, уплачивать налоги и пополнять бюджет республики. Но при мировых тенденциях цифровизации и трансформации экономики многие предприниматели не могут обеспечить финансирование внедрения таких технологий и инструментов [4]. В данном случае такое становление бизнеса должно сопровождаться усилиями и предпринимателя, как заинтересованного лица в собственном росте и благополучии, и государства, как субъекта макроуровня, в чьих интересах обеспечить рост доходной части бюджета. Этим автор обосновывает свою точку зрения объединения интересов и действий государственных институтов и всех представителей малого бизнеса.

В ситуации политических ограничений, которые не дают возможности выхода субъектам предпринимательства на рынки других стран, чтобы пополнять ресурсы и экспортировать товары, работы и услуги, необходим комплекс мер правительства, обеспечивающих решение этих вопросов. Если предприниматель не сможет осуществлять экспорт и импорт, то однозначно бизнес не сможет не только развиваться, но и будет ликвидирован. В такой ситуации будет сохраняться проблема, которая наблюдается сегодня, – вывода частного капитала на другие территории.

Таким образом на деятельность предпринимателей влияет:

- внутренняя среда – наемные работники, средства производства, информация и денежные вложения в виде ресурсов и активов;
- внешняя среда – контрагенты, потребители, население и государственные институты.

При этом в условиях Луганской и Донецкой Народных Республик все эти компоненты подвержены повышенным рискам, которые не зависят от предпринимателей. Территории ЛНР и ДНР специфичны по тенденциям, влекущим за собой последующие негативные последствия:

- отток профессиональных кадров – проблема с поиском компетентных работников;
- закрытие информации – отсутствие основы для принятия решений;
- неработающие рынки – отсутствие ресурсов и рынков сбыта и др.

Поэтому на макроуровне государству необходимо сформировать меры:

- правового регулирования функционирования всех рынков;
- системы поддержки проектов открытия и расширения бизнеса предпринимателей;
- снятия барьеров экспорта и импорта продукции со всех сторон;
- открытия и обнародования финансовой информации, касающейся конкретно достоверных данных для развития предпринимательства.

Важность государственного регулирования на законодательном и нормативно-правовом уровне экономической безопасности всех видов предприятий в ДНР и ЛНР, в том числе и малого бизнеса, определено многими причинами как на уровне деятельности самих предпринимателей и предприятий, так и на уровне республик. Игнорирование чьих-либо интересов приведет к негативным последствиям всех субъектов хозяйственного механизма. При этом необходимо акцентировать внимание, что республика не только будет терять поступления в бюджет в виде налогов, но и будет увеличиваться рост безработицы. Ведь малый бизнес однозначно в настоящее время в республиках играет основную роль как хозяйствующие субъекты. Рост безработицы, уменьшение налоговых отчислений в бюджет приведет к серьезным макроэкономическим проблемам.

Поэтому государственным структурам Луганской и Донецкой Народных Республик рекомендуется создать законодательные и нормативно-правовые акты, способствующие созданию благоприятных условий для развития предприятий малого бизнеса, предпринимательства.

Определений экономической безопасности в работах многих ученых дано достаточно полно с учетом особенностей деятельности и малых, и крупных предприятий. Рассмотрим основные из них, касающиеся функционирования малых предприятий. Также проанализируем исследования, в которых используется вместо категории экономическая безопасность, другие категории, такие как корпоративная безопасность или просто безопасность, поскольку все эти дефиниции касаются одного и того смыслового значения и применения.

Для нас самое важное в исследовании при моделировании экономической безопасности предпринимательской деятельности учесть особенности функционирования предпринимателей Луганской и Донецкой Народных Республик, трудности соблюдения экономической безопасности при отсутствии полноценного законодательного регулирования, отсутствие финансового и инвестиционного обеспечения развития информационно-коммуникационных технологий, систем безопасности и другие вопросы.

Автор на основе существующих категорий, изложенных в работе выше, исследований специфики данного вопроса в ДНР и ЛНР, может заключить, что экономическая безопасность предпринимательской деятельности получила более глубокое, сложное понимание. По мнению автора, экономическую безопасность предпринимательской деятельности в условиях внедрения новейших технологий можно представить как систему, обеспечивающую финансовое положение, финансовую устойчивость предпринимательских структур, возможности регулирования непредсказуемых рисков, угроз, недополучения доходов и банкротства предпринимателей в Луганской и Донецкой Народных Республиках в мировом сообществе, с учетом интересов власти и бизнеса (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель системы экономической безопасности предпринимательской деятельности в ДНР и ЛНР

Если в обычном понимании экономической безопасности предпринимателей акцент делался на решении вопросов, связанных с менеджментом внутри малого предприятия, умения обеспечить целесообразное формирование ресурсов и вложения средств, эффективное осуществление деятельности с получением максимальной прибыли и максимально возможным нивелированием рисков хозяйственной деятельности. То в данном исследовании получили развитие механизмы обеспечения состояния экономической безопасности предпринимательской деятельности в части соединения двух уровней одной системы:

Первый уровень системы – обеспечение безопасности предпринимательской деятельности на уровне самого предпринимателя, ответственного за рациональное использование сформированных ресурсов с максимальной пользой и наименьшими рисками.

Второй уровень системы – обеспечение состояния безопасности предпринимателей на макроуровне, которое как единственно возможный институт способно решить вопросы уре-

гулирования экономической безопасности, соблюдения интересов малого бизнеса на высшем уровне – законодательном.

В данном случае речь ведется не только о негативных последствиях, нежелательных изменениях, вызванных неэффективным управлением со стороны самого предпринимателя, когда нерациональное управление привело к увеличению рисков и потерь. Этот аспект больше актуален, когда в основном существует база регулирующих законодательных актов добросовестной конкуренции, антимонопольного законодательства, созданы и контролируются все субъекты хозяйственной деятельности, государственные и частные институты. Предпринимателю в большей степени необходимо только иметь предпринимательские способности и эффективно управлять деятельностью на рынке.

Но в условиях кризисного состояния республик, ни один хозяйствующий субъект не обладает возможностью развивать свою деятельность и обеспечивать ей экономическую безопасность. Это задача только государственных институтов республики. Таким образом, государственные органы должны сформировать защиту экономической безопасности на макроуровне, в основном от внешних угроз, но только в части урегулирования вопросов, касающихся связанных с кризисным состоянием инструментов защиты, снижающих риски:

- ограничения внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования с помощью инструментов содействия экспорта и импорта товаров, работ и услуг малого бизнеса и открытого ведения деятельности с субъектами хозяйствования других стран, с которыми интегрируется республика;

- отсутствия финансирования, кредитования и инвестирования операций во всех условиях – и нормального экономического роста, и финансового кризиса, с помощью развития финансовых и нефинансовых инструментов всех видов рынков;

- отсталости технологического устройства Луганской и Донецкой Народных Республик с помощью объединения государственного и частного капитала, привлечение на выгодных условиях для инвесторов финансовых ресурсов для внедрения информационных технологий, чтобы предпринимательская деятельность развивалась в соответствии с общими тенденциями мирового сообщества, которое уже давно проходит стадию цифровой трансформации;

- отсутствия правовой защиты предпринимателей и их интересов. Решение этой проблемы возможно исключительно с помощью инструментов создания специальных законодательных актов и правовых институтов и инструментов действенной защиты интересов предпринимателей.

В данном случае государство не должно обеспечивать полную систему безопасности от внешних угроз. Деятельность любого предприятия и предпринимателя, рассматриваемая на основе научного системного подхода как открытая система, должна сама обеспечивать финансовую устойчивость, удержание предприятия в условиях воздействия факторов внешней среды в состоянии равновесия с помощью специальных механизмов адаптации. Поэтому защита экономической безопасности предпринимательской деятельности должна включать совокупность инструментов, используемых на уровне государства и предприятия.

Итак, экономическая безопасность зависит от внутренней среды: на уровне предпринимателя – от эффективной организации деятельности, эффективно принятых и реализованных решений, навыков и умений ориентироваться на рынке и гибко реагировать на внешнюю среду; от внешней среды – на уровне государственных институций и регулирования политических, социальных, экономических и других внешних факторов на макроуровне, которые оказывают сильное влияние на результаты деятельности предпринимателей и не зависят от организации менеджмента.

Экономическая безопасность не может быть обеспечена в полной мере при наступлении финансового кризиса, волатильности рынков, сильных изменений политического характера или кардинальных изменений политики государства в сторону ужесточения налоговой, таможенной, валютной и других видов политики. Поскольку в таких условиях наступают

непредсказуемые и плохо регулируемые риски, под воздействием которых нарушается организация деятельности предпринимателя, увеличиваются нежелательные потери, растут убытки и возможно наступление банкротства.

При осуществлении деятельности в условиях проведения военных действий (военного конфликта) предприниматели оказываются в ситуации еще худшего состояния отсутствия экономической безопасности предпринимательской деятельности. Это приводит к масштабному банкротству, нежеланию открытия бизнеса и вывода частного капитала на другие территории, на которых возможно поддержание безопасности.

При сохранении предпринимательской деятельности обеспечиваются:

- дивиденды, если малый бизнес использовал вложения собственников;
- платежи, доходы, расчеты контрагентам за поставленные продукты в виде товаров, работ и услуг;
- предоставление (торговля) необходимыми товарами, работами и услугами для населения и субъектов хозяйственной деятельности;
- наемные работники заработной платой и другими видами доходов за труд;
- государство налоговыми поступлениями и обязательными платежами в доходную часть бюджета.

В условиях рыночной экономики государством должно обеспечиваться сохранение и неприкосновенность прав на собственность, и исключительно тогда предприниматель сможет нести ответственность за соблюдение внутренней экономической безопасности, которая обеспечит выполнение обязательств перед всеми контрагентами.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что от обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности на макроуровне и микроуровне зависят благосостояние общества в целом, его граждан, субъектов хозяйствования и бюджет страны. И в соответствии с этим необходимо установить на законодательном уровне виды, степень ответственности как государственных органов республики, так и предпринимателей за соответствующее качественное обеспечение экономической безопасности их деятельности.

При обеспечении безопасности рекомендуем использовать в совокупности подход сохранения собственности с преобладающей тенденцией роста ее рыночной стоимости и подход организации эффективной защиты от возможных угроз, непредсказуемых и плохо регулируемых рисков. Такая модель обеспечит повышение экономической защиты предпринимательской деятельности.

Подход организации эффективной защиты от возможных угроз должен быть обеспечен органами государственной власти ДНР и ЛНР на законодательном уровне в законодательных и нормативно-правовых актах центрального банка республики в части инструментов денежно-кредитной политики и в налоговом законодательстве как составляющей финансовой политики страны. Предпринимательская деятельность в Луганской и Донецкой Народных Республиках находится на уровне постоянно существующих угроз потери всей стоимости и прав собственности. Таким образом, угрозы предпринимательской деятельности носят катастрофический характер, что в большей мере заключается в несостоятельности предпринимателей регулировать свою деятельность на рынке. Безопасность предпринимательской деятельности не зависит от уровня менеджмента самого предпринимателя, что традиционно заключается во всех исследованиях ученых. И этот вывод носит основополагающее отличие в моделировании экономической безопасности предпринимательской деятельности в Луганской и Донецкой Народных Республиках.

Важным элементом моделирования экономической безопасности предпринимательской деятельности являются институциональные особенности развития мирового сообщества на современном этапе развития.

### ***Выводы и перспективы дальнейших исследований***

Автором усовершенствовано понятие экономической безопасности, которое отвечает тенденциям развития предпринимательской деятельности в настоящее время и в будущем, с учетом новых рисков деятельности.

Аргументировано отсутствие в условиях современного развития бизнеса экономической безопасности, что привело и приводит сегодня к оттоку капиталов из республик и неудовлетворением потребностей населения, социальным проблемам.

На основе исследования проблем, возможностей развития предпринимательской деятельности представлена модель экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Институционализация предпринимательской деятельности в условиях цифровой трансформации экономики станет темой дальнейших исследований.

### ***Список литературы***

1. Моденов, А. К. Экономическая безопасность предприятия : монография / А. К. Моденов, Е. И. Белякова, М. П. Власов, Т. А. Лелявина; СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 550 с. – ISBN 978-5-9227-0968-2.
2. Формирование условий благоприятствующих развитию малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь / В. Л. Цыбовский [и др.] ; науч. ред. Ю. Л. Сиваков ; Институт предпринимательской деятельности. – Минск : Ковчег, 2018 – 240 с. – ISBN 978-985-7202-66-9.
3. Конфигурация проблем управления развитием малого и среднего предпринимательства : монография / Т. И. Бухтиярова, А. В. Дубынина, Д. Г. Демьянов [и др.] // Челябинский филиал Финуниверситета. – Челябинск, 2015. – 210 с. – ISBN 978-5-89879-234-3.
4. Игнатьева, И. В. Управление экономической безопасностью субъектов предпринимательства / И. В. Игнатьева, И. И. Зедгенизова // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 3. – С. 139–142.
5. Артемьев, Н. В. Направления противодействия теневому предпринимательству и коррупции в рамках обеспечения экономической безопасности России / Н. В. Артемьев, Ю. Г. Наумов // Russian Journal of Management. – 2020. – Т. 8, № 1. – С. 41–45. – DOI 10.29039/2409-6024-2020-8-1-41-45.
6. Пучков, Д. А. Влияние развития малого и среднего предпринимательства на уровень экономической безопасности страны / Д. А. Пучков // Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации : материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках II Международного экономического учетно-аналитического форума, посвященного 90-летию экономического факультета Воронежского государственного университета. В 3-х частях. Часть 2, г. Воронеж, 10–11 апреля 2020 г. / под редакцией Д. А. Ендовицкого, Н. Г. Сапожниковой. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2020. – С. 393–397.
7. Укурова, Х. Б. Тенденция безопасности экономической деятельности в связи с развитием российского предпринимательства / Х. Б. Укурова, А. В. Натарова, А. М. Фатыхова, А. С. Иванова // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 11-7(67). – С. 208–213.
8. Головастова, Т. И. Развитие социального предпринимательства как основа экономической безопасности в российской экономике / Т. И. Головастова // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, г. Симферополь, 24 сентября 2021 г. – Симферополь : ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2021. – С. 278–281.

***П. Ю. Ткачук***

***ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет им. Владимира Даля», г. Луганск***

***Моделирование экономической безопасности предпринимательской деятельности как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики***

Именно задачей государства является обеспечение всех условий экономической безопасности предпринимательской деятельности как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики. Именно государство должно стоять на защите прав и гарантий собственности, частного капитала. Это первое обязательное законодательное требование.

Второе: государство – единственный институт, который должен создавать условия для развития предпринимательской деятельности. Много различных экономических школ и споров ученых и практиков относительно того, должно ли государство вмешиваться в действие рыночных механизмов или нет, но в любом слу-

чае, рассматривая становление экономик в Луганской и Донецкой Народных Республиках, государственные институты должны регулировать, не нарушая, не мешая, очень аккуратно, все экономические процессы до полного восстановления связей и отношений, чтобы не нарушать ничьи интересы. Если интересы собственников частного капитала и населения будут находиться в равновесии, все будут получать свои выгоды. В республиках будут наблюдаться социальная стабильность и экономическое развитие.

Автором статьи усовершенствована модель экономической безопасности предпринимательской деятельности, как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики.

В настоящее время существует целый ряд проблем, которые необходимо решить для моделирования экономической безопасности предпринимательской деятельности как ориентира ее развития в условиях цифровой трансформации экономики.

**МОДЕЛИРОВАНИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ, ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА, ЛУГАНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА**

*P. Yu. Tkachuk*

*Lugansk State University named after Vladimir Dahl, Lugansk*

**Modelling the Economic Security of the Entrepreneurial Activity as a Guideline for its Development in the Context of the Economy Digital Transformation**

It is the task of the state to provide all the conditions for the economic security of the entrepreneurial activity as a guideline for its development in the context of the economy digital transformation. It is the state that should stand up for the protection of the rights and guarantees of the property and private capital. This is the first mandatory legal requirement.

The second: the state is the only institution that should create conditions for the development of the entrepreneurial activity. There are many different economic schools and disputes between the scientists and practitioners as to whether the state should intervene in the operation of the market mechanisms or not, but in any case, considering the formation of the unrecognized republics economies, state institutions should regulate, without violating, without interfering, very carefully, all economic processes until the full restoration of ties and relationships, so as not to violate anyone's interests. If the interests of the private capital owners and the population are in balance, everyone will receive their benefits, then the social stability and economic development will be observed in the republics.

In this regard, the purpose of this article is to study the economic security modelling of the entrepreneurial activity as a guideline for its development in the context of the economy digital transformation.

Currently, there are number of problems that need to be solved in order to model the economic security of the entrepreneurial activity as a guideline for its development in the context of the economy digital transformation.

**MODELLING, ECONOMIC SECURITY, BUSINESS ACTIVITIES, DIGITAL ECONOMIC TRANSFORMATION, DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC, LUGANSK PEOPLE'S REPUBLIC**

**Сведения об авторе:**

**П. Ю. Ткачук**

SPIN-код РИНЦ: 2683-2498  
 ORCID: 0000-0003-1746-084X  
 Телефон: +38 (072) 183-45-11  
 Эл. почта: petertkachuk@mail.ru

*Статья поступила 16.08.2022*

*© П. Ю. Ткачук, 2022*

*Рецензент: Н. А. Селезнёва, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»*