

Н. В. Ващенко, д-р экон. наук, Л. Н. Сапрыкина, канд. экон. наук
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского», г. Донецк

**МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ
РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР:
ПОДХОДЫ И ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Статья посвящена методологическим аспектам управления устойчивым развитием предпринимательских структур. Раскрыта сущность и представлена структура методологии. Структурированы и охарактеризованы общенаучные и междисциплинарные методологические подходы исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур. Аргументировано выделение субъектной и объектно-структурной детерминант для решения прикладных и теоретических научных проблем управления устойчивым развитием предпринимательских структур.

Ключевые слова: устойчивое развитие, предпринимательская структура, методология, методологические подходы, управление, исследование, структурно-компонентная модель, субъектная детерминанта, объектно-структурная детерминанта

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами

Проблема обеспечения устойчивого развития актуальна уже много лет не только для государств в целом, но и для предпринимательских структур сферы розничной торговли, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей потребителей. Однако, в силу многоаспектности и сложности самой категории «устойчивое развитие предпринимательской структуры», многие вопросы остаются неопределенными и нуждаются в исследовании. Классические концепции, методы и инструменты управления не дают ответа на все вопросы относительно управления устойчивым развитием предпринимательских структур, в соответствии с современными требованиями экономики Донецкой Народной Республики для реализации основных функций управления (планирование, учет, мотивация, мониторинг, координация и контроль), что актуализирует проблему обоснованного выбора научно-методологических подходов к исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур. Специфика процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур обуславливает необходимость формирования соответствующей методологической основы исследований, объектом которых являются межотраслевые научные исследования, а предметом – методология решения межотраслевых научных проблем.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы методологии научных исследований рассматриваются на междисциплинарном эпистемологическом уровне многими отечественными и зарубежными учеными: А. А. Азарян [1], И. Л. Бахтиной, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшовой [2], Г. Х. Валеевым [3], Н. В. Гусевой [4], С. В. Илларионовым, В. Г. Федотовой, Л. А. Микешиной [5], В. В. Ильинским, А. П. Ястребовым [6], Г. Н. Корневым [7], Г. В. Лобастовым [8], В. А. Медведевым [9], Н. В. Михалкиным [10], А. М. Новиковым, Д. А. Новиковым [11], Е. В. Пустынниковой [12], Л. фон Берталанфи [13], Дж. М. Морс [14] и многими другими. Вместе с тем, большая часть современных публикаций по вопросам методологии исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур ограничены логикой функционирования и развития замкнутых социально-экономических систем, которые не могут быть непосредственно имплементированы к интегральным социально-экономическим моделям, к которым относятся предпринимательские структуры сферы розничной торговли.

Цель исследования

Исследование методологических аспектов управления устойчивым развитием предпринимательских структур.

Изложение основного материала исследования

Этимологически слово методология (от греч. *μεθοδολογία*) означает учение о способах (от др.-греч. *μέθοδος* – путь исследования и *λόγος* – мысль, причина) – система базисных принципов, методов, методик, способов и средств их реализации в организации и построении научно-практической деятельности людей [15, с. 759].

Пустынникова Е. В. трактует понятие «методология» как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности [12, с. 11].

Философом Н. В. Михалковым методология определена как «наука о законах и закономерностях формирования, развития и использования в познании и в практике регулятивов, которые предписывают, регламентируют, обуславливают, направляют движение различных субъектов познания и практически-преобразовательной деятельности к цели в соответствии с поставленными задачами и сформированными социальными условиями» [10, с. 190].

Илларионов С. В., Федотова В. Г., Микешина Л. А. отмечают, что методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» [5, с. 157]. Валеев С. Х. трактует категорию «методология», как «многоступенчатую совокупность познавательных теорий, концепций, принципов, правил, подходов, способов, процедур и путей, применяемых в процессе активизации менеджмента научного исследования с целью получения объективного истинного научного знания» [3, с. 42]. Бахтина И. Л., Лобут А. А., Мартюшов Л. Н. считают наиболее целесообразным определять методологию как «теорию методов исследования, создание научных концепций, как системы знаний о теории науки или системы методов исследования» [2, с. 37]. Ученые А. М. Новиков и Д. А. Новиков [11, с. 24] акцентируют внимание на том, что методология рассматривает организацию деятельности (деятельность – целенаправленная активность человека). Согласно мнению ученых, организовать деятельность означает упорядочить ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом ее осуществления временной структурой (рисунок 1).

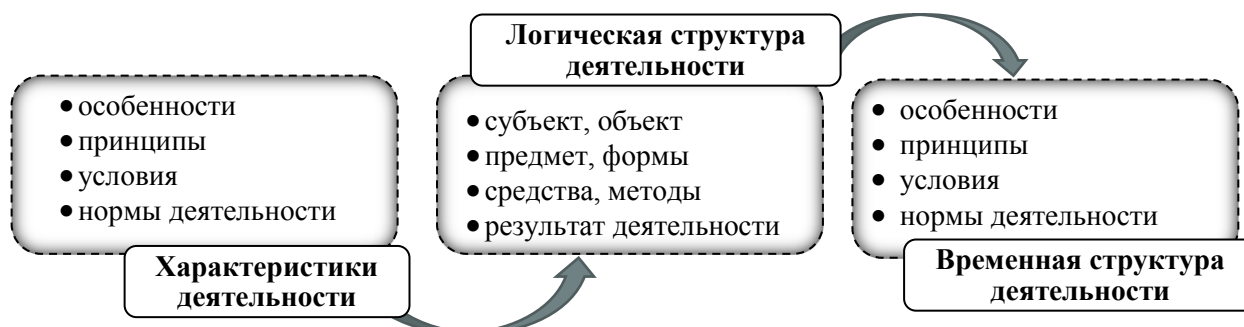


Рисунок 1 – Схема структуры методологии (составлено авторами на основе [11, с. 24])

Представленный на рисунке 1 подход к структурированию методологии позволяет объяснить разные научные подходы к пониманию сущности данной категории с единой точки зрения и с позиций единой логики, а также обобщить ее. Считаем, что в аспекте определения ракурса исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур, данная структура методологии является рациональной.

В условиях постиндустриальной экономики, сопровождающейся такими явлениями как: информатизация общества, глобализация экономики, изменение роли науки в обществе, переход к устойчивому развитию и т. д., сформировано новое понятие методологии, которое

целесообразно взять за основу при исследовании процессов управления устойчивым развитием предпринимательской структуры: методология управления устойчивым развитием предпринимательских структур – алгоритм поиска теоретической и практической цели, набор приемов, методов, средств, способов, принципов достижения цели.

Особенностью методологии исследования является то, что она может состоять не только из методов, принципов и приемов, которые являются специфическими для науки, в рамках которой осуществляется исследование, но и разработанные другими науками [9, с. 24]. Главная цель методологии – изучение тех методов, средств и приемов, с помощью которых приобретает и обосновывается новое знание в управлении устойчивым развитием предпринимательской структуры. Содержательность современной методологии в управлении устойчивым развитием предпринимательской структуры определяют методологические подходы. Это обусловлено тем, что от выбора методологических подходов к исследованию во многом зависит направленность всех исследовательских работ, что оказывает существенное влияние на процесс его проведения и результативность.

Изучение современной научной литературы показало, что из множества современных способов осуществления познавательной деятельности наиболее важными в исследованиях процессов формирования стратегии развития предприятий торговли являются методы исследований, поскольку они представляют собой совокупность необходимых теоретических и практических приемов для решения поставленных задач. Опираясь на выводы научного дискурса известных экономистов-методологов [1, 2, 3–6, 7–12], методологические подходы к исследованию процессов управления устойчивым развитием систематизированы путем декомпозиции современных методологических подходов к научным исследованиям (рисунок 2).

Методическим основанием выделения классификационных признаков (рисунок 2) является необходимость выполнения требования комплексного решения прикладных и теоретических научных проблем по исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли.

Группа общенаучных методологических подходов сформирована с позиции необходимости исследования степени достижения цели интеграции по интересам участников и стейкхолдеров (условия, формы, средства интегрированного взаимодействия) и их участия в процессах управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли: концептуальный, диалектический, субъектный, системный, комплексный, институциональный подходы.

В соответствии с основами концептуального подхода создана необходимая методологическая основа проведения исследований процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли согласно гипотезе о том, что устойчивое развитие предпринимательской структуры сферы розничной торговли обеспечивается функционированием стратегического ядра, интегрирующего совокупное влияние перемещенной геометрии трех компонентов формирования ценности (ресурсов, компетенций и стратегии) с учетом влияния динамических изменений системно-организованного «пространства» внешней среды.

Адекватность и реалистичность исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли обеспечивается при условии соблюдения требований целостного рассмотрения ценностных приоритетов ассоциированных субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров, государства, общества) с учетом их взаимодействия при создании ценностного предложения. Таким образом, средства и инструменты управленческого влияния со стороны интегрированной системы управления устойчивым развитием должны обеспечить эффективность их взаимодействия, развитие партнерства и баланс интересов.

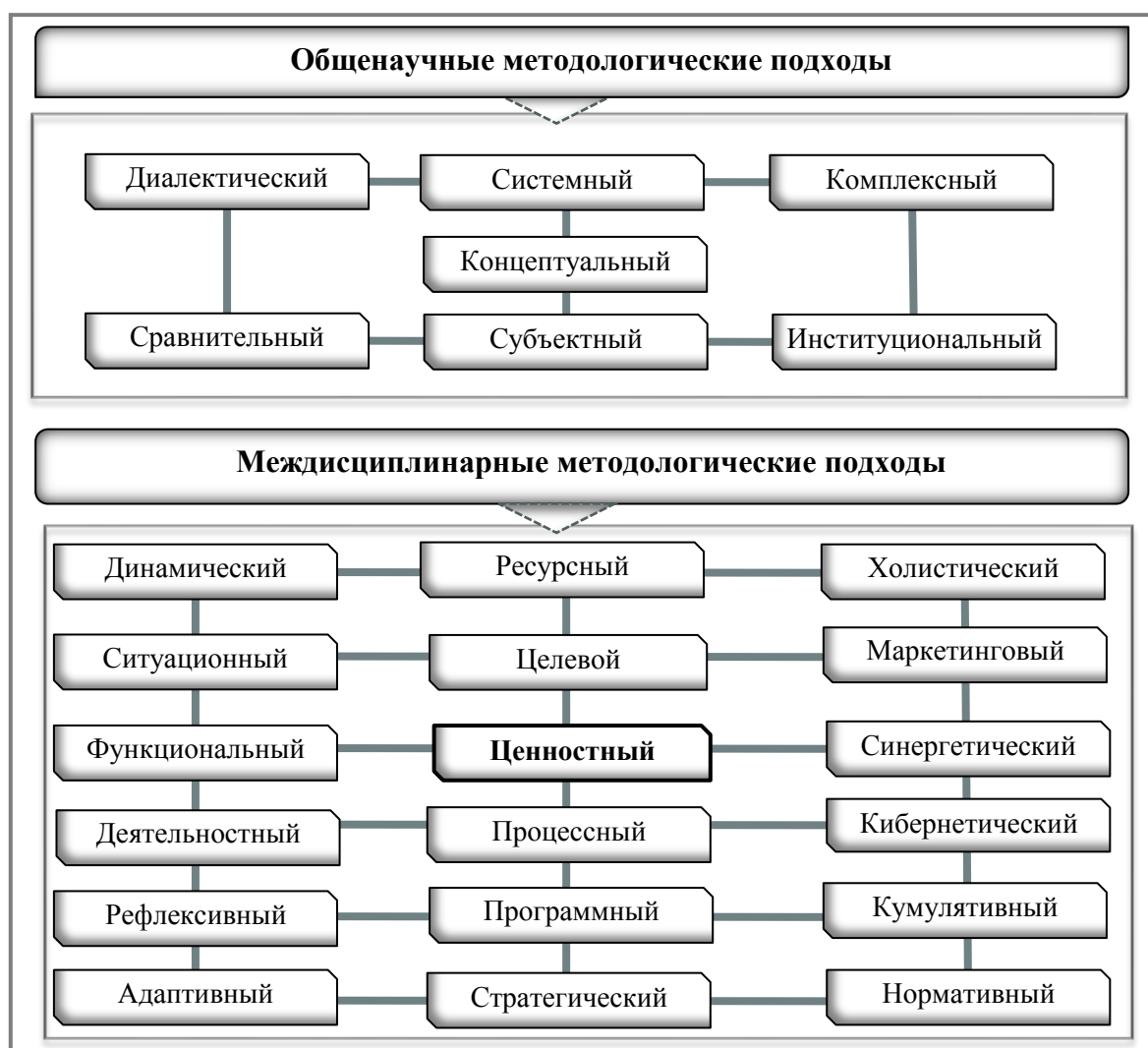


Рисунок 2 – Структуризация методологических подходов к исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур (сформировано авторами на основе обобщения [1, 2, 3–6, 7–12])

Учитывая ограниченный объем статьи в данном исследовании охарактеризуем группу общенаучных и ценностный методологические подходы к исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур.

Одним из ключевых подходов к исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур является диалектический подход, поскольку поле деловой активности предпринимательских структур сферы розничной торговли и их динамичное развитие определяется проекцией на внешнее окружение. Основным принципом диалектического подхода является принцип общих связей явлений, что означает рассмотрение всех сторон и связей системы управления устойчивым развитием предпринимательской структуры с позиций характеристики развития, как общего процесса, проходящего по спирали, обеспечивая переход на более высокий качественный уровень. Движение по спирали обеспечивает постоянное накопление знаний и опыта, развитие компетенций, что, в свою очередь, способствует достижению более высокой степени устойчивого развития. Положение диалектического подхода относительно «...постоянства происходящих изменений, необходимости замены устаревшего новым» [4, с. 29] также являются актуальными установками при управлении устойчивым развитием предпринимательских структур. Выбор и использование законов, принципов, методов диалектического подхода (переход количества в каче-

ство, отрицание, продвижение от абстрактного к конкретному, единство анализа и синтеза, логического и исторического, выявление в объекте разнокачественных связей и их взаимодействия [8, с. 538]) к исследованию процессов управления устойчивым развитием в сочетании с методологическим инструментарием других подходов является, по сути, его практической формулой.

Диалектический подход предполагает использование системного и комплексного подходов, имеющих диалектическое единство, поскольку, если объект не исследуется как система, то не обеспечивается полнота исследования комплекса его преобразований – формирование, функционирование, развитие и т. д. поскольку отсутствует понимание совокупности его подсистем. Сочетание диалектического подхода с системным и комплексным подходами представляет собой обобщающую, целостную диалектически-логическую форму мышления, выполняющую методологическую функцию в теоретических и прикладных научных исследованиях, процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли.

Применение системного подхода к управлению устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли связано с использованием общей теории систем. Огромный вклад в данное научное направление внесли такие ученые, как Дж. Лорш, П. Лоренс, Э. Г. Юдин и другие. Первым из западных ученых сформулировал общую теорию систем Л. фон Берталанфи, определяя «систему» как комплекс элементов, находящихся во взаимодействии. В своей теории он обобщил принципы целостности, организации, эквивалентности (достижение системой одного и того же конечного состояния при различных начальных условиях) и изоморфизма (свойство, выражающее единообразие и взаимную однозначность строения каких-либо совокупностей элементов независимо от их природы), разработал идеи, содержащиеся в теории открытых систем, и разработал общую теорию систем [13]. Безусловно, изменение одного элемента системы управления устойчивым развитием предпринимательской структуры приводит к изменению других ее элементов. Система будет стабильной до того момента, когда нагрузка или давление не может быть нейтрализовано с помощью ресурсов и потенциала. Специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование процессов управления устойчивым развитием предпринимательской структуры не только на раскрытие целостности, а также на идентификацию разнообразных типов связей и сведение их к единой теоретической картине [7, с. 28].

Методология системного подхода предполагает, что любой объект исследования можно представить в виде пентады (рисунок 3), системность которой состоит в том, что содержание предполагает описание структуры системы, ее основное предназначение, состав, зависимость и подчиненность ее элементов, а также основные функции, выполняемые системой.

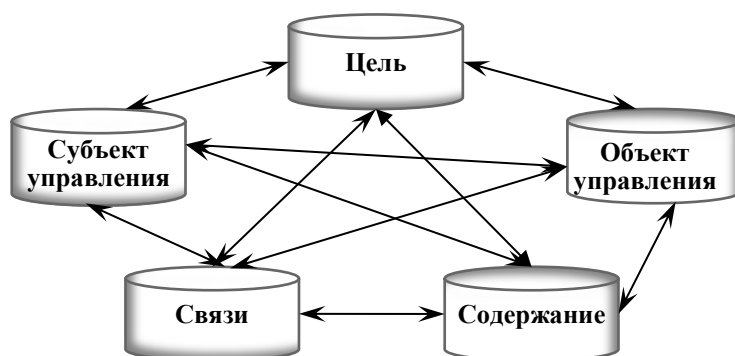


Рисунок 3 – Пентада элементов системной методологии управления устойчивым развитием предпринимательских структур (разработано автором на основе [4, 11, 12])

Связи представляют собой совокупность зависимостей свойств одного элемента от свойств других элементов системы и обеспечивают перенос энергии из одного элемента в другой с целью обеспечения результативности системы в целом. Субъект управления зависит от направленности самого процесса управления: направлен на поддержку процессов функционирования системы или ее развитие. При этом управление устойчивым развитием предпринимательских структур предполагает разработку конструктивных изменений, направленных на обеспечение перехода системы в более качественное состояние.

Согласно общей теории систем, системность – это рассмотрение объекта как некоторой системы в полной ее разновидности и во взаимодействии с внешней средой. Учитывая это, система управления устойчивым развитием предпринимательских структур S состоит из множества объектов, частей, компонентов и элементов R , характеризующихся набором свойств D , которые находятся в заданных отношениях G , проявляющихся во времени T [16, с. 184]:

$$S = \{R \cup D \cup G \cup T\}. \quad (1)$$

Системно-динамический подход позволяет понять причины, обусловившие проблему и поддерживающие ее. При этом системность предопределяет то, что управление носит ярко выраженный циклический характер и что, в свою очередь, влияет на генерацию управленческих решений относительно устойчивого развития предпринимательских структур [6, с. 157]. Интегрированность, как характеристика состояния системы по признаку связанности ее элементов, является имманентным свойством всех систем, поэтому определяющим методологическим основанием исследования процессов управления устойчивым развитием является системный подход. Главной предпосылкой реализации основ системного подхода является необходимость рассмотрения предпринимательской структуры сферы розничной торговли, как социально-экономической системы, не изолированно, а с учетом связей с окружающей средой, определения сущности каждой связи и отдельного элемента, проведение ассоциаций между общими и индивидуальными целями идеологии управления устойчивым развитием предпринимательских структур.

Многоаспектный характер взаимосвязей предпринимательских структур сферы розничной торговли требует комплексного подхода к формулированию опытных задач и подбору соответствующих средств их выполнения. Методология комплексного подхода раскрывает целостность управленческого процесса, как развитость всех его функций, обеспечивая координированность взаимодействия всех его ассоциированных субъектов. Комплексный подход обеспечивает необходимую концентрацию и согласование общетеоретических и специальных научных методов, обоснованных и сведенных к единой системе, поскольку по каждой составляющей исследований предусмотрена их перестройка в соответствии с акцентом и целью поставленных задач. Это позволяет рассмотреть возможности достижения предпринимательской структурой целей устойчивого развития (ЦУР) в различных измерениях и проекциях, проследить объективные и косвенные связи и изучить состояния обособленной целостности и интегрированной комплексности одновременно [17].

Для обеспечения объективности исследований процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур необходимо диалектическое применение субъектного и институционального общенаучных подходов. Многоаспектность данного исследования требует изучения как социально-экономических процессов, происходящих на всех иерархических уровнях управления предпринимательскими структурами через призму результатов человеческой деятельности – менеджмент, деятельность домохозяйств, так и выявление запросов и потребностей потребителей в сегменте обеспечения товарами потребительского рынка через призму человеческого поведения.

Применение институционального подхода, как методологической основы исследования, обосновано необходимостью использования теоретических основ формирования стратегического видения направлений устойчивого развития предпринимательских структур сферы

розничной торговли на основе новой институциональной экономической теории, которая является фундаментальной базой, позволяющей адекватно проводить исследования различных рынков [1, с. 10].

Современный подход к управлению устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли ставит в центр внимания потребителя, что предполагает изменение организационно-экономических механизмов формирования потребительской ценности. Именно этим объясняется авторская позиция относительно приоритетности управления на основе ценностной парадигмы.

Интегральной составляющей методологического базиса управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли на основе системы ценностей является непосредственно процесс устойчивого развития, являющегося с одной стороны – результатом постоянного усовершенствования и непрерывного управления ценностью, а с другой – основным результатом внедрения ценностно-ориентированного подхода является обеспечение непрерывного развития.

Ценностно-ориентированный подход к управлению устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли подразумевает выявление и согласование ключевых ценностей ассоциированных субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров государства, общества и др. стейкхолдеров), а также осуществление конструктивных изменений цепочки создания ценности с целью появления нового качества системы, ориентированной на поддержку существующих и генерирование новых конкурентных преимуществ предпринимательской структуры.

С учетом вышеизложенного, решение прикладных и теоретических научных проблем, связанных с исследованием сложных процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли предлагается осуществлять с выделением двух детерминант: субъектной и объектно-структурной (рисунок 4).

Разработанная структурно-компонентная модель методологии исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур, которая отличается от существующих направленностью на обеспечение баланса интересов ассоциированных субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров государства, общества и др. стейкхолдеров), учитывает законы и способы координации управленческих усилий, детализирует ключевые аспекты гармонизации ценностных приоритетов в создании ценности, что позволяет оперативно определять стратегические цели устойчивого развития предпринимательской структуры.

Направлением исследований по субъектной составляющей являются процессы управления устойчивым развитием предпринимательских структур, характеризующие эффективность управленческого влияния на общую результативность деятельности (обеспечение устойчивости развития). В свою очередь, направлением исследований по объектно-структурной составляющей являются процессы эффективного управления устойчивым развитием предпринимательских структур, как объективная характеристика адаптивности и эффективности деятельности предпринимательской структуры по созданию ценности.

Управление устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли на основе системы ценностей описывает поток создания ценности и включает: мониторинг потребительских потребностей, комплексную оценку цепочки создания ценности, регулирование потребительского предложения и ценностное позиционирование. Поток создания ценности происходит на основе определения детерминантов создания ценности (базовых, сопровождающих, детерминантов оптимизаторов), умелая комбинация которых обеспечивает синергетичность потенциала создания ценности для создания высокого уровня ценности для потребителя.



Рисунок 4 – Структурно-компонентная модель методологии исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур (авторская разработка)

Выводы

Обобщая результаты проведенного исследования, отметим, что в процессе исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли все методологические подходы и способы взаимодействуют и коррелируют меж собой, выполняя каждый свою функцию. Выбор конкретного метода определяется по критериям: интерпретация результатов, система оценочных показателей, количество аналитиков, затраты времени, финансовые затраты, объективность, доступность, ограничения, оперативность применения, распространенность применения, наличие программного продукта, достоверность результатов. С помощью совокупности методологических подходов создается необходимый методологический базис для решения научно-теоретических и научно-практических задач, а предмет исследования процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли конкретизируется и оформляется в соответствующую единую систему теоретико-прикладных научных знаний.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении является формирование системы показателей оценки соответствия предпринимательской структуры сферы

розничной торговли целям устойчивого развития по каждому элементу в цепочке создания ценности с учетом ее взаимодействия со всеми ассоциированными субъектами.

Список литературы

1. Азарян, А. А. Основы институционального анализа сферы услуг / А. А. Азарян // Актуальні проблеми економіки. – 2015. – № 10(172). – С. 8–12.
2. Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2016. – 119 с.
3. Валеев, Г. Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания / Г. Х. Валеев. – Москва : Наука, 2005. – 234 с. – ISBN 5-02-033837-0.
4. Гусева, Н. В. Понимание методологии и логика развития науки: к диалектико-логическому анализу подходов / Н. В. Гусева // Диалектическое мышление и феномен методологических исследований в развитии науки. Монография ; под общ. ред. д. ф. н. Н. В. Гусевой. – Усть-Каменогорск, 2017. – С. 28–42.
5. Илларионов, С. В. Обсуждаем статьи о методологии / С. В. Илларионов, В. Г. Федотова, Л. А. Микешина // Эпистемология и философия науки. – 2009. – Т. 19, № 1. – С. 156–171.
6. Ильинский, В. В. Соответствие различных типов инноваций базовым ориентирам организации / В. В. Ильинский, А. П. Ястребов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2016. – № 3(245). – С. 151–160.
7. Корнев, Г. Н. О применении системного подхода в экономических исследованиях / Г. Н. Корнев // Современные проблемы науки и образования. – 2007. – № 3. – С. 92–95.
8. Лобастов, Г. В. Диалектика как проблема / Г. В. Лобастов // Мир Большого Алтая. Международный научный журнал. – 2016. – Т. 2, № 3–2. – С. 532–541.
9. Медведев, В. А. Параметры методологической составляющей познавательного процесса / В. А. Медведев // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2010. – № 10. – С. 23–34.
10. Михалкин, Н. В. Генезис, философия и методология науки / Н. В. Михалкин. – Москва : МГОУ, 2007. – 363 с. – ISBN 978-5-7017-1149-3.
11. Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков ; 2-е изд. испр. – Москва : Крассанд, 2014. – 632 с. – ISBN 978-5-396-00556-3.
12. Пустынникова, Е. В. Методология научных исследований / Е. В. Пустынникова. – Ульяновск, УлГУ, 2017. – 130 с.
13. Bertalanfy, L. Von. General System Theory. Foundations, Development Applications / L. Von, Bertalanfy // New York : George Braziller, 1969. – URL: <https://worldcat.org/en/title/1465> (дата обращения: 07.05.2022).
14. Morse, J. M. Approaches to Qualitative-Quantitative Methodological Triangulation / J. M. Morse // Nursing Research : March-April. – 1991. – № 40(2). – С. 120–123.
15. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с. – ISBN 5-7711-0004-8.
16. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации : учебник / Р. А. Фатхутдинов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Эксмо, 2005. – 544 с. – ISBN 5-699-11080-1.
17. Комплексный подход к постановке задач в области устойчивого развития. – Текст : электронный. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2231UNEP%20Post%202015%20Disc%20Paper%201%20Summary%20for%20decision%20makers%20Sept2013.RUS.pdf> (дата обращения: 09.09.2022).

Н. В. Ващенко, Л. Н. Сапрыкина

***ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского», г. Донецк***

**Методология управления устойчивым развитием предпринимательских структур:
подходы и детерминанты**

Проанализированы научные подходы к определению сущности категории «методология». Основываясь на результатах исследования сущностных аспектов, разработана схема структуры методологии, в которой выделены ее элементы по трем составляющим деятельности предпринимательской структуры: характеристика (особенности, принципы, условия, нормы деятельности), логическая структура деятельности (объект, субъект, предмет, формы, средства, методы, результат), временная структура (особенности, принципы, условия, нормы).

Фокусируя внимание на содержательности методологии, структурированы методологические подходы к исследованию процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур путем декомпозиции на общенаучные и междисциплинарные. Группа общенаучных методологических подходов сформирована с позиции необходимости исследования степени достижения цели интеграции по интересам участников и стейкхолдеров (условия, формы, средства интегрированного взаимодействия) и их участия в процессах управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли. Охарактеризованы

концептуальный, диалектический, субъектный, системный, комплексный, институциональные методологические подходы к управлению устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли.

Акцентирование внимания на актуальности применения ценностно-ориентированного подхода к управлению устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли подразумевает выявление и согласование ключевых ценностей ассоциированных субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров государства, общества и др. стейкхолдеров), а также осуществление конструктивных изменений цепочки создания ценности с целью появления нового качества системы, ориентированной на поддержку существующих и генерирование новых конкурентных преимуществ предпринимательской структуры.

Для решения прикладных и теоретических научных проблем, связанных с исследованием сложных процессов управления устойчивым развитием предпринимательских структур сферы розничной торговли, разработана структурная модель, интегрирующая субъектную и объектно-структурную детерминанты, по каждой из которых определен фокус исследований с учетом обеспечения гармонизации интересов ассоциированных субъектов в зоне ценностных приоритетов.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СТРУКТУРА, МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ, УПРАВЛЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ, СТРУКТУРНО-КОМПОНЕНТНАЯ МОДЕЛЬ, СУБЪЕКТНАЯ ДЕТЕРМИНАНТА, ОБЪЕКТНО-СТРУКТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАНТА

N. V. Vashchenko, L. N. Saprykina

***Donetsk National University of Economics and Trade Named After Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk
Management Methodology of the Sustainable Development of Entrepreneurial Structures:
Approaches and Determinants***

Scientific approaches to the essence definition of the category «methodology» are analyzed. Based on the study results of the essential aspects, a scheme of the methodology structure is developed, in which its elements are identified in three components of the activity of the entrepreneurial structure: characteristics (features, principles, conditions, norms of activity), logical structure of the activity (object, subject, forms, means, methods, result), temporary structure (features, principles, conditions, norms).

Focusing on the content of the methodology, the methodological approaches to the study of the management processes of the sustainable development of business structures by the decomposition into general scientific and interdisciplinary ones are structured. The group of general scientific methodological approaches is formed from the standpoint of the need to study the achievement degree of the integration goal according to the interests of participants and stakeholders (conditions, forms, means of integrated interaction) and their participation in the management processes of the sustainable development of the retail business structures. Conceptual, dialectical, subjective, systemic, complex, institutional methodological approaches to managing the sustainable development of the entrepreneurial structures in the retail trade are characterized.

The attention is focused on the relevance of the value-oriented approach application to managing the sustainable development of the retail business structures, which implies the identification and coordination of the key values of associated entities (consumers, employees, suppliers, partners of the state, society, and other stakeholders), as well as the implementation of constructive changes in the chain of creation values in order to create a new quality of the system, focused on supporting existing and generating new competitive advantages of the entrepreneurial structure.

To solve applied and theoretical scientific problems related to the study of complex management processes of the sustainable development of the entrepreneurial structures in the retail trade, a structural model is developed. It integrates the subjective and object-structural determinants, for each of which the focus of the research is determined, taking into account the harmonization of the associated entities interests in the area of value priorities.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT, ENTREPRENEURIAL STRUCTURE, METHODOLOGY, METHODOLOGICAL APPROACHES, MANAGEMENT, RESEARCH, STRUCTURAL-COMPONENT MODEL, SUBJECTIVE DETERMINANT, OBJECT-STRUCTURAL DETERMINANT

Сведения об авторах:

Н. В. Ващенко

SPIN-код РИНЦ: 6933-8067
Author ID: 833635
Телефон: +7 (949) 310-22-36
Эл. почта: vashenko2006@gmail.com

Л. Н. Сапрыкина

SPIN-код РИНЦ: 2324-2710
Author ID: 1128508
Телефон: +7 (949) 302-02-96
Эл. почта: l.n.saprykina777@gmail.com

Статья поступила 09.09.2022

© Н. В. Ващенко, Л. Н. Сапрыкина, 2022

Рецензент: О. И. Черноус, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»