

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Белов И.М.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Социальная обусловленность – это неотъемлемая часть развития общества, в ходе которой люди определяют модель допустимого и недопустимого поведения, а также действия на такое поведение, которые должны быть поддержаны социумом в целом.

Современное общество является цивилизованным, в связи с чем жизнь человека и гражданина охраняется законами как на государственном уровне, так и общепризнанными государственными нормами.

Так, развитие общества непосредственно связано с развитием уголовного права, и общественно опасные деяния, совершение которых является недопустимым, определяются как преступления, то есть, они проходят процесс криминализации, при этом их признаки закрепляются в текстах действующего уголовно-правового законодательства, и запрет на их совершение осуществляется с помощью установления определенных санкций.

Конституция ДНР, как и во многих правовых государствах, гласит, что человек, его здоровье, права и свободы относятся к наибольшим ценностям, при этом установив обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы лиц, находящихся на территории ДНР, независимо от их гражданства. К примеру, совершение такого преступления, как похищение человека, даже без наличия характерных ему квалифицирующих признаков, практически во всех цивилизованных странах мира, является тяжким или особо тяжким преступлением, что показывает большой уровень опасности данного преступления. Принято считать, что преступления против личности относятся к категории наиболее тяжких деяний [1].

Нормативной базой, которая регулирует охрану и защиту провозглашенных прав человека, является уголовное законодательство ДНР. Данный принцип в Донецкой Народной Республике закреплен на законодательном уровне, а именно в ч. 2 ст. 1 УК ДНР, согласно которой основой уголовно-правового законодательства являются как нормы Конституции ДНР, так и установленные положения общепризнанных принципов и норм международного права.

Обязанность по соблюдению правил в указанных законодательных актах стала основой во время создания имеющихся принципов уголовного законодательства, которые в свою очередь стали первенствующими идеями формирования норм Общей и Особенной частей УК ДНР.

В современном обществе похищение человека является недопустимым деянием, опасной формой индивидуального поведения лица, за которое предусмотрена уголовная ответственность, то есть, данное деяние является преступлением, регламентируемым ст. 127 УК Донецкой Народной Республики [2].

Такое деяние как похищение человека, прежде всего, прошло ряд стадий, которые характерны для нормы права в процессе ее формирования.

Социальная обусловленность процесса криминализации похищения человека выражается в том, что уголовный закон, устанавливая похищение человека как преступное деяние, определил круг социальных ценностей, охраняемых государством.

Законом были сформулированы антиценности, а именно то поведение, которое противостоит общественным ценностям, этим и обуславливаются позитивный и негативный аспекты социальной криминализации похищения человека [3, с. 41-43].

Также хотелось бы отметить, что стали очевидными факторы резкого подъема преступлений против свободы – так, основным из них является переход к рыночной экономике. В результате данного перехода образовалось право частной собственности, была проведена приватизация, среди которых было приватизировано большое количество промышленных предприятий. В связи с данным процессом большое количество людей потеряли работу, оставшись без материальных средств, необходимых для нормального проживания, а другие люди в этот момент обрели материальный капитал. В результате такого изменения зародилась практика похищения жен и детей богатых людей и возвращения их за крупные суммы денежных средств. Рассмотрев тот факт, что в прошлые годы полиция была недостаточно компетентной в расследовании преступлений о похищениях людей, большое количество предпринимателей считали нужным платить деньги, а не обращаться с письменным заявлением в правоохранительные органы, так как был высок риск исполнения похитителями их угроз. В связи с этим совершение безнаказанных преступлений подтолкнуло злоумышленников к совершению преступлений. Такая практика также была нередко применена самими бизнесменами в ходе решения финансовых споров для оказания давления на конкурента и получения необходимого результата для себя [4, с. 278-302].

Однако на современном этапе жизни органы внутренних дел, как в Донецкой Народной Республике, так и большинстве цивилизованных стран мира, имеют высокий уровень профессиональной подготовки, а также необходимое техническое обеспечение, в связи с чем расследование преступлений, предусмотренных ст. 127 УК ДНР, стало не только возможным, но и успешным во многих случаях.

Так, например, с помощью использования современной техники, возможно отследить местонахождение похитителя во время совершения им телефонного звонка, а также и по его тембру голоса установить личность вне зависимости от того, с какого телефона или номера мобильного оператора будет осуществляться звонок [5, с. 67-81].

Можно с уверенностью сказать, что криминализация такого преступления как похищение человека, неотъемлемо связана с развитием научно-технического прогресса, применяемого в ходе проведения предварительного следствия.

Применение научно-технических методов является очень важным, так как с их помощью возможно не только установить личность преступника, а и своевременно выявить место удержания потерпевшего, при этом сохраняя его жизнь и здоровье.

Важную роль в ходе проведения предварительного следствия по делам, связанным с расследованием похищения человека, могут сыграть различные оперативно-справочные, розыскные и криминалистические учеты органов внутренних дел, которые были сформированы за многие годы. В таких случаях чаще всего нужно обращаться к пофамильным оперативно-справочным и дактилоскопическим учетам, находящимся в информационном центре и экспертно-криминалистическом центре Министерства Внутренних Дел Донецкой Народной Республики [6, с. 36-39].

Похищение человека является одним наиболее опасных видов преступлений, которые наносят вред как отдельным гражданам, обществу, так и всему государству. С уверенностью можно сказать, что будущее Донецкой Народной Республики неотъемлемо зависит от успешной борьбы с данным негативным явлением.

Список использованных источников

1. Конституция Донецкой Народной Республики: принята Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 № 1-1 / Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения 23.02.2019)/ – Текст: электронный.

2. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014 (утвержден Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики от 19.08.2014 № ВС 28-1) / Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-parodnoj-respubliki/> (дата обращения: 11.02.2019) – Текст: электронный.

3. Бухаров, Г. Опыт организации работы по раскрытию тяжких преступлений // Социальная законность. – 1977. – 55 с. – Текст: непосредственный.

4. Журавлев, М.П., Рарог, А.И. Уголовное право России: Учебник. – Москва, 2005. – 696 с. – Текст: непосредственный.

5. Карагодин, В.Н., Половка, В.В. Проверка заявлений и сообщений о похищении человека. Актуальные проблемы организации деятельности оперативных подразделений Российской Федерации в современных условиях: Сборник статей. – Выпуск 2. – Екатеринбург, 2004. – 100 с. – Текст: непосредственный.

6. Кулик, Я.В. Криминалистическая характеристика похищения человека // Юрист-Правоведь. – 2009. – № 2. – С. 45-48. – Текст: непосредственный.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОРУЖИИ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Подляскин А.А.,

*Управление материально-технического обеспечения
Донецкой Народной Республики*

В условиях активного формирования правовой системы Донецкой Народной Республики важным направлением исследования является анализ исторических предпосылок для становления системы оборота оружия на территории ДНР.

Генезис исторических событий привел к тому, что оборот оружия к середине XX века в СССР свелся к унифицированному стандарту, а именно к сокращению его числа в руках гражданского населения и практически полному ограничению гражданского оборота оружия в государстве.