

2. Сатыбалдиева, А. Основные формы исследования и направления использования следов преступления на месте происшествия по делам о кражах // Академическая мысль. – 2017. – Текст: непосредственный.

3. Ефимичев, С.П., Кулагин, Н.И., Ямпольский, А.Е. Следственный осмотр: Учебное пособие. – Волгоград, 2013. – Текст: непосредственный.

4. Чиненов, Е.В., Чурсин, А.В. Обстановка места происшествия – источник получения данных о неизвестном преступнике // ППД. – 2012. – № 1. – Текст: непосредственный.

5. Ткач, В.Ю. Место происшествия – объект осмотра и криминалистического исследования // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1-2. – Текст: непосредственный.

6. Шелег, О.А. Особенности криминалистической характеристики квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 2(56). – Текст: непосредственный.

7. Чуфаровский, Ю.В. Психология осмотра места происшествия // Следователь. Юрист. – 2015. – № 6. – С. 51-53. – Текст: непосредственный.

8. Гурев, М.С. Убийства на «разборках» (методика расследования). – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 288 с. (Серия «Библиотека криминалиста»). – 288 с. – Текст: непосредственный.

ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ

Копыл И.А.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Тема прокурорского надзора в научных кругах юристов всегда вызывала живой интерес, а споры продолжаются и будут продолжаться, так как эти действия, выполняемые прокурором – весьма обширная обязанность, и в большинстве стран мира эта обязанность возложена на прокуратуру, не относящуюся ни к одной из известных нам видов власти – ни к судебной, ни к законодательной, ни к исполнительной. В сферу прокуратуры входит надзор за исполнением законов: исполнительной властью, местным самоуправлением, контролирующими органами, управляющими и руководителями организаций с различными видами собственности, а также за соблюдением законодательства

при издании ими правовых актов. Продолжать этот список можно очень долго, но нас интересует именно надзор за исполнением закона при производстве дознания, его особенности и отличие от других видов надзора. Для сравнения и определения особенностей надзора при производстве дознания, прежде всего, дадим некоторые определения этой деятельности. Методы и формы прокурорского надзора используются для предупреждения, выявления и устранения нарушений закона. Эти методы прокурорской деятельности неразрывны, взаимосвязаны и представляют собой процесс прокурорского надзора.

Предмет прокурорского надзора – это, прежде всего, содержание, характер, особенности, направленные на достижение конкретного результата.

Характер прокурорского надзора – ничто иное как универсальная составляющая, исходящая из самого положения прокуратуры, не входящей ни в одну власть, но имеющая конституционное право воздействовать на них (Конституция Донецкой Народной Республики, глава 7 «Судебная власть и прокуратура в Донецкой Народной Республике») [1, гл. 7].

Содержание прокурорского надзора – это надзор за строгим и точным соблюдением законов всеми ветвями власти и институтами государства (Конституции ДНР) [1, ч. 1 ст. 1].

Особенность прокурорского надзора – это самостоятельный вид деятельности, происходящий от самого образования такого органа в государстве с особыми полномочиями надзора, не вменяемого никому, кроме прокуратуры.

Правильно было бы вспомнить, что общенадзорная деятельность прокуратуры носит конкретный, установленный законом порядок действий при выполнении надзора: осуществляется в определенных формах, предусмотренных законодательством (например, путем проведения прокурорских проверок); реагирование на выявленные нарушения закона (например, составление, представление предостережений и др.); выполняет функцию по охране закона посредством надзора; функцию уголовного преследования (УПК ДНР) [2, ч. 3-4 ст. 112] и другие действия, направленные на соблюдение прав и свобод человека методами, установленными законом государства.

Прокурорский надзор в ДНР регламентируется законодательством в Конституции ДНР [1, гл. 7, ч. 1. ст. 81], где прописано: «Прокуратура ДНР осуществляет надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов на территории ДНР, выполняет иные функции, установленные законами единой государственной централизованной системы органов, осуществляющих от имени ДНР надзор за соблюдением Конституции ДНР и исполнением законов,

действующих на территории ДНР». В Законе о прокуратуре ДНР [2, гл. 3 ст. 30-32] безальтернативно указаны: предмет надзора, полномочия прокурора, обязанности по осуществлению, надзор за исполнением законов органами дознания. Более полно и точно надзорная функция прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия прописана в УПК ДНР [2, гл. 21, ст. 243]. Ученый юрист С.Г. Буянский считает, что общий надзор – это надзор за административно-распорядительной деятельностью [4, с. 25-29], и с ним трудно не согласиться. А.Ф. Смирнов, в свою очередь, анализируя законодательство РФ в сфере деятельности прокуратуры, видит недостатки в прокурорском надзоре: «Правовое регулирование статуса прокуратуры РФ позволяет выявить существенные проблемы, разрешение лежит в углубленном изучении теории прокурорского надзора, определения места и роли прокуратуры в государственной системе, ее функционального предназначения» [8, с. 219-221].

Законодатели выделили надзор за органами дознания как отдельную самостоятельную часть надзорной функции прокуратуры по причине того, что исполнением закона при производстве дознания обеспечиваются права и свободы граждан на честный и справедливый суд. Прокуратура обеспечивает охрану законных прав и интересов граждан, соответственно, интересов общества и государства. Данная надзорная деятельность – важнейшая из всех надзорных направлений прокуратуры.

В общих направлениях надзора, как правило, существуют определенные календарные сроки начала проверки, надзор за изданием, исполнение, прекращение и др. Особенностью надзора за исполнением закона при производстве дознания можно считать его календарную независимость, он начинает действовать с момента получения заявлений граждан и действует пока судом не будет принято решение (о вступлении в законную силу или пересмотре приговора).

Еще одной особенностью этого надзора является то, что прокурор может выполнять одновременно несколько полномочий: надзор и уголовное преследование [2, п. 3 ч. 2 ст. 1], [3, ст. 243]. В общем надзоре выполнение таких действий одновременно не предусмотрено. Далее прокурор при возбуждении уголовного дела по заявлению проверяет его (обоснованность, состав преступления), при производстве дознания выполняет надзорную деятельность за соблюдением процессуальных норм и законов органами дознания. Прокурор, выполняющий процессуальное руководство при производстве дознания, наделен правом: санкционировать обыск, проведение дополнительного воспроизведения и иных процессуальных действий, направленных на установление события преступления, обвиняемого, подозреваемого и т.д., давать письменные указания

дознавателю, утвердить (не утвердить) обвинительное заключение. Кроме того, в случае необоснованного прекращения уголовного преследования, он возбуждает уголовное дело. Во время выполнения этих полномочий прокурор всесторонне изучает материалы дела, личность обвиняемого, что позволяет ему выполнять еще одну функцию государственного обвинителя в суде, где он данным ему правом отстаивает свою точку зрения – это еще одна особенность его деятельности.

Прокурор при производстве общего надзора самостоятельно не может исправлять выявленные нарушения, не выполняет функций вышестоящего административного органа в отношении поднадзорных субъектов и не заменяет деятельность различных контролирующих органов и должностных лиц. Он действует с помощью указаний, предостережений, представлений в адрес поднадзорного ведомства. При производстве дознания прокурор непосредственно руководит и участвует в расследовании путем дачи конкретных указаний непосредственно дознавателю, указания даются в письменном виде (санкционирует возбуждение уголовного дела, проверяет законность и обоснованность возбуждения уголовного дела и одновременно дает разрешение на осуществление уголовного преследования) [3, ч. 1 ст. 107, ч. 2-4 ст. 112]. Как мы видим, законодательством ДНР и России охватывается практически вся сфера процессуальной деятельности прокуратуры по исполнению надзорной функции, тем не менее, множество аспектов этой важнейшей деятельности требуют дальнейшей теоретической корректировки и обсуждения, это можно увидеть в трудах ученых юристов России. О.Я. Баев считает, что «только возбуждение уголовного дела прокурором инициирует уголовное преследование, а надзорная деятельность уже проявляется в процессе контроля за работой дознания» [4, с. 56-57]. А.Б. Соловьев отмечает: «Прокурор в реализации функций уголовного преследования в досудебном производстве, не просто исполнитель, а гарант законности уголовного преследования» [9, с. 123-125]. А.Ю. Винокуров считает, что надзор, – «основная функция прокуратуры» [7, с. 48-53]. А.В. Смирнов: «Вопрос о разделении процессуальных функций на досудебных стадиях уголовного процесса может быть удовлетворительно решен лишь тогда, когда между уголовным преследователем и стороной защиты на предварительном следствии будет поставлен подлинно независимый орган юстиции – по сути, следственный судья» [8, с. 16-17]. И это только малая толика мнений юристов по совершенствованию надзора. Обсуждение вопроса, затронутое А.В. Смирновым: «О создании следственных судов», получило широкое обсуждение в юридических кругах России, и в скором времени мы увидим новую концепцию прокурорского надзора при производстве дознания,

появление новых особенностей. Изменения и усовершенствования прокурорского надзора в ДНР также необходимо проводить исходя из широкого обсуждения. Процессуальная деятельность прокурора при производстве дознания – это особый вид прокурорского надзора, включающий в себя уголовное преследование, надзор за исполнением закона при производстве дознания, происходящие одновременно.

Вывод: Надзор за соблюдением законности в деятельности органов дознания при производстве дознания в процессе расследования уголовных дел – одно из важных, особых направлений прокуратуры, важная часть надзорных обязанностей прокурора за точным исполнением законов с целью обеспечения прав и свобод человека на справедливое решение в суде.

Обязанности прокурора не имеют систематического закрепления в УПК ДНР. УПК, регламентируя правовое положение субъектов уголовно-процессуального права недостаточно четко определяет круг их обязанностей. Для осуществления прокурором указанных функций, в уголовно-процессуальном законодательстве необходимо последовательно закрепить его обязанности. В действующем УПК Донецкой Народной Республики отсутствует единая, логически последовательная, стройная система прав и обязанностей участников процесса. Для этого необходимо последовательно определить обязанности прокурора в уголовном процессе и закрепить их в УПК Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Конституция Донецкой Народной Республики // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Текст: электронный.

2. О прокуратуре: Закон Донецкой Народной Республики от 31.08.2018 № 243-ІНС (с изменениями, внесенными Законом Донецкой Народной Республики от 12.03.2020 № 108-ІНС) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-prokurate/>. – Текст: электронный.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики № 240-ІНС от 24.08.2018 (действующая редакция по состоянию на 29.06.2020) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Текст: электронный.

4. Баев, О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования: Научно-практическое пособие. – Москва: Юрлитинформ. – 2006. – 144 с. – Текст: непосредственный.

5. Буянский, С.Г. Прокуратура и судебная власть: статус и соотношение компетенции // Российский судья. – 2005. – № 5. – С. 25-29. – Текст: непосредственный.

6. Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшее образование, 2005. – 460 с. (Серия «Основы наук»). – Текст: непосредственный.

7. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. Вступит. статья В.Д. Зорькина. – 8-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 784 с. – Текст: непосредственный.

8. Смирнов, А.Ф. К вопросу о правовом регулировании статуса прокуратуры Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 1. – С. 215-221. – Текст: непосредственный.

9. Соловьев, А.Б., Токарева, М.Е., Буланова, И.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса России. – Москва: Юрлитинформ, 2006. – 176 с. – Текст: непосредственный.

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КРИТЕРИЯ КАК ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Пузан А.В.,

Луганская академия внутренних дел

им. Э.А. Дидоренко

В криминологической науке одной из важных и спорных проблем является изучение личности преступника. Рассмотрев эту категорию, можно выяснить причины, которые способствовали либо побуждали лицо совершать противоправные деяния. Изучить проявления конкретного вида преступления (например, «похищение человека») не представляется возможным без учета и анализа личности преступника [1, с. 99].