

2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 г. // Сайт: Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/3975161/> (дата обращения: 25.09.2020). – Текст: электронный.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики № 240-ІНС от 24.08.2018 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnayadeyatelnost/prinyaty/zakony/ugolovnoprotsessu-alnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 30.09.2020). – Текст: электронный.

4. Белкин, А.Р. Теория доказывания: Научно-методическое пособие. – Москва: Издательство НОРМА, 1999. – 429 с. – Текст: непосредственный.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Корчик В.В.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Право на неприкосновенность частной жизни – это сложный по составу, структуре и системе отношений правовой институт, состоящий из отдельных правомочий человека и гражданина. В силу постоянного, активного развития форм и принципов общественных отношений в этой сфере перечень таких правомочий, закрепленный в законах и международных нормативных правовых актах, не является исчерпывающим.

В ч. 1 ст. 3 Закона Донецкой Народной Республики «О персональных данных» дано определение термину: «Персональные данные – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». Ч. 1 ст. 2 Закона Донецкой Народной Республики «Об информации и информационных технологиях» разъясняет, что «информация – это сведения (сообщения, данные), полученные независимо от формы их предоставления...». Согласно ч. 1 ст. 2 Закона Донецкой Народной Республики «О средствах массовой информации», «массовая информация – это предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудио-визуальные и иные сообщения и материалы» [1]. К

средствам массовой информации общепринято относить: периодические издания, телеканалы, радиоканалы, теле-, радио- и видеопрограммы, сетевые издания, кинохроникальные программы и иные формы периодического распространения информации под постоянной тематикой и наименованием (названием).

Согласно Конституционному суду РФ частная жизнь – это информация, которая содержит закрытые для массового распространения сведения об отношениях и жизнедеятельности человека.

Главный документ, защищающий права на частную жизнь граждан ДНР – это Конституция Донецкой Народной Республики (далее – Конституция ДНР). Статья 16 Конституции ДНР гласит: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». Согласно Конституции ДНР каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Таким образом, на законодательном уровне гарантируется и обеспечивается право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, все то, что может нанести ущерб или неудобства для гражданина в случае обнародования данных, имеющих вышеуказанную информацию.

Согласно статье 199 ГК ДНР никто (физическое или юридическое лицо) не имеет права без согласия и разрешения человека хранить, собирать и распространять о нем информацию. Также, если данные были получены злоумышленником незаконным путем, гражданин имеет полное и законное право потребовать удаление этой информации из сети и носителя через суд.

Соблюдение данных требований, а именно статьи 16 Конституции ДНР и статьи 199 ГК ДНР охраняется статьями 139, 140 и 141 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики. Проблемы, которые на сегодняшний день являются нерешенными, имеют острую необходимость в их скорейшем устранении. Особую актуальность такая проблема как защита прав личности, защита личности от несанкционированного сбора персональных данных, злоупотреблений, возможных при обработке, сборе и распространении информации персонального характера, приобрела в связи с широким применением в современном обществе информационных технологий и коммуникаций.

Объективная сторона данного нарушения неприкосновенности частной жизни состоит в том, что виновный злоумышленник собирает или распространяет сведения о частной жизни лица, составляющие личную или

семейную тайну, без его согласия, которая в дальнейшем может принести ущерб гражданину – если же действия злоумышленника будут иметь прямой умысел к оказанию негативного влияния на жертву и ее шантажа. Распространение этих сведений может быть использовано в публичном выступлении, в публичной демонстрации произведения, в средствах массовой информации и т.п.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется в своей структуре лишь прямым умыслом. Виновный злоумышленник осознает, что нарушает неприкосновенность частной жизни лица, вторгается на территорию его личностных интересов, гарантируемых Конституцией, предвидит возможность или неизбежность причинения вреда правам и законным интересам гражданина и желает и прямо действовать для причинения вреда выбранной «жертве». Обязательным признаком субъективной стороны также является корыстная или иная личная заинтересованность субъекта в совершении им преступных действий.

Исходя из изложенного, к нарушениям прав неприкосновенности частной жизни человека, имеется возможность отнести следующие действия, которые заключаются в проявлении:

1. несанкционированного, нарушаемого законодательством, вмешательства в личные дела лица (сюда относим и такие нарушения, как подслушивание телефонных переговоров лица, перехват почтовых, телеграфных и иных сообщений и перлюстрация корреспонденции);
2. предания публичной огласке его семейных тайн, сведений личного и интимного характера, которые, с точки зрения лица, могут отрицательно отразиться на его имидже в обществе, причинить душевные страдания, особенно когда эти сведения соответствуют действительности, также предоставить существенный дискомфорт иным лицам;
3. представления лица для общества либо его окружения в ложном свете;
4. использования имени лица или его изображения в интересах того, кто его использует.

Интернет как платформа, содержащая в себе огромный массив данных о людях (с их личного разрешения), предоставляет множество открытых возможностей для прямого нарушения права граждан на неприкосновенность частной жизни, для проведения скрытого шпионажа, как частными лицами, так и СМИ, и государством. Для регулирования этой деятельности в Донецкой Народной Республике в 2015 году был введен Закон «О персональных данных», который обязывает компании получать предварительное согласие каждого пользователя на сбор, хранение и обработку его личных данных.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать следующие выводы:

- в настоящее время недостаточно развита защита личных данных в сети Интернет, так как информацию используют не только в личных целях, но и в коммерческих, а также в иных корыстных целях, посягающих на авторитет лица, которому преступными действиями будет причинен значительный ущерб;
- возможность анонимности в Интернете усложняет поиск злоумышленника и в дальнейшем сбор на определенное лицо какой-либо компрометирующей информации;
- персональные данные в Интернете остаются открытыми и доступными, даже после их удаления с сайта его владельцем данная информация может храниться на резервных серверах компьютерной сети Интернет;
- чаще всего нормы законов о неприкосновенности частной жизни нарушаются физическими, а не юридическими лицами, поскольку на сегодняшний день важна роль авторитета человека, а не компании, которую он может представлять.

В целях обеспечения максимально полной и точной реализации указанных в работе принципов необходимым требованием является разработка эффективного правового механизма, с помощью которого будет обеспечено соблюдение свобод, интересов, прав человека и гражданина. При этом общество в целом и его индивидуальные субъекты должны быть ориентированы на то, чтобы законы, гарантирующие защиту личности человека, включая право на неприкосновенность частной жизни, действовали неукоснительно в автономном порядке, независимо от субъективной воли либо произвольного субъективного понимания.

Список использованных источников

1. Об информации и информационных технологиях: Закон Донецкой Народной Республики от 07.08.2015 № 71-ІНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-informatsii-i-informatsionnyh-tehnologiyah/>. – Текст: электронный.
2. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Текст: электронный.
3. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Текст: электронный.

4. Артамонова, Я.С. Перспективы оптимизации политики обеспечения информационной безопасности российского общества // ЭСГИ. – 2014. – № 3-4 (3-4). – С. 145-151. – Текст: непосредственный.

5. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 05.04.1995. – № 67. – Текст: непосредственный.