

ДОПРОС КАК СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

*Бебешко И.С.,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Допрос на начальном этапе расследования имеет важное значение. Получение информации в ходе допроса позволяет в кратчайшие сроки установить способы совершения преступлений, изобличить виновных, выявить другие обстоятельства, имеющие значение для дела. Допрос является наиболее эффективным следственным действием для получения информации.

Допрос характерен тем, что следователь должен постоянно сохранять инициативу в направлении общения в регулировании обмена информацией. По своей сути допрос представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения между лицами, участвующими в нем, направленный на получение сведений об известных допрашиваемому фактах, имеющих значение для установления истины по делу [2, с. 96].

Предметом допроса является круг тех обстоятельств, которые следователь намерен выяснить путем допроса. К их числу относятся обстоятельства, связанные с самим событием преступления (способ, место совершения, время, последствия и т.д.), которые устанавливают или опровергают виновность в его совершении определенных лиц и мотивы их действий. Предметом допроса могут быть любые обстоятельства, имеющие значение для установления истины по делу [3, с. 56]. В.А. Коновалова отмечает, что предмет допроса определяется двумя факторами: перечнем обстоятельств, подлежащих выяснению в деле, и данными, которые должны быть известны или могут быть известны лицам, имеющим отношение к событию преступления (свидетелям, обвиняемым, потерпевшим и др.) [4, с. 6]. Предмет допроса при расследовании не остается неизменным, на протяжении расследования он меняется, конкретизируется.

По делам рассматриваемой категории предмет допроса составляют обстоятельства, связанные с выяснением таких вопросов: был ли товар недоброкачественным; имели ли место массовый или систематический его выпуск или реализация; форма вины; выявление лиц, причастных к совершению преступления; кто фактически выполнял обязанности должностных лиц,

которые осуществляют организационно-распорядительные функции по выпуску или реализации недоброкачественной продукции; установление характера преступной деятельности каждым из таких лиц; установление мотивов преступных действий; где и почему возникли дефекты товаров; каким образом маскировалась преступная деятельность; чем вызвана недоброкачественность товара; почему недоброкачественный товар был выпущен или реализован; способы маскировки; составлялись ли фальсифицированные документы для облегчения совершения преступных действий; связь с другими преступлениями (при расследовании выпуска или реализации недоброкачественной продукции); каким путем, с помощью каких средств происходил обман потребителей (покупателей или заказчиков); имели ли место ранее случаи такого обмана; как и кем осуществлялась фальсификация товаров; откуда поступило сырье, которое использовалось для фальсификации товаров; состояние обращения документов, наличие фальсифицированных документов; должностное положение преступника; наличие связи с другими лицами, мотивы преступной деятельности (при расследовании обмана потребителей); каким способом, с помощью каких средств осуществлялась фальсификация средств измерения; каким образом осуществлялась деятельность преступников по приготовлению к совершению преступления, маскировке преступной деятельности; лица, причастные к совершению фальсификации средств измерения; цель изготовления, переработки или сбыта таких средств, связь преступников с другими лицами; связь фальсификации средств измерения с другими преступлениями; движение таких ценностей, наличие документального оформления и т.д.

Выявление и допрос свидетелей на первоначальном этапе расследования преступлений имеет важное значение, поскольку по рассматриваемой категории преступлений именно на данном этапе расследования возможно выявление лиц, которые могут сообщить следствию необходимые сведения. К тому же показания свидетелей нередко способствуют быстрому установлению способов совершения преступлений, изобличению подозреваемых в них, а также выявлению других фактических обстоятельств, необходимых для дальнейшего выдвижения версий по делу. Характер действий, направленных на выявление свидетелей, зависит, прежде всего, от условий сбора материалов, которые послужили основанием к возбуждению уголовного дела.

В связи с этим различают дела о преступлениях:

а) возбуждаемые по оперативно-разыскным мероприятиям в связи с задержанием работников предприятий, учреждений, организаций по горячим следам, а также по заявлениям граждан, о которых преступники не проинформированы;

б) возбуждаемые по материалам ревизий, инвентаризаций, контрольных проверок, о чем известно преступникам.

С учетом этого разделения строится допрос свидетелей.

Подготовка к допросу включает: изучение материалов уголовного дела (позволяет установить круг лиц, подлежащих допросу, определить предмет допроса, сформулировать вопрос допрашиваемому), изучение социально-психологической характеристики допрашиваемого (позволяет выбрать наиболее целесообразное время допроса, определить последовательность допроса нескольких свидетелей или обвиняемых, установить психологический контакт с допрашиваемым, выбрать наиболее эффективные приемы, средства воспитательного воздействия, а также оценить полученные показания), планирование допроса (определенный порядок его проведения) [3, с. 57-61].

При подготовке допроса следователь разрабатывает на основе изучения материалов тактические приемы допроса, планирует допрос, формулирует соответствующие вопросы. При допросе свидетелей, выявленных при проведении первоначальных следственных действий, когда нет возможности тщательно подготовиться к допросу, следователь должен выяснить информацию о личности допрашиваемых, их отношений с подозреваемыми лицами.

Тактические приемы допроса зависят от ситуации, складывающейся на допросе, от характера информации. Чаще всего свидетелям предлагается сначала рассказать все, что известно по делу. Это поможет следователю получить необходимую информацию и не показать объема своей осведомленности. После свободного рассказа следователь задает необходимые вопросы. Важно выяснить при допросе, не сохранились ли у свидетеля какие-либо вещественные доказательства: поддельные документы, остатки фальсифицированных продуктов. Иногда целесообразно предъявить отдельные документы, по которым они могут дать свои показания.

Сложность составляют допросы родственников подозреваемого, обвиняемого. Их показания не всегда соответствуют действительности. Они либо выгораживают подозреваемого, обвиняемого, или не хотят потерять источник получения средств.

Другие лица также могут давать ложные показания из корыстной или иной личной заинтересованности, между ними и родственниками подозреваемого, обвиняемого может существовать заговор. Эффективным тактическим приемом для получения правдивых показаний является внезапное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств, неожиданная постановка вопросов, к ответам на которые лжесвидетель не успел подготовиться.

При расследовании преступлений, связанных с нарушением прав потребителей, проведение допроса подозреваемых имеет некоторые особенности. Наибольшую сложность составляет процесс получения необходимых данных от лица, которое отрицает факт совершения преступления. Не менее сложным является допрос подозреваемого, который частично признает свою вину. Доказывание по делам такой категории является сложным процессом, поставленная цель достигается обычно лишь в результате целой серии допросов, соединенных с другими следственными действиями. Чаще всего применяются тактические комбинации (способствуют установлению психологического контакта; актуализация забытого в памяти допрашиваемого; разоблачение лжи в показаниях).

Распространенным способом сокрытия преступлений является дача ложных показаний подозреваемым и другими заинтересованными лицами. Поэтому важно оперировать при допросе подозреваемого точными данными, полученными при обыске, ревизии, изучении документов и др. Это будет способствовать разоблачению подозреваемого в даче ложных показаний, а предъявление доказательств помогает опровержению «версии» допрашиваемого и дачи правдивых показаний; для проверки показаний потерпевшего применяются также очные ставки, допрос других лиц. Не следует упускать из виду и того, что при допросе могут быть установлены обстоятельства, которые оправдывают данное лицо или смягчают его вину.

Тактические приемы допроса подозреваемого избираются в зависимости от следственной ситуации: следователь может применить предъявление доказательств, объявление показаний других лиц, методы убеждения, постановку детализирующих, напоминающих, контрольных вопросов и др. Если подозреваемый дает правдивые показания, задача следователя состоит в уточнении этих сведений, максимальной детализации показаний и др. Если же он дает ложные показания, то необходимо принять меры для разоблачения лжи: разъяснить положения уголовно-процессуального законодательства об обстоятельствах, смягчающих вину, детализировать его показания (продумать все свои показания подозреваемый не может), провести повторные допросы по тем же обстоятельствам, предъявить письменные и вещественные доказательства: документы, составленные им, анализы пищи, заключения экспертиз, акты документальной ревизии, показания свидетелей, других лиц и т.п.

Важным моментом при допросе является установление очередности допроса лиц. В начале целесообразно допрашивать лиц, которые, по мнению следователя, наиболее склонны к даче правдивых показаний, затем тех лиц, в

отношении которых имеется более всего доказательств, дальше допрашиваются те лица, которые могут сообщить больше важной информации по обстоятельствам того, что произошло.

Таким образом, наиболее эффективным следственным действием относительно получения информации является допрос как основное следственное действие, которое проводится на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с нарушением прав потребителей.

Список использованных источников

1. О защите прав потребителей: Закон Донецкой Народной Республики от 05.06.2015 № 53-ІНС, действующая редакция по состоянию на 16.03.2020 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: dnrsovet.su/zakon-dnr-o-zashhite-prav-potrebitelej/. – Текст: электронный.

2. Панов, Н., Шепитько, В. Рефлексивное управление при допросе // Юридический вестник. – 1999. – № 4. – С. 96-98. – Текст: непосредственный.

3. Шепитько, В.Ю. Справочник следователя. – Киев: Издательский Дом «Ин Юре», 2001. – 216 с. (Серия «Библиотека следователя»). – Текст: непосредственный.

4. Коновалова, В.Е. Допрос: тактика и психология. – Харьков: Консум, 1999. – 157 с. – Текст: непосредственный.

**ЦИФРОВОЕ ГОСУДАРСТВО: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ И
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ**

Боровик А.А.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Шпатусько Ю.П.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Необходимость рассмотрения данной темы обусловлена тем, что развитие и проникновение информационных технологий в общество носит тотальный характер на сегодняшний день. Внедрение цифровых технологий в социум имеет как позитивные, так и негативные последствия, так как благодаря данному