

международных документах. Конечно, законодательство не должно препятствовать развитию науки, однако нормативное правовое регулирование исследований генома человека следует сформировать уже сейчас, до того, как ученые начнут проводить клинические испытания на людях.

*Список использованных источников*

1. Трикоз, Е.Н. Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. Т. 23. – 2019. – № 1. – С. 141-154. – Текст: непосредственный.
2. Авдеев, В.Б. Русская евгеника. Сборник оригинальных работ русских ученых (хрестоматия). Серия «Библиотека расовой мысли». – Москва: Белые альвы, 2012 – 576 с.: ил. – Текст: непосредственный.
3. Пестрикова, А.А. Риски геномных исследований // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8(105). – С. 59. – Текст: непосредственный.
4. Трусов, А.И. Предупреждение преступлений, связанных с использованием биотехнологий: Монография. – 2015. – С. 55. – Текст: непосредственный.
5. Ижевская, В.Л. Этические и правовые аспекты генетического тестирования и скрининга // Биоэтика и гуманитарная экспертиза. – 2007. – № 1. – С. 79. – Текст: непосредственный.
6. Хокинг, С. Краткие ответы на большие вопросы. – Litres, 2019. – Текст: непосредственный.

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Пенез Р.В.,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

На современном этапе развития общества информационные технологии представляют собой живой научный интерес, а способы передачи информации претерпели значительные изменения во всех областях человеческой деятельности. Отсутствие развитой цифровой информационной инфраструктуры

в настоящее время ассоциируется с отсталостью и нежизнеспособностью государственных образований.

В связи с этим электронное обеспечение уголовного судопроизводства является одной из важнейших задач уголовно-процессуального права. Более того, внедрение информационно-технического обеспечения в уголовное судопроизводство и его правильное правовое регулирование позволит повысить эффективность производства по уголовному делу и сделать его более прозрачным и эффективным, что повысит уровень доверия общества к деятельности правоохранительных органов.

Осознание важности этого факта стимулирует работу по реформированию законодательства и усовершенствованию информационно-технического обеспечения деятельности правоохранительных органов. Донецкая Народная Республика (ДНР), с одной стороны имеет значительные недостатки в формировании информационно-технического обеспечения уголовного судопроизводства на фоне общемировых тенденций, а с другой стороны – возможность наблюдать за опытом зарубежных стран с учетом их ошибок в данном направлении развития. Таким образом, следует уделить внимание исследованию зарубежного информационно-технического пространства в рамках уголовного судопроизводства.

Так, в Республике Казахстан в декабре 2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК РК) [1] были внесены изменения [2], позволяющие расследовать уголовные дела в электронном формате. В УПК РК введен новый термин: «формат уголовного судопроизводства» (ст. 42-1 УПК РК) и предусмотрено два способа фиксации материалов уголовного дела: бумажный и электронный. Впоследствии законодателем Казахстана было модернизировано уголовное судопроизводство путем принятия инструкции о ведении уголовного дела в электронном формате и порядке его формирования на стадии предварительного расследования [3]. Исходя из положений данной Инструкции, для осуществления электронного судопроизводства в Республике Казахстан существует информационная система «Единый реестр досудебных расследований» (далее – ИС ЕРДР). Данная информационная система имеет дополнительный функционал – модуль «Электронное уголовное дело» (модуль е-УД), предназначенный для организации подготовки, ведения, отправления, получения и хранения электронного уголовного дела. Также ИС ЕРДР имеет функционал «SMS-оповещение», позволяющий через мобильную связь и (или) электронную почту направлять текстовые сообщения участникам уголовного процесса для их уведомления либо явки к лицу, ведущему уголовный процесс, а также функционал «Публичный сектор», позволяющий получать удаленный

доступ к материалам электронного уголовного дела, подавать жалобы и ходатайства.

Изучая опыт Германии, в которой действует приближенная к отечественной модель уголовного судопроизводства, следует учесть изменения, связанные с внедрением электронных технологий. Данные изменения разрабатывались на протяжении всего последнего десятилетия и окончательно сформировались в 2017 году.

Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (далее – УПК ФРГ) как основной источник уголовно-процессуального права был реформирован путем принятия целого ряда поправок и изменений, предусмотренных Законом «О введении электронного документооборота в уголовное судопроизводство и дальнейшему развитию электронных правовых отношений» (“Entwurf eines Gesetzes zur Einführung der elektronischen Akte in Strafsachen und zur weiteren Förderung des elektronischen Rechtsverkehrs”) [4]. Именно данным законом был введен полный электронный документооборот в органах юстиции; предусмотрены положения и правила, определяющие хранение, использование и автоматическую обработку персональных данных участников уголовного судопроизводства. Таким образом, информационное право Германии тесно связано с обеспечением и реализацией норм УПК ФРГ, который содержит особые разделы: «Предоставление информации и ознакомление с уголовным делом», «Положение о компьютерных файлах» и т.п.

Базисом для такой информационной системы электронного документооборота стал государственный сервис DE-MAIL [5], который представляет собой безопасный и защищенный обмен электронными сообщениями и документами между государственными органами и частными лицами. Основной концепцией данных изменений является создание единой информационной системы уголовного судопроизводства, которая обеспечивает осуществление обмена цифровой информацией не только между судом и участниками процесса, но и между правоохранительными органами и судом, а также правоохранительными органами и участниками процесса.

Ключевым элементом данной системы является электронное досье, которое представлено в виде формы систематизации и аккумуляции вынесенных в электронном формате нормативно-правовых актов по уголовному делу, полученных ходатайств, собранных или представленных доказательств. Согласно ст. 32f УПК ФРГ данная электронная система позволяет получить доступ к материалам дела всем участникам уголовного судопроизводства в виде распечаток содержимого файлов или цифрового носителя информации с записанными на него данными.

Проанализировав зарубежный опыт в формировании информационно-технического обеспечения уголовного судопроизводства (ФРГ и Республики Казахстан) можно сделать вывод о том, что вышеозначенные изменения помогут упростить и сократить сроки производства по уголовному делу за счет цифровой автоматизации обмена документами между участниками, сделать процесс расследования уголовного дела более прозрачным, а доступ к его материалам – простым и не требующим больших временных затрат со стороны субъектов уголовного судопроизводства. «Переход на цифровые рельсы» позволяет практически полностью решить проблему восстановления уголовного дела, снизить риск фальсификации доказательств со стороны следствия и иных участников уголовного судопроизводства, а также обеспечить эффективное и справедливое расследование уголовных дел.

Таким образом, учитывая указанные преимущества, можно утверждать, что электронный документооборот является крайней необходимостью в обеспечении отечественного уголовного процесса. В связи с этим, в современных условиях развития информационного общества ДНР требуется осуществлять деятельность по цифровизации уголовного процесса как в правовой, так и в фактической реальности.

#### *Список использованных источников*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 06.11.2020). – Текст: электронный.

2. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности: Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 07.11.2020). – Текст: электронный.

3. Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате: Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 16268 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268>. – Текст: электронный.

4. Официальный текст Закона о введении электронного документооборота в уголовное судопроизводство и дальнейшем развитии электронных правовых

отношений // Сайт: Bundesanzeiger Verlag GmbH. — URL: [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D#\\_\\_bgbl\\_\\_%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D\\_\\_1539789609444](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D#__bgbl__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D__1539789609444) (дата обращения: 07.11.2020). – Текст: электронный.

5. Bundesregierung plant De-Mail für alle // Сайт: Golem.de. – URL: <https://www.golem.de/0810/62846.html> (дата обращения: 04.11.2020). – Текст: электронный.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ «ХУЛИГАНСТВО» СТ. 242 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Чеботарев С.А.,*

*Донецкая академия внутренних дел*

*Министерства внутренних дел*

*Донецкой Народной Республики*

На данный момент Донецкая Народная Республика является развивающимся демократическим государством, которое только стало на путь формирования и развития законодательной базы. В связи с этим имеется реальная возможность создать наиболее эффективное законодательство. В Уголовном кодексе Донецкой Народной Республики статья 242 предусматривает ответственность за совершение хулиганства, исследуя нормативно закрепленное понятие хулиганства. Можно сделать вывод о том, что оно требует доработки, с учетом анализа ранее действовавших редакций данного преступления в отечественном законодательстве и появляющихся новых веяний и тенденций развития общества, личности, государства и науки в области права.

Тема реконструкции уголовной ответственности за хулиганство имеет ряд работ и рассматривалась определенным количеством ученых и научных сотрудников.

Сложное понятие «хулиганство», основанное на совокупности оценочных признаков, приобрело еще более абстрактные черты за счет исключения из ч. 1 ст. 213 УК РФ таких конкретизирующих признаков внешней стороны данного деяния, как «применение насилия к гражданам либо угроза его применения» и «уничтожение или повреждение чужого имущества» [1, с. 79].

Так, например, в первоначальной версии ст. 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации 1996 г. хулиганство трактовалось как «грубое нарушение