

7. Коняхин, В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2002. – 346 с. – Текст: непосредственный.

8. Жук, М.С. Теоретические и прикладные проблемы взаимосвязи Общей и Особенной частей уголовного права // Российское правосудие. – 2010. – № 12. – С. 54-64. – Текст: непосредственный.

9. Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. – Москва: Госюриздат, 1960. – 229 с. – Текст: непосредственный.

10. Военная юстиция в России: история и современность. – 2-е изд., перераб и доп. / Под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика. – Москва: РГУП, 2017. – 564 с. – Текст: непосредственный.

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН**

*Клюс В.В.,*

*кандидат юридических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

Принципы свободы и равенства каждого человека закрепляются как в Донецкой Народной Республике, так и на международном уровне. Согласно ст. 1 Всеобщей декларации прав человека устанавливается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах [1]. Статьей 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950, с изм. от 13.05.2004) [2] устанавливается право каждого на свободу и личную неприкосновенность, которое может быть ограничено только в случаях, предусмотренных законом.

Наибольшей ценностью является защита и обеспечение прав и свобод человека и гражданина Донецкой Народной Республики, а также эффективная реализация этих прав – одна из основных задач функций государства. Согласно ст. 3 Конституции Донецкой Народной Республики человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод

человека и гражданина – обязанность Донецкой Народной Республики, ее государственных органов и должностных лиц.

Отметим, что практически в каждом научном исследовании, касающемся прокурорского и судебного санкционирования следственных действий, учеными выделяется ряд проблем того или иного характера, полностью исследовать весь спектр которых в рамках одного научного доклада не представляется возможным, т.к. мы существенно выйдем за нормативные объемы и регламент проведения Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и пути их решения». Учитывая это, подробнее остановимся на некоторых проблемах, связанных с прокурорским или судебным санкционированием следственных действий. В целях реализации общепризнанных принципов и норм международного права Основным законом гарантируется право каждого на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 15 Конституции ДНР).

В Конституции Донецкой Народной Республики (далее – Конституция ДНР) в ст. 15 закрепляется право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность [4]. Частью 2 указанной нормы устанавливается возможность ареста, заключения под стражу или содержания под стражей исключительно по судебному решению. Статьей 20 указанного нормативно-правового акта предусматривается возможность каждого гражданина, законно находящегося на территории Донецкой Народной Республики, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также свободно выезжать за пределы страны.

Статьей 16 Конституции ДНР регламентируется право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. В ст. 18 Конституции ДНР декларируется, что жилище неприкосновенно. Согласно вышеуказанному уголовно-процессуальному принципу проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц возможно лишь в случаях, установленных законом, или на основании судебного решения.

Таким образом, основным законом государства четко регламентируется свобода и неприкосновенность личности как наиболее значимое социальное благо, основанное на признании государством достоинства личности, предопределяющего недопустимость произвольного вмешательства в сферу ее независимости и свободы. Исходя из этого, в государстве созданы все условия, способствующие всестороннему развитию каждого человека и демократического устройства общества в целом. Ограничение таких основополагающих прав, предусмотренных в основном нормативно-правовом акте государства и ведущих

международных нормах возможно только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Согласно ч. 5 статьи 8 Закона Донецкой Народной Республики «О нормативных правовых актах» № 72-ІНС от 24 августа 2015 г. [6], вступившего в силу 7 сентября 2015 г., нормативно-правовые акты Совета Министров Донецкой Народной Республики не должны противоречить Конституции и законам Донецкой Народной Республики, указам Главы Донецкой Народной Республики и постановлениям Народного Совета Донецкой Народной Республики. Нормативно-правовые акты Совета Министров Донецкой Народной Республики в случае их противоречия Конституции и законам Донецкой Народной Республики должны быть отменены Главой Донецкой Народной Республики.

Однако исходя из ч. 2 ст. 48 Конституции Донецкой Народной Республики ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина допускается только в мере, необходимой для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, т.е. ограничить права и свободы отдельного индивида можно только в случае его посягательства на всеобщие блага или негативное воздействие на других лиц.

Одним из таких ограничений является применение к подозреваемым мер пресечения, которые существенно ограничивают свободу передвижения гражданина, лишают свободного и самостоятельного выбора ими места жительства и нахождения.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 Закон «О прокуратуре» Донецкой Народной Республики № 243-ІНС от 31.08.2018 полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством, а также подзаконными нормативными правовыми актами, издаваемыми Генеральной прокуратурой Донецкой Народной Республики, которые направлены на реализацию отдельных функций прокуратуры по ряду основных направлений ее деятельности.

На сегодня прокурор санкционирует избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, иные действия следователя и органа дознания в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Донецкой Народной Республики.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 243 УПК Донецкой Народной Республики, принятого Постановлением Народного Совета ДНР № 240 от 24.08.2018, (УПК

ДНР) следует выделить следующие специальные случаи, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, при которых прокурор дает санкцию:

– на постановление органа дознания о проведении отдельных оперативно-разыскных мероприятий в целях проверки заявлений или сообщений о преступлениях до возбуждения уголовного дела, если иное не установлено законодательством об оперативно-разыскной деятельности (ч. 5 ст. 107 УПК ДНР);

– на постановление следователя о наложении ареста на корреспонденцию и снятие информации с каналов связи (ч.ч. 1 и 4 ст. 202 УПК ДНР);

– на постановление следователя о производстве осмотра жилища или иного владения лица (ч. 4 ст. 206 УПК ДНР) и т.д.

В соответствии с ч. 3 ст. 192 УПК ДНР обыск производится по мотивированному постановлению следователя, санкционированному прокурором. Исключением из данного правила являются случаи, не требующие отлагательства (то есть, случаи, связанные со спасением жизни и имущества или с непосредственным преследованием лиц, подозреваемых в совершении преступления). Однако необходимо учитывать, что профильными (специальными) законами может устанавливаться особый порядок получения разрешения на проведение данного следственного действия, как в случае проведения обыска в жилище или служебном помещении адвоката.

Согласно ч. 1 ст. 193 УПК ДНР по общему правилу выемка производится на основании постановления следователя. Санкция прокурора или его заместителя требуется, если производится выемка документов, составляющих государственную тайну. Кроме того, в случае необходимости проведения принудительной выемки из жилища или иного владения лица, такое следственное действие проводится только по мотивированному постановлению следователя, санкционированному прокурором (ч. 4 ст. 193 УПК ДНР).

Наложение ареста на корреспонденцию представляет собой следственное действие, в ходе которого следователь обследует почтово-телеграфные отправления в целях обнаружения предметов, документов или сведений, имеющих значение для уголовного дела, если иными способами получить эти сведения невозможно. Аресту и последующей выемке подлежат объекты или сведения, которые содержатся в письмах всех видов, бандеролях, посылках, почтовых контейнерах, переводах, телеграммах, радиограммах или других почтово-телеграфных отправлениях (ст. 202 УПК ДНР).

Снятие информации с каналов связи состоит в том, что следователь организует прослушивание телефонных и иных переговоров с целью установления сведений, имеющих значение для уголовного дела, в том числе для

получения сведений о совершенном преступлении, если иными способами получить эти данные невозможно (ст. 202 УПК ДНР).

Меры пресечения являются средствами ограничения предоставленных законом прав и свобод человека и гражданина, применяемыми в отношении обвиняемых, а в исключительных случаях подозреваемых. Применение данных ограничительных мер в связи с их спецификой и задачами строго регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, Главой 13 раздела II УПК ДНР. Нормы данного раздела относят к мерам уголовно-процессуального принуждения: задержание подозреваемого, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы видим, что на сегодня отдельные вопросы получения разрешения на производство следственных и иных процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, противоречат Конституции ДНР. Однако исходя из ч. 2 ст. 48 Конституции Донецкой Народной Республики ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина допускается только в мере, необходимой для защиты основ конституционного строя, и безопасности государства, то есть, в условиях перманентной военной агрессии Украины по отношению к ДНР.

Институт судебного санкционирования следственных действий – это, безусловно, необходимый уголовно-процессуальный институт, т.к. он фактически является гарантом защиты основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, что согласно Конституции ДНР является высшей ценностью в нашем государстве.

Учитывая международный опыт, а также опыт Российской Федерации в вышеуказанной сфере, необходимо исключительно по судебному решению осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан.

Резюмируя вышеизложенное, с учетом принятия разработки нового законопроекта УПК ДНР, в котором отдельные вопросы получения разрешения на производство следственных и иных процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан, будут проводиться исключительно по судебному решению, считаем, что новый УПК ДНР будет полностью гармонизировать с законодательством РФ и способствовать развитию и становлению уголовно-процессуальной политики Донецкой Народной Республики в рамках стратегического курса, избранного народом Донецкой Народной Республики с целью интеграции в правовое поле Российской Федерации.

*Список использованных источников*

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/). – Текст: электронный.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/). – Текст: электронный.
3. Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17 февраля 1996 г.) // Сайт: Гарант. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/2566935:1>. – Текст: электронный.
4. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 (внесены изменения законами от 27.02.2015 № 17-ИНС; от 29.06.2015 № 63-ИНС; от 11.09.2015 № 92-ИНС) // Сайт: Supcourt.dnr.su. – URL: <http://supcourt-dnr.su/konstituciya-doneckoy-narodnoy-respubliki-ot-14052014-goda-vneseny-izmeneniya-zakonami-ot-27022015>. – Текст: электронный.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики: Закон № 240-ИНС от 20.09.2018, действующая редакция по состоянию на 16.11.2020 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Текст: электронный.
6. О нормативных правовых актах: Закон Донецкой Народной Республики от 24.08.2015 № 72-ИНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-normativnyh-pravovyh-aktah/>. – Текст: электронный.
7. О прокуратуре: Закон Донецкой Народной Республики от 31.08.2018 № 243-ИНС, действующая редакция по состоянию на 16.03.2020 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-prokurature/>. – Текст: электронный.
8. О статусе судей: Закон Донецкой Народной Республики от 31.08.2018 № 242-ИНС, действующая редакция по состоянию на 16.03.2020 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL:

<https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-statuse-sudej/>. – Текст: электронный.

9. Об оперативно-разыскной деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 24.08.2018 № 239-ІНС, действующая редакция по состоянию на 10.09.2018 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su//zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-operativno-razysknoj-deyatelnosti/>. – Текст: электронный.

10. О судебной системе: Закон Донецкой Народно Республики от 31.08.2018 № 241-ІНС, действующая редакция по состоянию на 16.03.2020 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sudebnoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Текст: электронный.

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ**

***Сафонова В.В.,***

*кандидат педагогических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

***Коростиева Э.А.,***

*Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

Аннотация. В работе описываются отличительные черты преступности несовершеннолетних. Как основные причины совершения преступлений рассматриваются особенности развития личности. Также рассмотрено понятие «профилактика преступности».

Актуальность. Преступления детей и подростков могут быть разнообразными: принуждение, безжалостность, враждебность, тягчайшие правонарушения, варварство. В волну преступности все больше попадают несовершеннолетние, поступки которых потрясают цинизмом, грубостью, нанесением физических повреждений, в том числе и убийство. Любой индивид