

ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Плетенко Н.Н.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

На сегодняшний день в мире активно происходит процесс стремительной информатизации всех сфер общественной жизни. Предпринимательская деятельность, наука, общение людей между собой – все это сейчас осуществляется с помощью различных гаджетов и информационных технологий. Такая обстановка позволяет максимально эффективно и быстро проводить операции, на выполнение которых человек затратит в разы больше времени и энергии. Соответственно, в связи с этим актуализируется проблематика использования электронных доказательств и в гражданском судопроизводстве как одном из способов защиты, провозглашенных Конституцией Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), прав, свобод и законных интересов гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 76 Гражданского процессуального кодекса Украины (ГПК Украины), доказательствами являются любые данные, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств (фактов), обосновывающих требования и возражения участников дела, и других обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела [1].

На современном этапе развития цивилизации все большую значимость приобретает упрощение всех процессов путем компьютеризации жизни общества. В связи с этим появляется множество разновидностей электронных носителей информации, которые значительно отличаются от бумажных документов, что ставит под вопрос допустимость их применения в качестве доказательств в гражданском судопроизводстве. Сегодня развитие индустрии информационных технологий ежедневно набирает все более серьезные обороты, вследствие чего стремительное внедрение ее достижений во все сферы общественной жизни становится неотвратимым, – и судопроизводство, по мнению автора, не должно быть исключением, а, наоборот, просто обязано использовать достижения научно-технического прогресса.

Говоря о возможности использования электронных документов в качестве доказательств по гражданским делам, автор считает необходимым отметить, что

в научной среде существует несколько подходов к понятию самих электронных доказательств, и большинство ученых не раскрывают понятие данного термина, а лишь отождествляют его с электронным документом, что, по мнению автора, позволяет значительно упростить его содержание для понимания. Так, определение электронного документа законодательно закреплено в п. 15 ч. 1 ст. 2 Закона ДНР «Об информации и информационных технологиях», в соответствии с чем электронный документ – это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть, в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [2]. Также следует отметить и тот факт, что закон разрешает субъектам гражданского судопроизводства использовать в качестве доказательств по делу электронные документы, что отражено в п. 1 ч. 2 ст. 76 ГПК Украины [1].

На сегодняшний день научно-технический прогресс достиг того уровня, когда любое из ежедневно совершаемых людьми действий можно максимально упростить путем внедрения в этот процесс информационных технологий. Например, в Российской Федерации (далее – РФ) был разработан и применяется Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» [3], который разрешает гражданам не только предоставлять электронные документы в качестве доказательств по делу, но и даже обращаться в суд с исковым заявлением, изложенным в электронной форме. По мнению автора, это большой шаг вперед в области правотворчества и судопроизводства, поскольку существенно упрощает и ускоряет процесс рассмотрения дел судами.

Объективно оценивая гражданское судопроизводство в ДНР на сегодняшний день, необходимо отметить тот факт, что оно еще не достигло такого уровня удобства, как, например, в РФ. В связи с этим автор предлагает внедрять элементы достижений информационных технологий в процессуальное законодательство Донецкой Народной Республики, что, по его мнению, будет иметь ряд преимуществ:

- упрощение процесса обращения граждан в суды и института доказывания в гражданском судопроизводстве;
- облегчение работы судей и других сотрудников судов, в результате чего – повышение эффективности деятельности судебной системы ДНР;
- ускорение сроков рассмотрения и разрешения споров в суде.

Для достижения указанных автором результатов внедрения информационных технологий в судопроизводство ДНР необходимо следующее:

– разработка и издание Гражданского процессуального кодекса Донецкой Народной Республики (ГПК ДНР);

– включение в ГПК ДНР норм, регулирующих порядок ведения судопроизводства в электронном формате (утверждение образцов процессуальных документов, порядка их заполнения и предоставления в суд, ведения учета электронной документации и др.);

– доработка официального сайта Верховного Суда Донецкой Народной Республики или создание отдельного сайта в сети Интернет, на котором будут размещены образцы всех процессуальных документов единых образцов, а также предусмотрена возможность обращения в суд в режиме онлайн; будет проводиться консультация граждан по интересующим их вопросам, связанным с осуществлением гражданского судопроизводства в ДНР; будет вестись реестр судебных решений по различным категориям дел.

Предложенные автором варианты совершенствования гражданского процессуального законодательства ДНР, по его мнению, поспособствуют упрощению ведения гражданского судопроизводства и, в то же время, повышению его эффективности. Функционирование судебной системы ДНР будет производиться на более серьезном уровне, если у граждан и сотрудников судебных органов будет возможность взаимодействовать друг с другом в онлайн-формате. Это удобно не только для граждан, но и для судов, так как позволит осуществлять более серьезный объем работы за меньшее количество времени, при этом не теряя эффективности работы судебной системы Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Украины: научно-практический комментарий / [Комаров В.В. и др.]; под ред. В.В. Комарова. – Харьков: Одиссей, 2001. – 816 с. – Текст: непосредственный.

2. Об информации и информационных технологиях: Закон Донецкой Народной Республики от 07.08.2015 № 71-ІНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-informatsii-i-informatsionnyh-tehnologiyah/>. – Текст: электронный.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон Российской Федерации от 23.06.2016

№ 220-ФЗ // Сайт: Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/. – Текст: электронный.

О СООТНОШЕНИИ ДЕФИНИЦИЙ «СОБСТВЕННОСТЬ» И «ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ»

Ковалева А.Ю.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Термин «собственность» является экономическим понятием и используется в различных сферах общества. В общепринятом смысле «собственность» – это отношения между субъектами по поводу принадлежности им различного имущества. В некотором роде вещи являются продолжением самого индивидуума, его свободы и законных интересов.

Собственность составляет экономический базис общества и проявляется в виде отношений между субъектами права по поводу материальных благ, в виде отношений между ними относительно принадлежности материальных и других благ. Эти отношения заключаются в принадлежности вещей одним лицам и отношении других лиц к ним как к «чужим».

Процесс добычи и переработки различных объектов, создания средств производства и предметов потребления непосредственно связан с присвоением имущества, создающим невозможность присвоения этой же вещи другим.

В общественном значении отношения собственности происходят не между лицом и вещью, а между собственниками и несобственниками на основании их отношений между собой и отличии «своего» и «чужого». Такие отношения могут существовать лишь при условии, что субъекты принимают правила поведения, согласно которых им следует относиться к различным вещам как к «своим – не своим». Причем недостаточно лишь отношения к вещи как к своей, важно, чтобы другие индивидуумы относились к ней как к «чужой» и исполняли обязанность не препятствовать осуществлению субъективных прав собственника им самим.

Следовательно, собственность как экономическая категория – это отношение между людьми, их коллективными образованиями по поводу принадлежащего им имущества [1, с. 298].