

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ (дата обращения: 14.11.2020). – Текст: электронный.

7. Об обществах с ограниченной ответственностью: Закон Луганской Народной Республики от 14.06.2019 № 134-НС // Официальный сайт Народного Совета Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/9063/> (дата обращения: 14.11.2020). – Текст: электронный.

8. Фомичева, Н.В. Отдельные вопросы управления обществом с ограниченной ответственностью // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 28. – С. 44-48. – Текст: непосредственный.

9. Суханов, Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. – Москва: БЕК, 2016. – 384 с. – Текст: непосредственный.

10. Суладзе, А.Г. Недостатки и проблемы правового регулирования общества с ограниченной ответственностью // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 6. – с. 193-195. – Текст: непосредственный.

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Терещенко А.В.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

На современном этапе развития общества важную роль играет образование. На сегодняшний день развитые государства подготавливают студентов по разным направлениям подготовки с целью воспроизведения товаров и услуг как для граждан Донецкой Народной Республики (ДНР), так и за ее пределами.

Высшие учебные заведения Донецкой Народной Республики активно принимают нормативные акты, согласно которым не допускается плагиат из чужих научных работ: исследований, рефератов, курсовых и др.

В данном случае речь идет о государственной политике, проводимой Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, направленной на совершенствование качества проверки знаний студентов, а также их самостоятельности в написании научных работ.

В настоящий момент основной проблемой является техническое обеспечение высших учебных заведений надлежащими системами проверки научных работ на заимствование чужого текста – плагиата.

Под плагиатом понимается кража интеллектуальной собственности; умышленное присвоение чужого авторства; выдача чужого научного, литературного, технического произведения за свое собственное [1, с. 631].

Теория гражданского права выделяет следующие признаки плагиата:

1) нарушение, связанное с присвоением чужого произведения в целом или его части, в том числе его использование;

2) нарушение, направленное на присвоение и выдачу чужого результата интеллектуальной собственности за свой личный;

3) умышленное присвоение авторского права другим лицом [2, с. 86].

Большинство ученых и юристов придерживаются мнения, что сущность плагиата сводится к присвоению авторства.

По результатам мониторинга глобальной сети Интернет можно найти следующие системы проверки заимствования в тексте научных работ к таким относятся: text.ru, antiplagiat.ru, etxt.ru, advego.com. Следует отметить, что в случае проверки одного и того же текста разные системы определяют, соответственно, разные результаты. Данная проблема формируется по причине разных алгоритмов работы и оплаты.

Высшие учебные заведения Донецкой Народной Республики, Украины, Российской Федерации склонны применять antiplagiat.ru, однако, нелицензионная версия при проверке научных работ не в полной мере находит заимствования, поскольку в бесплатной версии отсутствуют необходимые модули проверки, например, база данных Российской государственной библиотеки.

В теории гражданского права указано, что авторскими правами не являются: официальные документы, законы, другие нормативные правовые акты, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера; сообщения о событиях и фактах [3, с. 183].

Учитывая перечисленные объекты, которые не могут быть авторскими правами, можно сделать вывод, что, если выпускная квалификационная работа будет содержать ссылки на нормативные правовые акты и судебную практику, они не будут считаться заимствованиями, соответственно, возникает проблема, связанная с допустимым объемом упоминаний указанных объектов в научных работах. На сегодняшний день такие требования методические рекомендации, издаваемые высшими образовательными организациями Донецкой Народной Республики, не содержат.

Однако системы, выявляющие плагиат, указанный фактор не учитывают, следовательно, целесообразным будет при проверке убирать текст, связанный с нормативными правовыми документами.

Ю.А. Щепочкина, проведя анализ основных потребностей кадрового рынка Российской Федерации и требований, установленных в законодательстве об образовании, приходит к неоднозначному выводу, что современное образование направлено на получение знаний в совокупности с творческим подходом. В качестве проблемы с защитой авторских прав в высших учебных заведениях она предлагает совершенствовать знания студентов в сфере защиты права интеллектуальной собственности [4, с. 28]. По мнению автора настоящего исследования, представляется приведенный метод (способ) весьма обоснованным, например, если обучающиеся на факультете юриспруденции более осведомлены об особенностях защиты прав интеллектуальной собственности, то студенты технической направленности менее осведомлены.

В связи с приведенным методом преодоления плагиата среди обучающихся в высших учебных заведениях можно сделать вывод о том, что студенты обладают невысоким уровнем правовой культуры и не в полной мере осознают правовую ответственность за плагиат в научных работах.

Кроме того, сегодняшняя образовательная система предполагает ежегодное утверждение тем выпускных квалификационных работ, при этом образовательные организации из года в год утверждают одни и те же темы. В данном случае у студентов возникают проблемы с подбором актуальной литературы.

В этом случае видится, что целесообразно, чтоб вузы устанавливали при выборе темы выпускной квалификационной работы задачи и цели, чтоб работы студентов на одинаковые темы имели разную направленность исследования.

Таким образом, проанализировав учебную и научную литературу, можно сделать следующие выводы:

1. Под плагиатом понимается кража интеллектуальной собственности; умышленное присвоение чужого авторства; выдача чужого научного, литературного, технического произведения за свое собственное.

2. Теория гражданского права выделяет следующие признаки плагиата:

1) нарушение, связанное с присвоением чужого произведения в целом или его части, в том числе его использование;

2) нарушение, направленное на присвоение и выдачу чужого результата интеллектуальной собственности за свой личный;

3) умышленное присвоение авторского права другим лицом [4, с. 86].

Большинство ученых и юристов придерживаются мнения, что сущность плагиата сводится к присвоению авторства.

Также следует отметить, что законодательство Донецкой Народной Республики об авторских правах не устанавливает определение «плагиат» по отношению к предметной отрасли образования, вследствие чего образовательные организации не могут в полной мере в методических рекомендациях к научным работам установить достаточный объем правовой регламентации (требования).

Кроме того, следует дополнить, что нормативные правовые акты, издаваемые органами государственной власти, не могут считаться плагиатом, а на практике при проверке оригинальности они таковыми считаются.

Список использованных источников

1. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Минск: Современный литератор, 2007. – 976 с. – Текст: непосредственный.

2. Витко, В.С. О признаках понятия «плагиат» в авторском праве. – Москва: Статут, 2017. – 142 с. – Текст: непосредственный.

3. Родичев, Ю.А. Информационная безопасность: нормативно-правовые аспекты: Учебное пособие. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 272 с. – Текст: непосредственный.

4. Щепочкина, Ю.А. Формирование у студентов навыков защиты интеллектуальной собственности // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 2. – С. 28. – Текст: непосредственный.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Литвинова Л.С.,

Донецкая академия внутренних дел

Министерства внутренних дел

Донецкой Народной Республики

Понятие вещного права, как подотрасли гражданского права – в объективном значении в упрощенном виде представляет собой систему правовых норм, регулирующих осуществление права господства субъектами гражданского права над вещами.

Совершенно верно отмечает И.В. Кудряшов, что в субъективном значении вещные права устанавливают принадлежность предметов материального мира к