

6. Иванов, А.М. Революция 1905-1907 гг. на Украине // Революция в 1905-1907 гг. в национальных районах России: Сборник статей под редакцией А.М. Панкратовой, А.Л. Сидорова и др. – Москва: Политиздат, 1955. – 832 с. – Текст: непосредственный.

7. Касьянов, Г.В. Украинская интеллигенция на рубеже XIX-XX вв.: социально-политический портрет / Георгий Владимирович Касьянов. – Киев: Глобус, 1992. – 176 с. – Текст: непосредственный.

8. Яворенко, Л. (псевдонім Б. Гринченка) Чого нам треба? – Львів: Б.в., 1905. – 45 с. // Сайт: УкрЛіб. – URL: <https://www.ukrlib.com.ua/books/author.php?id=48>. – Текст: электронный.

9. Ладыга, А.И. Психолого-лингвистический подход в изучении общества XIX-XX веков // Донецкий вестник Научного общества им. Т. Шевченко. Т. 5. – Донецк: Восточный издательский дом. – 2004. – С. 405-410. – Текст: непосредственный.

10. Чикаленко, Є. Спогади (1861-1907) [Електронна копія] / Євген Чикаленко. – Електрон. текст. дані. – Львів: Накладом вид. спілки «Діло», 1925 (Київ: НБУ ім. Ярослава Мудрого, 2017). Ч. 2: – Електрон. текст. дані (1 файл: 157 Мб) – URL: <https://elib.nlu.org.html?id=9226>. – Текст: электронный.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В ПЕРИОД ВОЛНЫ БЕСПОРЯДКОВ НА ДОНБАССЕ В 1953 ГОДУ

Игнатова Н.П.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

5 марта 1953 г. скончался Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза И.В. Сталин [1]. После смерти Сталина, место Первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза занял Н.С. Хрущев [2]. С деятельностью Хрущева связан период «оттепели». Период «оттепели» вошел в историю как «смягчение политического режима», проводимого Хрущевым, а именно осуждение культа личности Сталина, ликвидация системы ГУЛАГа и реабилитация жертв массовых репрессий сталинского времени [3].

Однако вместе со смягчением политического режима советское общество охватила волна массовых волнений и беспорядков. В ряде случаев конфликты доходили до кровопролитных столкновений с милицией, активными участниками которых становились уличные хулиганы. Причиной динамики преступности послужила масштабная амнистия 1953 года, в результате которой на свободу вышли более миллиона заключенных [4]. Власть посчитала, что содержание в тюрьмах и колониях женщин, подростков, престарелых и больных людей не вызывается государственной необходимостью [5]. В связи с этим 27 марта 1953 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии» [5]. Однако механизм амнистии не был полностью продуманным, что и послужило причиной того, что на волю были выпущены осужденные за бандитизм, умышленные убийства и кражи, которые симулировали болезни или наносили себе увечья [4]. Так, хулиганы, имея лагерный опыт, в большинстве случаев становились участниками крупных беспорядков хрущевского времени. Именно указанные лица и провоцировали участников потасовок на прямое столкновение с властями. Докладывая Председателю Совета Министров СССР Г.М. Маленкову о криминальной ситуации в стране, министр внутренних дел С.Н. Круглов и Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко отметили, что «некоторая часть амнистированных из числа рецидивистов-преступников после освобождения из мест заключения вновь стала на путь преступлений, вовлекая в преступную деятельность неустойчивую часть молодежи» [6, с. 97-98]. В связи с такой ситуацией на борьбу с преступностью был мобилизован весь личный состав милиции, в том числе и сотрудники уголовного розыска, однако, несмотря на все усилия, «положение с уголовной преступностью в стране продолжало оставаться напряженным» [6, с. 98].

Летом 17 июня 1956 года в городе Енакиево (Сталинская область Украинской ССР) группа молодых людей (примерно тридцать человек) напала на посетителей танцевальной площадки городского парка и начала избивать их железными прутьями и палками. Попытка милиционеров пресечь действия хулиганов привела лишь к столкновению с ними. Милиционеры сделали три предупредительных выстрела вверх, в свою очередь хулиганы начали оказывать сопротивление и открыли стрельбу в ответ. Результатом данной стычки послужило ранение одного из сотрудников уголовного розыска в голову. Активных участников нападения задержали. А спустя час в пятистах метрах от парка был обнаружен труп одного из нападавших. Убийство раскрыть не удалось. Однако население посчитало, что это дело рук милиционеров [6, с. 116].

В октябре 1956 года массовые беспорядки вспыхнули в городе Славянск (Сталинская область Украинской ССР). Так, 28 октября 1956 года около шести

вечера в отдел милиции был доставлен гражданин, который был пьян, ругался матом и оскорблял пассажиров автобуса, которые, собственно, и доставили его в отдел. Уже через некоторое время у здания городского отдела милиции стали собираться люди, вышедшие из кинотеатра после сеанса (приблизительно 500-600 человек). Пользуясь большим скоплением людей, хулиганы начали забрасывать здание милиции камнями, попытались проникнуть в камеру предварительного заключения, но были остановлены работниками уголовного розыска. Беспорядки удалось прекратить лишь к десяти часам вечера силами милиции из соседних городов, в том числе делегатов городской партийной конференции. В результате данной стычки были побиты окна здания городского отдела милиции, нанесены побои секретарю Славянского горкома КП Украины, секретарю горкома комсомола, следователю прокуратуры и ряду работников милиции. Активные участники беспорядков были задержаны, двое из них были ранее судимыми за мелкие хищения, а один привлекался к административной ответственности за нарушения общественного порядка [6, с. 116-117].

Указанные выше прецеденты стычек хулиганов с работниками милиции свидетельствуют о том, что работники милиции попросту не имели достаточных навыков контроля над большим скоплением людей. Любые действия сотрудников милиции при пресечении хулиганских действий вызывали у толпы агрессию. Более того, сотрудники милиции не имели понятия, каким образом необходимо разогнать толпу, не нарушая законные юридические права граждан. В августе 1953 года на встрече с заместителем министра внутренних дел СССР И.И. Масленниковым сотрудники уголовного розыска задавали вопросы о своих служебных правах при задержании хулиганов. Вопросы звучали относительно задержания нарушителей общественного порядка и особенно при доставлении в отделения милиции хулиганов и пьяных, которые оскорбляли и наносили побои сотрудникам милиции [6]. Получается, что сотрудники милиции были поставлены в условия, когда вынуждены были терпеть унижения, оскорбления, а иногда и побои при попытке задержания хулиганов. Тогда оперативным работникам еще только предстояло «продумать и проработать приемы изъятия из толпы хулиганствующего элемента» и доложить на утверждение начальника Главного управления милиции «О мероприятиях, более приемлемых и целесообразных». Подобная обстановка в стране, при которой рост преступности значительно увеличился, заставила руководство страны действовать более решительно. Тогда Президиум Верховного Совета начал принимать указы об усилении ответственности за мелкое хулиганство, что позволило значительно сократить рост преступности, а массовое хулиганство вернулось к более привычным формам.