

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Гальвита Ф.В.

студент 2 курса магистратуры
Академии МВД ДНР имени Ф. Э. Дзержинского

Макарченко Д.В.

курсант 3 курса ФПОБ
Академии МВД ДНР имени Ф. Э. Дзержинского

Аннотация: В данной статье рассмотрены особенности и порядок применения административного ареста как одного из видов административных наказаний, а также предложены меры по совершенствованию нормативной базы в данной сфере.

Ключевые слова: административное наказание, административный арест, профилактические мероприятия.

ADMINISTRATIVE ARREST AS A TYPE OF ADMINISTRATIVE PENALTY

Galvita F.V.

Makarchenko D.V.

Annotation: This article examines the features and procedure for the application of administrative arrest as one of the types of administrative punishments, and also proposes measures to improve the regulatory framework in this area.

Key words: administrative penalty, administrative arrest, preventive measures.

Одно из самых суровых административных наказаний, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях - это административный арест, т.е. лишение свободы правонарушителя, и, тем самым, временная изоляция его от общества на срок, устанавливаемый судьей. Административный арест является мерой исключительной и применяется только за наиболее тяжкие административные проступки.

Административный арест по общему правилу устанавливается на срок до пятнадцати суток. Данный вид наказания в соответствии со ст. 25 КоАП применяется только в качестве основного. Таким образом, КоАП исключает возможность назначения ещё одного основного наказания наравне с административным арестом. Также применение административного ареста не влечет за собой судимости и не может служить основанием для увольнения лица, подвергнутого административному аресту, с работы.

Особенность административного ареста проявляется также в процессе его реализации. Лица, подвергнутые административному наказанию в виде

административного ареста, содержатся в предназначенных для этой цели учреждениях. Местом исполнения административного ареста признается подразделения территориальных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Такими учреждениями выступают специальные приемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Так же, при отсутствии указанных подразделений системы ОВД обязанности по исполнению административного наказания в виде административного ареста возлагаются на изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС).

В некоторой части это создает определенные коллизии права, так как нормативная регламентация работы ИВС и специальных приемников весьма различна. Администрация и сотрудники ИВС при исполнении административного ареста руководствуются в своей деятельности нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок исполнения административного ареста. Ещё одним недостатком административного ареста в данном случае является отсутствие в ДНР на данное время полноценной нормативной базы, регулирующей проведение профилактических мероприятий для лиц, к которым применен административный арест.

При назначении любого административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность. Согласно ст. 32 КоАП административный арест может применяться только при наличии исключительных обстоятельств и только за отдельные виды правонарушений.

Под исключительными обстоятельствами в данном случае зачастую понимаются отягчающие обстоятельства предусмотренные ст. 35 настоящего кодекса, а именно: 1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требования уполномоченных на то лиц прекратить его; 2) повторное в течение года совершение однородного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию; совершение правонарушения лицом, которое ранее совершило уголовное преступление; 3) вовлечение несовершеннолетнего; 4) совершение правонарушения группой лиц; 5) совершение правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах; 6) совершение правонарушения в состоянии опьянения.

Перечисленные в ст. 35 КоАП обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков тех или иных составов административных правонарушений, а при наличии одновременно смягчающих и отягчающих обстоятельств административное наказание в виде административного ареста как правило не назначается.

Также для применения административного ареста как наказания существует ряд ограничений, связанных с субъектами, к которым может применяться данная мера наказания. Так согласно ст. 32 КоАП административный арест не может применяться

к беременным женщинам, женщинам, которые имеют детей возрастом до двенадцати лет, к лицам, которые не достигли восемнадцати лет, инвалидам первой и второй групп.

В последнее время высказываются предложения, направленные на дальнейшую демократизацию административно-наказательной политики. Есть предложения учёных-юристов о пересмотре законодательства об административной ответственности путем предусмотрения возможности постановки вопроса о сокращении срока отбывания административного ареста в случае добросовестного поведения правонарушителя.

Существенной проблемой исполнения административного ареста в современных условиях является также материальная сторона правоприменения. Следует иметь в виду, что использование на различные рода работ административно арестованных лиц не может характеризоваться самоотверженным приложением их желаний, сил, а также имеющегося опыта к выполнению требуемой работы. Во-первых, отсутствуют правовые механизмы должного воздействия должностных лиц на арестованных, сознательно уклоняющихся от выполнения данной работы. Во-вторых, что существенно, к ответственности в виде административного ареста привлекаются, как правило, не имеющие постоянного места работы, а, следовательно, и необходимой трудовой квалификации. На данное обстоятельство обращал в свое время внимание А.П. Коренев, отмечая, что расходы, связанные с содержанием лиц, отбывающих данное наказание, значительно превышают те суммы, которые получает государство от выполнения ими работ во время отбытия административного ареста.

Для разрешения данной проблемы можно предусмотреть понижение срока административного ареста при должном и качественном выполнении работ, возложенных на арестованного. Это должно положительно повлиять на желание и мотивацию арестованного правонарушителя работать, и тем самым снизить и свой срок ареста, и сделать общественно полезное дело. Тем самым такой метод значительно уменьшил бы расходы, связанные с содержанием лиц, отбывающих данное наказание, и, возможно, даже перекрыл бы расходы государства на содержание данного правонарушителя.

На основании вышесказанного делаем вывод, что административный арест представляет собой наиболее тяжкий вид наказания за совершение проступка. Поэтому этот вид наказания должен рассматриваться отдельно от других и иметь другие нормативные акты (помимо КоАП), регулирующие порядок и правила применения ареста, а также меры профилактического воздействия на лицо, которое отбывает арест. Также одновременно с этим необходимо совершенствовать уже имеющуюся законодательную базу по данному виду наказания.