

УДК 343.985.3

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

**Юрченко Б.Ю.**

Курсант 5-го курса СКФ  
Академии МВД ДНР им. Ф.Э. Дзержинского

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с профессиональной деятельностью следователя в условиях широкого распространения возможностей Интернета и социальных сетей, которые получили большую распространённость, доступность использования, отсутствие (в ряде случаев невозможность) надлежащего механизма государственного контроля. Рассмотрены возможности получения криминалистически важной информации путем мониторинга информации содержащейся в социальных сетях, отмечены отдельные проблемы, возникающие при использовании полученных данных.

**Ключевые слова:** интернет, социальные сети, профессиональная деятельность следователя, расследование преступлений, мониторинг.

## **MODERN PROBLEMS OF THE USE OF SOCIAL NETWORKS IN THE ACTIVITIES OF THE INVESTIGATOR**

**Yurchenko B.Y.**

**Annotation:** The article deals with problematic issues related to the professional activity of an investigator in the context of the widespread use of the Internet and social networks, which have become more widespread, the availability of use, the absence (in some cases, the impossibility) of an appropriate mechanism of state control. The possibilities of obtaining criminalistically important information by monitoring the information contained in social networks are considered, individual problems arising when using the obtained data are noted.

**Key words:** Internet, social networks, professional activity of the investigator, investigation of crimes, monitoring.

В настоящее время наблюдается массовая оцифровка и перемещение в глобальную сеть информации, которую можно использовать правоохрнительными органами. Интенсификация информационных потоков позволяет уже рассматривать Интернет как особый инструмент сбора информации и эффективной работы следствия.

Развитие интернет-технологий меняет традиционный подход к выявлению, расследованию и пресечению преступлений правоохрнительными органами. Важным условием повышения эффективности современной борьбы с преступностью

является постоянное совершенствование теоретических и практических знаний следователя, использование современных технологий и специальных знаний в расследовании, а также поиск новых способов сбора информации. Информация занимает центральное место в профессиональной познавательной деятельности следователя, поэтому поиск путей ее более быстрого и полного получения имеет первостепенное значение в раскрытии и предупреждении преступлений, и является важной областью изучения криминалистики. Большие возможности получения криминалистически важной информации на современном этапе развития общества, предоставляет интернет, и в частности социальные сети, работа с которыми может проходить как в процессуальной, так и не в процессуальной форме.

Данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки и внедрению в практическую деятельность следователя новых современных технико-криминалистических средств, приёмов и методов, которые могут помочь в разрешении целей уголовного судопроизводства. Цифровизация должна предполагать упрощение порядка проведения следственных действий в будущем и качественный анализ обстоятельств подлежащих доказыванию.

С распространением Интернета и социальных сетей стало возможным оперативно узнавать о том, что происходит в мире, общаться на разных форумах и находить интересных людей, смотреть их активность, фото и видео. Не меньшую актуальность социальные сети имеют для коммуникации следователей – налаживания профессиональных контактов.

Отдельной проблемой для правоохранительных органов выступает анонимность, частично достигаемая в результате использования средств псевдонимизации, технических средств шифрования с целью сокрытия любой информации о себе (обращение к прокси-серверам, серверам не отслеживаемой электронной почты, луковой маршрутизации «Тор» и т.д.) [1, с. 36]. Например, продажа наркотических средств и психотропных веществ все шире распространяется через Интернет, ввиду отсутствия должного контроля. Наркотики теперь легкодоступны к покупке в социальных сетях для людей всех возрастов и доставке курьером, анонимно или через закладки. На данный момент у правоохранительных органов отсутствует возможность просмотра закрытых групп, переписки и пользователей, что осложняет работу следователей.

Виртуализация общественности особенно ярко проявляется в краже персональных данных, манипулировании или шантаже в социальных сетях, взломах аккаунтов, злоумышленники могут распространять спам и прочую ложную информацию. Указанные особенности интернета ставят на второстепенный план работу с такой информацией, так как она может навести следователя или оперуполномоченного на ложный след. Однако игнорировать подобный способ собирания оперативной информации нельзя и это отмечают многие ученые и практики [2, с. 427].

В тоже время социальные сети являются ценным инструментом расследования для поиска и сбора доказательств или информации о людях, в том числе пропавших без вести, разыскиваемых лиц, которых вербуют для незаконной деятельности. Во

многих случаях информация, которая содержится в социальных сетях, может занять важное место в доказательственной базе по уголовному делу и представляет огромный криминалистический интерес и приобретает статус следовой [3, с. 138]. И ориентирующая информация впоследствии может изменить свой статус, став доказательственной [4, с. 29].

Большое количество информации о преступной деятельности доступно в Интернете через видео, фотографии и тексты, написанные преступниками и свидетелями и опубликованные в социальных сетях. Наиболее распространенными источниками сбора информации можно считать Инстаграм и ВКонтакте. Согласно отчетов международных кампаний занимающихся анализом изменений в социальных сетях, к началу 2021 года в соцсетях зарегистрировалось почти полмиллиарда новых пользователей, и время которые пользователи проводят онлайн – постоянно растет. Наряду с другими социальными сетями «ВКонтакте» часто называют одним из самых удобных источников для извлечения информации и поиска персональных данных. Соответственно, грамотное использование данных в социальной сети может помочь как в пресечении отдельных преступлений, так и в выявлении всевозможных торговых путей распространения запрещенных к обороту предметов и веществ. Аналогичная ситуация с мессенджерами, такими как Telegram и WhatsApp.

Мониторинг социальных сетей дает возможность лучше подготовиться к допросу, сопоставить факты из биографии, подумать о правильности показаний человека во время допроса, а также выяснить дополнительный круг общения, представляющих интерес для расследования, устанавливать социальные связи, финансовое и семейное положение. С помощью информации, запечатленной на фотографиях и видео, возможно получить версии финансового положения и благосостояния, имущества, подлежащего аресту, поездок, относимость к социальной группе, наклонностей, предпочтений человека [6, с. 130-140]. Одной из важных особенностей Интернета является то, что информация в социальных сетях обычно накапливается и хранится в течение довольно длительного периода времени и УПК позволяет получать информацию на законных основаниях. Используя знания специалиста, возможно получить информацию об IP-адресах пользователя и, как следствие, географическое местоположение лица, место выхода в интернет. Именно это свойство может стать основой для работы предварительного следствия.

Одной из распространенных форм использования всемирной компьютерной сети является создание своего сайта, будь то сайт ведомства, подразделения или личная электронная страничка следователя. На сайте следователя или следственного подразделения может быть размещена информация о розыске преступников, свидетелей, потерпевших, вещественных доказательств; объявление о вознаграждении за полезные для расследования сведения; советы о том, как уберечься от действий преступника; достоверная информация о расследовании конкретного уголовного дела при возможном ее искажении журналистами в прессе [7, с.312]. Также электронное письмо на такой сайт позволяет получить анонимность лицам, которые опасаются негативных последствий распространения какой-то информации, а для следователя позволяют иметь ориентирующие данные. Например,

получение видеороликов, снятых на камеры мобильных телефонов или системы видеорегистрации, на которых запечатлены противоправные действия. Подобные видеозаписи потенциально могут служить как доказательствами по уголовному делу, так и поводом для возбуждения уголовного дела.

Для установления истины по уголовному делу следователю необходимо тактически грамотно выстраивать свою работу, применяя не только тактические приемы и рекомендации, выработанные криминалистической наукой при проведении отдельных следственных действий, но и в процессе фиксации сведений, действий, направленных на получение криминалистически значимой информации, условий, при которых она была получена, для придания ей доказательственного значения. Процесс доказывания сложен и многогранен.

На данном этапе уже изучается вопрос предоставления следователям возможности проводить следственные действия онлайн с использованием видеоконференц-связи [8] и урегулирования данных общественных отношений через сети Интернет на законодательной основе. Также стоит законодательно регламентировать легитимность применения программных комплексов мониторинга социальных сетей, соблюдая существующие нормы права, и ответственность за неправомерное применение инструментов указанных программ, а также расширить УПК нормами, связанными с закреплением информации обнаруженной в сети интернет (в частности в социальных сетях) соответствующим следственным действием, в котором будут разъяснены правила и возможности дополнительной фиксации. Сформулированные выводы могут послужить основой для дальнейших научных изысканий по вопросам применения интернета в деятельности следователей.

### **Список литературы:**

1. Кузнецова С.С. Право на анонимность в сети интернет: актуальные вопросы реализации и защиты // Российское право: образование, практика, наука. 2020. №5.
2. Цимбал, Н. Г. Использование информации социальных сетей интернет в ходе предварительного расследования / Н. Г. Цимбал, В. Н. Цимбал // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 425-427
3. Карпенко О.А., Броненкова Ю.В. Возможности современных социальных сетей в поисковой деятельности следователя // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №4 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-sovremennyh-sotsialnyh-setey-v-poiskovoy-deyatelnosti-sledovatelya> (дата обращения: 20.11.2021).
4. Денисов Е.А. Социальные сети как источник криминалистически значимой информации // Организационное, процессуальное и криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства: мат-лы междунауч. конф., 15 декабря 2017 г. Симферополь: Изд-во ИТ «Ариал», 2017. С. 28-29
5. Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/>

6. Гамбарова Е.А. К вопросу о методике использования информации из социальных сетей в работе следователя // Юридический вестник Самарского университета. - 2017 - № 3, с. 137-141

7. Гончарова Е.А. Использование сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-seti-internet-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy> (дата обращения: 20.11.2021).

8. Интервью ТАСС заместителя председателя Следственного комитета РФ генерал-лейтенанта юстиции Александра Клаус. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11968627>.