

УДК 343.985

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА
ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА**

Любоженко И.А.

Преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз
Академии МВД ДНР им. Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с деятельностью экспертов, специалистов и иных сведущих лиц при расследовании преступлений, связанных с охраной труда и нарушением техники безопасности.

Дана характеристика проведения осмотра места происшествия в ходе расследования преступлений, связанных с нарушением требований по охране труда, исследованы вопросы использования специальных знаний в ходе ОМП.

Ключевые слова: эксперт, специалист, сведущие лица, осмотр места происшествия, расследование преступлений, охрана труда, нарушение техники безопасности.

**THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE DURING THE INSPECTION OF THE
SCENE OF THE INCIDENT IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED
TO OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH AND SAFETY VIOLATIONS**

Lyubozhenko I.A.

Annotation: The article deals with problematic issues related to the activities of experts, specialists and other knowledgeable persons in the investigation of crimes related to occupational safety and health and safety violations.

To give a description of the inspection of the scene during the investigation of crimes related to violations of labor protection requirements, the issues of using special knowledge during the inspection of the scene are investigated.

Key words: expert, specialist, knowledgeable persons, inspection of the scene, investigation of crimes, labor protection, violation of safety regulations.

Преступления в сфере нарушения требований по охране труда являются сложными для расследования в связи с особенностями их совершения, бланкетностью состава преступлений, а также тем, что потерпевший может умышленно исказить информацию о происшедшем несчастном случае из-за риска потерять работу или считая что он также понесет ответственность за случившееся. В результате работа следователя по данным преступлениям представляет собой сложный процесс, который всегда связан с аккумуляцией, анализом и обработкой большого количества законодательных, а также нормативно-технических

документов, которые регламентируют вопросы охраны труда и безопасности производства [1, с.25], а также фиксации максимально полной криминалистически значимой информации.

В соответствии со ст. 142 Уголовно-процессуального кодекса ДНР, специалистом признаётся лицо, которое обладает специальными знаниями, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела. [2]. Актуальность реализации этих специальных познаний в ходе выявления, раскрытия и судебного производства, по данной категории преступлений, в настоящее время объясняется их относительной распространенностью, обусловленной социально-экономическими факторами, изношенностью, устареванием оборудования предприятий и их производственных технологий, появлением частных предприятий, нацеленных в первую очередь на получение прибыли. Проблемой, расследования также выступает, то, что остановка агрегата, цеха или всего производства влечет за собой значительный материальный ущерб, либо с точки зрения технологии производства вообще недопустима, и требует быстрой ликвидации последствий [3, с.606]

К одному из самых важных следственных действий стоит отнести осмотр места происшествия (далее – ОМП), который проводится с привлечением специалистов, так как это значительно расширяет возможности дальнейшего предварительного расследования и суда, а также позволяет повысить результативность решения задач уголовного судопроизводства. В частности, специалист непосредственно применяет специальную технику, консультирует следователя по вопросам, относящимся в его компетенции, руководствуясь только своими профессиональными познаниями. При этом он не должен проводить какие-либо исследования и давать письменные суждения и выводы следователю.

Несомненно, система доказательств расследовании преступлений в сфере охраны труда, при участии сведущих лиц, пополняется эффективным средством собирания необходимых сведений [4, с.81]. Заслуживает поддержки и позиция В.А. Лазаревой, которая считает введение «заключение специалиста», как нового вида доказательств, попыткой нивелировать такой стереотипный подход, как, «заклучение экспертов», которое ошибочно считают доказательством большей силы [5, с.344].

Осмотр места происшествия необходимо проводить в каждом случае совершения преступлений в сфере нарушений требований охраны труда. При этом не имеет значение факт совершения преступления в помещении или на открытой местности. Отметим, что ОМП является фундаментом при расследовании и раскрытии данных уголовных дел. Выбор тактики проведения ОМП и привлечение к нему не просто сведущих лиц, а конкретных опытных специалистов, по рассматриваемым преступлениям, зависит от конкретных случаев нарушения охраны труда и техники безопасности: способов, времени, места и т.д. Для этого, как отмечают многие ученые в следственных органах желательно предусмотреть списки сведущих лиц, с указанием специализации и квалификации, домашних адресов и

телефонов, в целях оперативного привлечения к участию в ОМП или консультаций.

При проведении ОМП в ходе расследования преступлений, связанных с нарушением требований по охране труда в качестве задач для следователя и оказывающих ему помощь специалистов, относятся следующие:

- получение доказательств, путём обнаружения, исследования, фиксации, изъятия материальных следов, в которых полностью или частично отобразились имеющие значение для расследования уголовного дела обстоятельства;

- определение состояния механизмов, оборудования и технологического процесса, в том числе относящегося к безопасности труда и устранения последствий аварий (изменение конструкции, ремонт, отклонения от норм, нарушения в планировании, состояние средств и приборов безопасности и др.);

- получение данных для расследования преступления по «горячим следам», так как в данной категории преступлений вероятные виновные очевидны [5];

- получении информации для возможного расширения границ осмотра с целью получения дополнительных источников доказательств (поиск вредных последствий допущенных нарушений или потенциально опасных объектов);

- получение данных, позволяющих произвести оценку уже имеющейся в распоряжении следователя информации, в том числе доказательств;

- установить обстоятельства, способствовавшие совершению расследуемого преступления, а также последствия преступления для окружающей среды, предприятия, других лиц;

- обнаружить негативные обстоятельства, свидетельствующие о фальсификации преступления, его инсценировке, совершенного с целью сокрытия других преступлений (в случае нарушений требований охраны труда это может быть растрата вверенного имущества) [6, с. 302].

Целесообразно для этих задач при проведении ОМП использовать профессиональные познания криминалиста, ввиду того что он призван помочь следователю не только выявлять и профессионально грамотно зафиксировать следы преступления, но и установить по ним индивидуальные, неповторимые и устойчивые признаки и свойства оставившего их человека [7, с.131], так и следы строительной техники и инструментов). Другими специалистами, в обязательном порядке должны быть: судебный медик/врач (осмотр трупа); специалист-пожаротехник (в случае поиска и фиксации возгораний); дозиметрист; инженер-механик; специалисты в области охраны труда и другие лица, деятельность которых также связана с деятельностью, осуществляемой на предприятии или объекте. Привлекать в качестве участников к ОМП должностных лиц или администрацию предприятия стоит с осторожностью, ввиду возможного активного противодействия со стороны лиц, виновных в происшествии. Это может выражаться в сокрытии значимой для дела информации и представления необъективной информации, а также незаконного воздействия на работу комиссии, проводящей техническое расследование [8, с.14]. В тоже время в случае создания комиссии по расследованию несчастного случая стоит, по возможности, привлечь ее членов в качестве специалистов.

Отдельно стоит уделить внимание в ходе проведения осмотра на попытках

сокрытия каких-либо следов происшествия, особенно при правовых и иных нарушениях со стороны работодателя или инсценировки несчастных случаев, не связанных с проводимыми работами. Специалист может в ходе ОМП обнаружить и помочь зафиксировать возможное уничтожение, подделку подписей или отдельной документации, изменение ее содержания, издание «задним» числом приказов, распоряжений, перемещение техники, предметов, а также различные добавления предметов и исправления недостатков на объекте после происшествия.

Главной целью осмотра места происшествия также служит установление конкретных действий работника, нарушившего правила техники безопасности и фиксация ненадлежащего выполнения лицами своих служебных обязанностей по обеспечению безопасных условий труда. Для этого криминалист оказывает помощь в фиксации обстановки случившегося, с учетом будущей проверки первоначального положения дел, таких как: в какой позе находился пострадавший до случившегося события, что было у него в руках, где и что он трогал, источники света. Данные обстоятельства должны быть изучены и зафиксированы специалистами и лицами, деятельность которых также связана с деятельностью пострадавшего. Специалистами для этого могут быть использованы различные сложные измерительные приборы: рулетки-лазерные дальнометры, микрометры, теодолиты и другие приборы, а также методы аэро-фотофиксации.

Серьезное значение для последующего расследования специалист получает при осуществлении различных замеров, таких как температуры окружающей среды, освещенности, влажности воздуха, уровня производственных шумов, отбора необходимые образцы, пробы, и произведения предварительных исследований на присутствие паров различных веществ, химических соединений и газов. Данные мероприятия проводятся по требованию следователя и должны им контролироваться. Отдельное внимание стоит уделить фиксации наличия предупреждающих надписей, стендов или плакатов по технике безопасности, осмотру записей в журналах учета информации по технике безопасности и контролю оборудования. Исправность оборудования, которое могло послужить причиной происшествия, стоит проверять с повышенной осторожностью и поручить специалистам или техническому инспектору и зафиксировать показания контрольной или измерительной аппаратуры, предохранительных и блокирующих устройств. Самостоятельно, без привлечения специалистов, следователю это делать не безопасно, в том числе не стоит изымать поврежденные детали станков и механизмов, проводов, неисправных контрольных и измерительных приборы, средств индивидуальной защиты, а также инструментов, если на них обнаружены какие-либо следы.

Таким образом, при расследовании преступлений, связанных с нарушением требований по охране труда, ввиду их специфики, особое значение отводится проведению осмотра места происшествия с включением в число участвующих лиц необходимых и квалифицированных специалистов. С помощью специалистов возможно установить непосредственную причину происшествия, механизм преступления, исследовать обстановку места его совершения в полном объеме, а также предупредить не изъятие всей необходимой документации и предметов,

имеющих значение для расследования, предупредить будущее противодействие расследованию. В свою очередь, контроль за действиями специалистов, позволит следствию установить не только истинные причины происшествия, но и установить всех виновных лиц.

Список литературы:

1. Таран Е.В. Изучение документов при расследовании нарушений в сфере охраны труда // Научный вестник Омской академии МВД РФ. 2013. №3 (50). – С. 25-28.
2. Уголовно–процессуальный Кодекс Донецкой Народной Республики (Действующая редакция по состоянию на 21.09.2018 № 240-ИНС). / Принят Постановлением Народного Совета 24 августа 2018 года [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 14.11.2021)
3. Драпкин Л. Я. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2000. – 672 с.
4. Шапиро Л.Г., Степанов В.Б. Показания специалиста в уголовном процессе – «Уголовное право» – № 4, 2015. - С.81-84.
5. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе – М., 2009;
6. Яблоков Н.П. Криминалистика. Учебник. – М.: Юрайт, – 2015.
7. Ткач В.Ю. Осмотр места происшествия как объект криминалистического исследования // Вестник Московского университета МВД России. – М., 2012, №4. – С. 130-135.
8. Коткин П.Н. Основы криминалистической методики расследования происшествий, связанных с возникновением или угрозой возникновения чрезвычайных ситуаций // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2010. №1 (10).