

УДК 343.955

## **ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДАЧИ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ (ОБВИНЯЕМЫМ)**

**Кострица М.В.**

Курсант 5 курса ФКП

Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

**Аннотация:** Показания участников уголовного процесса имеют большое значение при сборе доказательственной информации. При этом наиболее распространенным следственным действием считается допрос. Расследуя преступления, следователь сталкивается с различными ситуациями, в которых допрашиваемые дают пояснения. Эффективность данного следственного действия будет намного выше, если при его производстве применяются хорошо зарекомендовавшие себя тактические приемы, разработанные криминалистикой и испытанные следственной практикой. Учитывая это, следователь должен четко знать какую информацию, и с помощью каких приемов и средств он намерен получить. Следует учитывать, что каждый вид допроса имеет свою процессуальную регламентацию и специфику проведения.

**Ключевые слова:** допрос, показания, следственные действия, ложные показания, приемы допроса, тактика допроса.

## **TACTICAL TECHNIQUES FOR OVERCOMING FALSE TESTIMONY BY SUSPECTS (ACCUSED)**

**Kostritsa M.V.**

**Annotation:** The testimony of participants in the criminal process is of great importance in the collection of evidentiary information. At the same time, the most common investigative action is considered to be interrogation. Investigating crimes, the investigator is faced with various situations in which the interrogated give explanations. The effectiveness of this investigative action will be much higher if well-proven tactical techniques developed by criminology and tested by investigative practice are used in its production. Given this, the investigator must clearly know what information, and by what methods and means he intends to obtain. It should be borne in mind that each type of interrogation has its own procedural regulations and specifics of conducting.

**Key words:** interrogation, testimony, investigative actions, false testimony, interrogation techniques, interrogation tactics.

Допрос должен проводиться с соблюдением тактических условий, к которым традиционно относят активность, целеустремленность, объективность и полноту. В этом основа получения показаний, посредством которых устанавливается факт и

обстоятельства совершенного преступления, виновность конкретных лиц и другие обстоятельства, подлежащие доказыванию. В зависимости от вида преступления и процессуального положения лица, вызванного для получения показаний, должны подбираться свои тактические приемы допроса. Из-за своего положения и аспектов уголовной ответственности за совершенное деяние подозреваемый (обвиняемый), как правило, меньше, чем другие люди, заинтересован в установлении истины по делу, поэтому он склонен давать ложные показания, скрывать и искажать достоверную информацию [1, с.118].

Противодействие расследованию, в какой бы форме оно ни осуществлялось, всегда проявляется извне, в каких-либо следах или поступках людей. Проведение следственных действий для следователя должно начинаться с оценки сложившейся ситуации и принятия мер для преодоления противодействия. При подготовке к допросу подозреваемого следователь всегда должен выделить время для выявления признаков противодействия, определения способа и последовательности действий во время проведения предстоящего следственного действия. Сами по себе признаки противодействия могут иметь как доказательственное значение, так и ориентирующее. Если речь идет об источниках доказательств (записки, звонки и т. п.), то они должны быть собраны в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Когда следователь обладает лишь отрывочными сведениями о возможном противодействии, то важно прогнозировать ситуацию при допросе, предполагая, что подозреваемый будет отказываться от дачи показаний или давать ложные показания [2, с.74].

В обобщенном виде можно назвать некоторые признаки противодействия, о которых следователю становится известно на первоначальном этапе расследования:

1) данные, указывающие на наличие конфликтной ситуации (изменение показаний, утаивание информации, неявка по вызову и т. п.);

2) следы, указывающие на инсценировку события («негативные» обстоятельства);

3) поведение подозреваемого, предшествующее допросу или во время его проведения, связанное с психофизиологическими проявлениями или жестами, в том числе свидетельствующее о даче, возможно, ложных показаний (мышечные реакции, поза, изменение голоса и т. п.);

4) влияние на свидетелей, потерпевших в целях изменения их показаний;

5) негативное отношение средств массовой информации к результатам доследственной проверки либо конкретным сотрудникам, осуществляющим расследование;

6) факты уклонения подозреваемого или его защитника от участия в следственных действиях [3, с.10].

Названные и иные признаки противодействия позволяют следователю из арсенала тактических приемов выбрать те, которые оптимально повлияют на поведение подозреваемого в целях нейтрализации или преодоления противодействия расследованию. Существуют множество классификаций тактических приемов.

Так, М. Я. Яковлева предлагает следующую классификацию:

1) приемы эмоционального воздействия:

- убеждение в неправильности занятой позиции;
- разъяснение последующих правовых последствий дачи ложных показаний как относительно своего положения, так и в отношении родственников, близких; привлечение для этих целей помощи защитника;
- воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого;
- использование фактора внезапности путем постановки вопросов или демонстрации отдельных объектов;

2) приемы логического воздействия:

- предъявление доказательств, опровергающих показания подозреваемого;
- предъявление доказательств в определенной последовательности, по их значимости и важности (в том числе сначала косвенные, а затем прямые доказательства);
- демонстрация возможностей судебной экспертизы (речь идет о разъяснении сути доказательства и его значении для подтверждения виновности);

3) тактические комбинации:

- создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя об обстоятельствах дела; при этом обязательным условием выступает недопущение обмана и избирательность приема (умолчание об известных следователю фактах, использование данных о прошлом подозреваемого, временной промежуток между предъявлением доказательств и т. п.);
- косвенный допрос (постановка второстепенных вопросов с точки зрения подозреваемого);
- постановка повторных вопросов по эпизодам уже полученных показаний, с их детализацией и конкретизацией; главная задача — путем сопоставления показаний выявить противоречия с имеющимися в деле материалами [4, с.63].

Итогом применения тактических приемов допроса является склонение подозреваемого к даче правдивых показаний, к отказу от возможного противодействия расследованию.

Таким образом, осуществляя выбор тактических приемов допроса, следует проанализировать возможные признаки противодействия и на первоначальном этапе расследования использовать те приемы, которые позволят получить как можно больше информации об обстоятельствах совершенного преступления. Далее на основе полученных показаний следователь будет планировать повторные допросы подозреваемого с учетом отдельных видов и способов противодействия расследованию.

### **Список литературы:**

1. Тямкин А. В., Цыкова Г. Е. Тактические приемы разоблачения ложных показаний при допросе // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 2. С. 115–120.

2. Некипелов С.С. Тактические приемы допроса при оказании подозреваемым, обвиняемым противодействия расследованию // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 18. С. 73–76.

3. Глазкова Л. В., Баринова Е. В., Манукян А. А. Тактика проведения допроса в конфликтной ситуации // Актуальные проблемы уголовного права. 2017. С. 8–14.

4. Яковлева М. Я. Некоторые вопросы преодоления противодействия расследованию в ходе допроса // Вестник криминалистики. 2009. № 2(30). С. 63.

5. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014, действующая редакция по состоянию на 05.02.2021 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>