

УДК 343.1

**ПОЛНОМОЧИЯ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ НА  
СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Коростиенко Е.О.**

Адъюнкт

Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

**Аннотация:** Статья посвящена проблематике реализации защитником на стадии предварительного следствия своих прав, направленных на сбор и представление доказательств по уголовному делу, в частности права запрашивать и получать документы, опрашивать граждан.

**Ключевые слова:** адвокат, защитник, полномочия, адвокатский запрос, опрос лиц.

**RIGHTS AND OBLIGATIONS OF THE DEFENDER IN  
CRIMINAL PROCEEDINGS.**

**Korostienko E.O.**

**Annotation:** The article is devoted to the problems of the defender's realization of his rights, aimed at collecting and presenting evidence in criminal proceedings, in particular when submitting a lawyer's request, interviewing persons, requesting the necessary information. In addition, the problem of implementation by the defender of his duties in criminal proceedings is considered.

**Key words:** lawyer, defender, lawyer's inquiry, questioning of persons.

Полномочия защитника вытекают из основных принципов уголовного судопроизводства, отражающих и конкретизирующих конституционное право каждого на защиту. Конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь, закрепленное в ст. 41 Конституции ДНР, может быть реализовано только в том случае, когда эта помощь оказывается лицом, обладающим специальными познаниями в области права [1].

Для качественного обеспечения этого права законодатель устанавливает перечень требований, которым должны отвечать лица, оказывающие юридическую помощь в уголовном судопроизводстве.

Так, согласно ч. 2 ст. 44 УПК ДНР в уголовном судопроизводстве в качестве защитника допускаются лица, имеющие свидетельство о праве на занятие адвокатской деятельностью в ДНР, и другие специалисты в области права, которые

по закону имеют право на предоставление правовой помощи лично или по поручению юридического лица [2].

Кроме того, законодатель определяет полномочия защитника при оказании юридической помощи по уголовным делам. Все эти полномочия регулируются ст. 48 УПК ДНР. Объем этих полномочий достаточно широк и задача адвоката – наиболее полно использовать их для успешного выполнения своих профессиональных обязанностей.

По мнению вице-президента адвокатской палаты Хабаровского края В.А. Садохина, полномочия адвоката – защитника в научной литературе, как правило, делятся на общие и специальные. Общие полномочия защитника возникают с момента приобретения лицом в установленном законом порядке статуса адвоката. Возникновение специальных полномочий защитника обусловлено заключением соглашения между адвокатом и доверителем об оказании юридической помощи либо назначением защитника лицу, привлекаемому к уголовной ответственности за счет государства [3].

Законодатель, закрепив полномочия защитника, как бы дал возможность защитнику «подкрепить» свою позицию по защите прав и свобод подозреваемых (обвиняемых) на стадии предварительного следствия. Однако законодательно не урегулирован процессуальный порядок таких действий, механизм реализации защитником своих полномочий в уголовном судопроизводстве, что в свою очередь приводит к тому, что защитник не имеет возможности в полной мере оказать квалифицированную юридическую помощь подозреваемому или обвиняемому на стадии предварительного следствия.

В соответствии с п. 13 ч. 2 ст. 48 УПК ДНР одним из полномочий защитника является право собирать сведения о фактах, которые могут использоваться в качестве доказательств по делу, в том числе запрашивать и получать документы или их копии от граждан и юридических лиц, знакомиться с необходимыми документами, кроме тех, тайна которых охраняется законом, получать письменные заключения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний, опрашивать граждан [2].

Из этого положения вытекает, что защитник также участвует в процессе доказывания наряду с субъектами доказывания, перечисленными в ст. 72 УПК ДНР, то есть наряду с лицом, производящим дознание или следователем. Однако в полном объеме полномочиями должностных лиц защитник не обладает.

По мнению Д.П. Фиолевского отсутствие определенного порядка и процедуры, согласно которым должен действовать адвокат, собирая «сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательства», серьезно усложняет использование такого права, ибо всегда таит в себе возможность утери актуальности собранных данных и чревато осложнениями для адвоката. Предоставление адвокату прав «собирать сведения» не урегулировано и не «опроцессуалено» Законом. Это в который раз свидетельствует о том, как далеки авторы Закона об адвокатской практике, особенно в уголовном производстве [4, с. 112].

Так, как уже ранее было отмечено, одним из закрепленных законодателем ДНР прав защитника, является право запрашивать необходимую информацию, которая может служить доказательством по уголовному делу. Указанное положение отражено в п. 13 ч. 2 ст. 48 УПК ДНР. Однако, в УПК ДНР не урегулирована процедура производства такого запроса на истребование информации, в связи с чем в данном случае будет целесообразно обратиться к Закону ДНР «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Так, в соответствии с требованиями ст. 7 Закона ДНР «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» адвокат вправе направлять в государственные органы и органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении информации, справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи [5].

За игнорирование адвокатских запросов, несвоевременное или неполное предоставление информации на них предусмотрена административная ответственность.

Так, в соответствии с ч. 5 ст. 212-3 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), действующего на территории ДНР в соответствии с Постановлением Совета Министров ДНР № 2-22 от 27.02.2015 года «О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях», неправомерный отказ в предоставлении информации, несвоевременное или неполное предоставление информации, предоставление информации, не соответствующей действительности, в ответ на адвокатский запрос – влечет за собой наложение штрафа на должностных лиц от двадцати пяти до пятидесяти необлагаемых налогом минимумов доходов граждан [6,7].

Следует отметить, что в данном случае административная ответственность за игнорирование адвокатских запросов, несвоевременное или неполное предоставление информации, является довольно мягкой юридической ответственностью, что способствует существенному снижению эффективности адвокатской деятельности и уровня защиты прав и интересов адвокатов и их клиентов.

Так, ряд ученых, таких как А.А. Рагулин, А.А. Семенов, М.А. Малина, В.Н. Нарядчиков говорят о проблемах реализации адвокатского запроса [8, 9, 10, 11]. Так, адвокат вправе собирать сведения, справки, характеристики, письменные доказательства, делать запросы должностным лицам и организациям в целях осуществления своей профессиональной деятельности, а с другой, практически вся подобного рода информация охраняется законодательством о защите персональных данных. То есть фактически наличие подобных коллизий в законодательстве приводит к тому, что защитник не имеет возможности в полной мере реализовать свои права на истребование необходимой информации.

Таким образом, целесообразно совершенствование законодательства, действующего на территории ДНР, направленного на предупреждение нарушения прав и законных интересов адвокатов и их клиентов; устранение имеющихся юридических коллизий, влияющих на эффективность правового регулирования в сфере адвокатуры, создающих неудобства в правоприменительной практике.

### **Список литературы:**

1. Конституция Донецкой Народной Республики // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения: 16.10.2020). – Текст: электронный.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики: принят Постановлением Народного Совета ДНР 24 августа 2018 года // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. - URL: <https://dnrsovet.su> (дата обращения: 16.10.2020). - Текст: электронный.
3. Садохин, В.А. Процессуальные полномочия защитника в уголовном судопроизводстве и принятие защиты адвокатом // Журнал Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права № 6, 2015-URL: [https://file:///C:/Users/Sanya/Desktop/elibrary\\_25378447\\_60682351.pdf](https://file:///C:/Users/Sanya/Desktop/elibrary_25378447_60682351.pdf) (дата обращения: 16.10.2020). - Текст: электронный.
4. Фиолевский, Д.П., Гребеньков, Г.В., Еропутова, Н.К. Адвокатура и нотариат: Учебник. // Донецк: ООО «ИПП «Проминь», 2018 – с. 112-113. - Текст непосредственный.
5. Об адвокатуре и адвокатской деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 24.09.2020 № 199 - ПНС// Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. - URL: <https://dnrsovet.su> (дата обращения: 16.10.2020). - Текст: электронный.
6. Кодекс Украины об административных правонарушениях // Официальный сайт Верховной Рады Украины. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/> (дата обращения 16.10.2020) – Текст электронный.
7. Постановление 2-22 от 27.02.2015 г. «О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях» - URL: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0003-9-1-2014-06-02/> (дата обращения: 16.10.2020). - Текст: электронный.
8. Рагулин, А.В. «Новый законопроект об адвокатском запросе не способен достичь поставленных в нем целей и задач!» Журнал «Евразийский научно-исследовательский институт проблемам права» № 1 (2020) 2016, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-zakonoproekt-ob-advokatskom-zaprose-ne-sposoben-dostich-postavlennyh-v-nem-tseley-i-zadach> (дата обращения 29.09.2020) – Текст электронный.
9. Семенов, А.А. Проблема ответственности за неисполнение адвокатского запроса// Научный журнал «Ученые заметки ТОГУ», № 4, 2013 г. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20810549> (дата обращения: 19.10.2020). - Текст: электронный.

10. Малина, М.А. Повышение статуса адвокатского запроса в доказательной деятельности защитника // В сборнике: Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности в современных условиях. Материалы 12-ой Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, 2016. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26530278> (дата обращения: 19.10.2020). - Текст: электронный.

11. Нарядчиков, В.Н. Проблемы реализации адвокатского запроса как способа собирания доказательств адвокатом. // В сборнике: Организационное, процессуальное и криминалистическое обеспечение уголовного производства. Материалы VII Международной научной конференции студентов, курсантов и магистрантов, 2018. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37135274> (дата обращения: 19.10.2020). - Текст: электронный.