

УДК 343.14

ОПЕРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ДОКАЗЫВАНИЮ

Коваленко Э.Д.

кандидат юридических наук

начальник специального факультета юридического образования

Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: статья направлена на разрешение проблем, раскрывающих регламентацию использования информации, полученной в результате использования оперативно-технических средств фиксации в уголовном судопроизводстве. В статье раскрыт анализ материалов об оперативной информации, как системе знаний в отдельном секторе. Оперативная информация, полученная с применением оперативно-технических средств, определяет сигналы, содержание и направление процессуальных отношений, формирует позиции и убеждения. В приведённом состоянии информация из багажа знаний превращается в процессуальный продукт. При этом содержание и характер такой информации формируют ценностное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию.

Ключевые слова: оперативная информация, технические средства, доказательства, использование, основания.

OPERATIONAL TECHNICAL ASSISTANCE TO CRIMINAL PROCEDURE

Kovalenko E.D.

Annotation: The article is aimed at solving problems disclosing the regulation of the use of information obtained as a result of the use of operational and technical fixation facilities in criminal proceedings. The article discloses the analysis of materials on operational information, as a knowledge system in a separate sector. Operational information obtained with the use of operational and technical means determines the signals, the content and direction of procedural relations, forms positions and beliefs. In the given condition, information from knowledge luggage turns into a procedural product. In this case, the content and nature of such information form a value attitude towards criminal procedure procession.

Key words: operational information, technical means, evidence, use, basis.

Определение роли информации, полученной в результате использования оперативно-технических средств фиксации, вызвано дальнейшей необходимостью развязывания проблемной ситуации, связанной с процессом установления места

полученных таким путём сведений в процессе доказывания при расследовании уголовных дел.

Практика расследования уголовных дел показывает, что полученная путём использования оперативно-технических средств фиксации информация, имеющая по своей сущности непроцессуальный характер, играет важную роль в процессе доказывания, содействуя объективному расследованию и разрешению задач уголовного судопроизводства. Следовательно, в системе способов получения криминалистической информации, применению оперативно-технических средств фиксации отведено особенное место.

В целом необходимость выделения из структуры оперативно-розыскной деятельности мероприятий, реализуемых с применением оперативно-технических средств, в контексте их дальнейшего использования в качестве доказательств в уголовном процессе, по своей правомерности не вызывает сомнений. Законом ДНР «Об ОРД» одной из главных задач ОРД определено поиск и фиксацию фактических данных в интересах уголовного судопроизводства. Непосредственно п. 2 ч. 2 ст. 12 Закона ДНР «Об ОРД» определено, что материалы ОРД используются для получения фактических данных, которые могут быть доказательствами по уголовному делу [1]. Это же определено и УПК ДНР (ст. 71 ч.2) [2]. С этой целью на законодательном уровне представлено право оперативным подразделениям осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, с реализацией широкого комплекса полномочий, среди которых определено применение оперативно-технических средств. Однако, несмотря на правовую регламентацию, на практике применение оперативно-технических средств вызывает некоторые затруднения, вызванные определённым порядком приобщения полученных данных в процесс доказывания по конкретному уголовному делу.

Проблема использования данных, полученных непроцессуальным путём возникла в результате громких научных дискуссий. Некоторые учёные с явным недоверием относятся к оперативно-розыскной информации, а возможность использования в доказывании результатов применения оперативно-технических средств фиксации информации вообще исключают [3, с. 3; 4, с. 161].

Напрашивается вопрос, правда ли что оперативно-розыскная деятельность в части использования при её проведении оперативно-технических средств игнорирует требования процессуального законодательства относительно принадлежности, допустимости и достоверности таких фактических данных, которые в процессе расследования уголовного дела могут быть использованы в качестве доказательств? По нашему мнению, это совсем не так. Результаты оперативно-розыскной деятельности ни при каких обстоятельствах не приобщаются к уголовному делу минуя оценку источников и способов получения информации.

Применение оперативно-технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий наряду с применением технических средств в рамках уголовного процесса, создаёт единую систему, элементы которой хотя и различаются задачами и способами их реализации, однако одновременно имеют общие черты. В частности, таковыми являются как минимум цели применения оперативно-

технических средств, направленная на фиксацию и документирование криминалистической информации, относящейся к предмету расследования, которая может быть использована в качестве доказательств по уголовному делу. Использование оперативно-технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий направлено на раскрытие и расследование преступлений, получение информации, подтверждающей факты совершения преступления и указывающей на лицо, совершившее преступление.

Если рассматривать эти смежные виды деятельности вне такой единой системы, разделяя их, то могут возникнуть препятствия в процессе передачи материалов, полученных в результате применения оперативно-технических средств фиксации информации, в уголовный процесс или вообще отказ от использования таких данных в процессе доказывания. Такое толкование вопроса может привести к потере смысла применения оперативно-технических средств в оперативно-розыскной деятельности, несмотря на то, насколько фактические результаты имели процессуальную ценность при их соответствующей обработке [5, с. 110].

Рассматривая деятельность относительно использования оперативно-технических средств в едином комплексе, в результате можно утверждать, что фактические данные, полученные в непроцессуальной плоскости использования оперативно-технических средств, несомненно, имеют одно из качеств уголовно-процессуальной оценки доказательств, каким является принадлежность, поскольку информация является элементом процесса доказывания по уголовному делу. Сама оперативно-розыскная деятельность, конкретно применение оперативно-технических средств, способствующих проведению оперативных мероприятий, направлены не только на получение фактических данных, имеющих значение для подготовки и производства процессуальных и следственных действий, выявление признаков преступления, но и на получение информации подтверждающей факты совершения преступления конкретным лицом. Что само по себе означает предметную принадлежность полученной в результате использования оперативно-технических средств информации, которая при определённых условиях может рассматриваться в качестве доказательств по уголовному делу.

Кроме того, обязательными свойствами доказательств, которые могут быть функционально использованы в уголовном процессе, является условие допустимости, обозначающее, что доказательство получено из надлежащего источника, уполномоченным субъектом, законным путём, при этом имеет надлежащую форму [6, с. 58].

Следует отметить, что данные, полученные путём применения оперативно-технических средств при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, относительно их пригодности в качестве аргументов доказывания в уголовном процессе, имеют свойства, которые приобщением к материалам уголовного дела могут рассматриваться как условия допустимости.

В случаях применения оперативно-технических средств при проведении ОРМ обычно сталкиваются с надлежащим источником получения фактических данных. Такой источник является пригодным для установления наличия обстоятельств,

составляющих предмет доказывания по уголовному делу. Следует отметить, что надлежащей формой фактических данных, полученных в результате использования оперативно-технических средств являются:

- Документирование полученных оперативных данных;
- Фактическое использование оперативно-технических средств в оперативно-розыском документировании, предусмотренном законодательством (рапорт, справка), что в совокупности приобщается к уголовному делу.

Относительно достоверности материалов, полученных в результате применения оперативно-технических средств, следует отметить, что такие данные возможно признать соответствующими требованиям процессуальных свойств достоверности вследствие самой оперативно-технической природы документирования (фотографирование, видеозапись, аудиозапись). В случае возникновения сомнений относительно достоверности информации, такова может быть подвергнута экспертному исследованию. При этом не должно быть препятствий для приобщения полученных в результате использования оперативно-технических средств сведений к материалам уголовного дела.

Анализ рассмотренных положений свидетельствует, что фактические данные, полученные путём применения оперативно-технических средств фиксации информации, могут соответствовать требованиям, предъявляемым к сведениям, принесённым в процесс доказывания. Далее, в процессе расследования уголовного дела, производя проверку и оценку собранных фактических данных, непосредственно устанавливается их соответствие требованиям допустимости, достоверности и принадлежности.

Список литературы:

1. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 24.08.2018 № 239- ИНС., действующая редакция по состоянию на 10.09.2018. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-ord>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики: Постановление Народного Совета Донецкой Народной Республики от 10.09.2018 № 240-ИНС. – Д.: Издат. дом «Эдит», 2019. – 196 с.
3. Лупинская П.А. Основания и порядок принятия решений о недопустимости доказательств // Российская юстиция. - 1994. - № 11.
4. Уголовный процесс: Учебник для вузов / В.К. Бобров, В.П. Божьев, С.В. Бородин, А.С. Кобликов, Т.Н. Москалькова / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Спарк, 1998.
5. Бандурка А.М., Горбачев А.В. Оперативно-розыскная деятельность: правовой анализ. - К.: РИО МВД Украины, 1994.
6. Шейфер С.А. Использование непроцессуальных познавательных мероприятий в доказывании по уголовному делу // Государство и право. - 1997.- № 9.