

УДК 343.14

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГАРМОНИЗАЦИИ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Клюс В.В.

кандидат юридических наук, доцент
начальник кафедры уголовного процесса
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Василенко О.Ю.

преподаватель кафедры уголовного процесса
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: В статье раскрываются актуальные вопросы гармонизации уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики в контексте интеграции законодательства Российской Федерации. Особая роль авторами уделяется на предложения в уголовно-процессуальное законодательство в свете предложенного Верховным судом Донецкой Народной Республики проектом уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: досудебное, судебное производство, уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики, законность, гармонизация уголовно-процессуального законодательства.

**TOPICAL ISSUES OF HARMONIZATION
CRIMINAL PROCEDURAL LEGISLATION
DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC IN THE CONTEXT OF THE
INTEGRATION OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Klyus V.V.

Vasilenko O.Y.

Annotation: The article reveals topical issues of harmonization of the criminal procedural legislation of the Donetsk People's Republic in the context of the integration of the legislation of the Russian Federation. A special role is given by the authors to proposals in criminal procedural legislation in the light of the draft Criminal Procedure Code of the Donetsk People's Republic proposed by the Supreme Court of the Donetsk People's Republic.

Key words: pre-trial, court proceedings, the criminal procedure code of the Donetsk People's Republic, legality, harmonization of criminal procedure legislation.

В настоящее время одной из основных проблем является верное применение уголовно-процессуального законодательства. Путем разрешения спорных юридических вопросов нередки случаи обращения в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации по причине становления грамотного механизма.

Правовые вопросы глубоко исследованы в российской науке международного права, а также в науках уголовного и уголовно-процессуального права, в частности, в работах К.А. Бекашева, С.В. Бородина, В.В. Лунева, И.И. Лукашука, Ф.Ф. Мартенса, Н.С. Таганцева, Г.И. Тункина, И.Я. Фойницкого, М.Д. Шаргородского и др. Общетеоретические аспекты в контексте гармонизации уголовно-процессуального законодательства в его рамках, исследовались в трудах ведущих представителей отечественной доктрины европейского права: М.М. Бирюкова, П.Н. Бирюкова, П.А.Калиниченко, А.Я. Капустина, С.Ю. Кашкина, М.Н. Марченко, Б.Н. Топорнина, А.О. Четверикова, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Поскольку в настоящее время происходит процесс гармонизации уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, имеется необходимость выделить основные аспекты, требующие внедрения в уголовно-процессуальное законодательство Донецкой Народной Республики.

Целью данной работы является исследование перспектив развития гармонизации действующего уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

«Интеграция – сложный, многоплановый, неоднозначный процесс. Всюду и всегда, вне зависимости от набора участников интеграционного проекта, его осуществление сталкивается с большим числом самых разнообразных трудностей и проблем [7].

На наш взгляд, на сегодня подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие уголовно-процессуальную сферу общественных отношений, к настоящему времени выполнили свою функцию. Донецкой Народной Республике (далее - ДНР) необходимо системное, взвешенное, кодифицированное законодательство, позволяющее на качественно новом уровне выполнять функции противодействия и борьбы с преступностью, общественная потребность в таком законодательстве явно выражена. Механизм реализации указанных моментов закреплен в рядке приказов Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики (далее – МВД ДНР) [3, 4, 5, 6].

В текущее время досудебное и судебное производство по уголовным делам регулируется рядом подзаконных нормативных правовых актов, в том числе Правительством и Указами Главы Донецкой Народной Республики, а также приказами Председателя Верховного Суда Донецкой Народной Республики, которыми внесены изменения в применяемый на территории Республики Уголовно-процессуальный кодекс ДНР № 240 от 24.08.2018 года [1].

При этом действующий Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики основан на аналогичном нормативном правовом акте Российской Федерации. Такая разрозненность, нарушение иерархии нормативно-правовых актов приводит к многочисленным коллизиям, сложностям в правоприменении и негативным последствиям правового характера.

Безусловно, элементом оптимизации стадии досудебного производства является определение подсудности уголовных дел единому специализированному органу - Следственному комитету. Функционирование Следственного комитета вне системы органов исполнительной власти и прокуратуры создаст необходимые условия для обеспечения процессуальной независимости следователей. При этом законность в сфере уголовного судопроизводства и соблюдение конституционных прав граждан обеспечивается усилением функций прокурорского надзора и судебного контроля.

Вместе с тем, принятии и введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики (основан на аналогичном нормативном правовом акте Российской Федерации) и Закона Донецкой Народной Республики «О Следственном комитете Донецкой Народной Республики» необходимо учитывать, что:

во-первых, не определено, кто будет в случае принятия Закона Донецкой Народной Республики «О Следственном Комитете Донецкой Народной Республики» и Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики выполнять функции и полномочия службы судебных приставов, так как нет четкого понимания до принятия и вступления в силу нормативного правового акта Донецкой Народной Республики, регулирующего деятельность органов службы судебных приставов.

Во-вторых, без текста проекта Закона Донецкой Народной Республики «О Следственном Комитете Донецкой Народной Республики» и проекта Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики нет четкого понимания рассмотрения уголовных дел, подсудности мировых судей, так как не определен порядок создания и функционирования мировых судей до принятия закона Донецкой Народной Республики.

В-третьих, также, следует отметить, что будут фундаментально нарушены принципы взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде [2].

Тем не менее, при принятии и введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики (основан на аналогичном нормативном правовом акте Российской Федерации) и Закона Донецкой Народной Республики «О Следственном комитете Донецкой Народной Республики» необходимо подготовить и утвердить:

а) Инструкцию о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам органами предварительного следствия, дознания и судами;

б) Инструкцию о порядке зачисления и выдачи средств с текущих счетов по учету средств, поступающих во временное распоряжение органов предварительного следствия;

в) Инструкцию о порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным;

г) Положение о порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено;

д) Положение об оценке, содержании предмета залога, управлении им и обеспечении его сохранности;

е) Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу;

ж) Перечень товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам и подлежащих уничтожению;

з) Перечень и Правила применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений;

и) Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форму медицинского заключения.

Также, уголовно-процессуальные нормы, касающиеся полномочий суда по принятию на стадии досудебного производства решений, связанных с применением, продлением, изменением и отменой мер процессуального принуждения, а также решений:

1) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

2) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

3) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

4) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

5) о производстве личного обыска;

б) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

7) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, – необходимо ввести в действие по истечении шести месяцев со дня официального опубликования Уголовно-процессуального Кодекса.

До наступления срока, проведение процессуальных действий (принятие решений), на стадии досудебного производства санкционируется прокурором, действующим в пределах своей компетенции. Данные решения могут быть обжалованы вышестоящему прокурору.

Резюмируя вышеизложенное, с целью обеспечения единообразного и правильного применения законов, регулирующих правоотношения в сфере уголовного судопроизводства, считаем, что новый законопроект УПК ДНР будет полностью гармонизировать с законодательством РФ и способствовать развитию и становлению уголовно-процессуальной политики Донецкой Народной Республики в рамках стратегического курса, избранного народом Донецкой Народной Республики с целью интеграции в правовое поле Российской Федерации.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики № 240-ІНС от 24.08.2018 г., действующая редакция, с изменениями по состоянию на 17.08.2021 г. – Текст: непосредственный.

2. Проект уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики, вносимый Верховным судом ДНР. – Текст: электронный.

3. Приказ МВД ДНР от 26.03.2015 г. № 210 «Об утверждении временной инструкции по организации деятельности органов досудебного (предварительного) следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений. – Текст: непосредственный.

4. Приказ МВД ДНР от 22.10.2018 г. № 1135 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и рассмотрения в органах и подразделениях внутренних дел Донецкой Народной Республики заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях». Текст: непосредственный.

5. Приказ МВД ДНР от 05.02.2021 г. № 125 «Об организации деятельности органов предварительного следствия Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики». Текст: непосредственный.

6. Приказ МВД ДНР от 26.03.2021 г. № 344 «Об утверждении инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд». – Текст: непосредственный.

7. Энтин М.Л. От романтизма к реализму в интеграционном развитии [Электронный ресурс] // Интернет - журнал «Вся Европа» № 9, 2012 URL: <http://alleuropalux.org/?p=4052> (дата обращения 30.10.2021).