

УДК 347.61/.64

## ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В АНГЛОСАКСОНСКОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА

**Малахова А.А.**

студент 1 курса магистратуры  
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

**Аннотация.** В статье рассматривается категория собственности англо-саксонской системы права, а также страны с данной правовой системой. характерные черты формирования английского права. Анализируются основные источники англо-саксонского права, освещается взаимодействие закона и судебного прецедента.

**Ключевые слова:** англо-саксонская концепция права, двойственная собственность, закон, правовая традиция, собственник, институт права, право собственности.

## PROPERTY LAW IN THE ANGLO-SAXON SYSTEM OF LAW

**Malakhova A.A.**

**Annotation.** The article deals with the category of property of the Anglo-Saxon system of law, as well as countries with this legal system. The main sources of Anglo-Saxon law are analyzed, the interaction of law and judicial precedent is highlighted.

**Key words:** Anglo-Saxon concept of law, dual property, law, legal tradition, proprietor, institute of law, ownership.

Право собственности – это один из самых древнейших из всей системы общественных институтов. Для определения сущности института права собственности необходимо рассмотреть условия, в которых данный институт формировался, при этом стоит учитывать социальные и экономические потребности человека. На сегодняшний день англо-санксонская концепция права собственности распространена по всему миру, находясь у истоков формирования рыночной модели экономики в Великобритании и ее колониях, в том числе и в США. Самые первые черты формирования английского права начали проявляться в дуализме: ещё в Англии общее право применялось в Вестминстерских судах, тогда как право справедливости в Суде лорд-канцлера. Это, в свою очередь, было результатом гораздо более медленного развития права в Великобритании, чем в Западной Европе, вплоть до Первой мировой войны, которая проходила в формах, характерных для судебной системы средневековья. Чтобы понять англосаксонскую правовую традицию, важно помнить, что благо имеет множество измерений, которые качественно различаются в зависимости от времени, места и формы. Эти измерения в рамках отношений "человек-вещь" обладают динамическими свойствами. К физическим измерениям вещей, которые отражают отношения между людьми,

добавляются их юридические свойства. Множественность свойств и полезных характеристик вещей обуславливает множественность правоотношений других людей, субъектом которых они являются в виде правомочий. В духе англосаксонской традиции собственность раскрывается через сложный пучок правоотношений различного рода и последствий. В качестве смыслового ядра, отражающего то, что остается в бесконечном многообразии явлений, сущность отношений собственности рассматривается как система исключений доступа к ресурсу; свободный доступ означает, не принадлежит никому, или, что одно и то же, принадлежит всем.

В англосаксонской традиции благо имеет множество измерений во времени, месте, форме. Множественность характеристик и полезных свойств вещи обуславливает множественность правоотношений, которые принимают форму правомочий. Из этого следует, что права собственности полностью конкретизированы, когда каждая власть имеет своего исключительного владельца, а доступ других субъектов к ней ограничен. Решающее значение для распространения англосаксонской правовой системы имело все более широкое распространение материального права (унификация), все более активное использование коллизионных норм, а также феномен «forum shopping»- практика поиска истцами наиболее удобного места проведения судебных (арбитражных) разбирательств. Основной причиной предпочтения предпринимателями правовых систем, основанных на англосаксонской правовой системе, является то, что в ряде случаев она оказалась наиболее соответствующей потребностям современного мира. Англосаксонское право объединяет в понятии "право собственности" многие виды этого права, права владения и обязанности, частичные правомочия многих субъектов, часто охватывающие один и тот же предмет и т.д., в то время как романо-германская правовая система дихотомии (четкого разделения) обязанностей и имущественных отношений, не включает обязанности в состав права собственности и долгое время не признавала и в какой-то степени до сих пор не признает возможности "расщепления" права собственности. Как правильно отмечает И. Лазар – «Англосаксонское право сохранило многие институты феодального права, "разделившие" собственность, и постепенно трансформирует их в другие формы "разделения" собственности, наиболее подходящие к условиям современного капитализма».

В отношении земли английское земельное право не содержит таких терминов, как "владелец земли" и "право собственности на землю". С 1066 года вся земля в Англии принадлежит Короне, и только король Англии является единственным владельцем всей земли в Соединенном Королевстве. Другими словами, человеку может быть разрешено использовать землю только с разрешения Короны. С точки зрения английской правовой доктрины, физическое или юридическое лицо может быть только обладателем определенного набора прав и обязанностей в отношении конкретного участка земли, право собственности на который (известное как "Радикальный титул" или "Аллод") принадлежит Короне. То есть, арендодатели в Соединенном Королевстве - это не собственники земли, а лица, которым Корона передала набор прав и обязанностей в отношении конкретного участка земли.

Английские юристы называют такой набор прав и обязанностей лица на землю "estate in land" - набор прав и обязанностей в отношении земли".

Самая известная классификация прав собственности вышла из-под пера английского юриста А. Оноре, которое включает одиннадцать правомочий: право собственности, т.е. право исключительного физического контроля над товарами; право пользования, т.е. право использовать полезные свойства для себя; право управления, т.е. право решать, кто и как обеспечивает использование благ; право на доход, т.е. право пользоваться результатами от использования благ; право суверенитета, т.е. право отчуждать, потреблять, изменять или уничтожать блага; право на безопасность, т.е. право быть защищенным от наваждения. т.е. право на защиту от экспроприации товаров и от ущерба со стороны внешней среды; право на наследование товаров; право на бессрочное владение товаром; запрет на использование способом, наносящим вред внешней среде; право на ответственность в форме взыскания, т.е. возможность взыскания товаров для уплаты долга; право на остаточный характер, т.е. право на существование процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных правомочий. Известный американский юрист Л. Беккер считает, что не все, а только некоторые элементы или их комбинации вещных прав могут быть названы правами собственности по романо-германскому праву: например, право на отчуждение вещи даже индивидуально, так как оно является наиболее фундаментальным. Л. Беккер отмечает, что количество вариантов прав собственности многократно возрастет, если принять во внимание возможность различных конкретных определений и целей.

Таким образом, в англосаксонском праве единая концепция полного права собственности становится чисто фиктивной. На практике это выражается в том, что один титул собственности обычно заменяется множеством частичных и независимых правомочий правообладателя на вещь. В США содержание этого права собственности зависит от расположения относительно реки Миссисипи. Право на использование вод к востоку от Миссисипи предполагает равные права для всех владельцев прибрежных земель. Возьмите другую картину - к западу от Миссисипи. Эти земли подлежат предварительному присвоению. Это правило было необходимо для стимулирования освоения засушливых земель к западу от Миссисипи [1].

Англосаксонская правовая традиция, несомненно, оказала влияние на возникновение первых идей теории прав собственности. При этом классификация прав и форм их защиты может осуществляться по различным критериям, в зависимости от характера исследуемых проблем.

Так, в юриспруденции англо-американского права, которое в силу своих особенностей не знает понятия права собственности, существует от 10 до 12 различных правомочий собственника, которые, к тому же, могут осуществляться одновременно разными лицами в различных комбинациях, что неприемлемо для нашей системы [5].

Английская правовая система, которая развивалась на протяжении многих веков благодаря параллельной работе различных судов, сохранила эту двойственность и по сей день. Помимо правовых норм, ставших результатом

деятельности королевских судов, он содержал нормы "справедливости", которые дополняли или исправляли нормы общего права.

### **Список литературы:**

1. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция. 2006. С. 12–16.
2. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2 т. М.: Юрид. лит., 1982. Т. 2. 360 с.
3. Марченко М. Н. Источники права: учеб. пособие. М.: Проспект, 2005. 760 с.
4. Общая теория государства и права. Академ. курс: в 3 т.: Т. 2: Право. М.: Норма, 2007. 816 с.
5. Эдуард Дженкс. Английское право. Перевод Л. А. Лунца. — М., 1947. — С. 127.
6. Англосаксонская правовая система / А. В. Горбатов. 2016. С. 817–819.
7. Давид Р., Жоффре-Спинози К. «Основные правовые системы современности»/ Перевод с французского В. А. Туманова. — Москва: Международные отношения, 1999. — 400 с.
8. Богдановская И. Ю. «Прецедентное право»/ И. Ю. Богдановская; ответственный редактор Н. С. Крылова; Институт государства и права Российской академии наук. — Москва: Наука, 1993. — 239 с.
9. Гусарова Л. Динамика развития социально-экономической системы: институциональный аспект. Саратов, 2003. С. 18.
10. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2010. С. 507.