

УДК 347.67

ИНСТИТУТ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Загуменный К.И.

Преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: в статье исследован институт совместного завещания супругов на примере законодательства Донецкой Народной Республики, Российской Федерации, Федеративной Республики Германии и Англии. Были выявлены особенности порядка составления данного вида завещания и определены ключевые особенности нормативного регулирования рассматриваемого института в зарубежных странах.

Ключевые слова: завещание, совместное завещание, наследование, принципы наследования по завещанию, наследственное право, секретное завещание.

INSTITUTE OF JOINT WILL OF SPOUSES: FOREIGN EXPERIENCE

Zagumennyi K.I.

Annotation: the article examines the institution of joint will of spouses on the example of the legislation of the Donetsk People's Republic, the Russian Federation, the Federal Republic of Germany and England. The peculiarities of the procedure for drawing up this type of will were identified and the key features of the regulatory regulation of the institution in question in foreign countries were identified.

Key words: will, joint will, inheritance, principles of inheritance by will, inheritance law, secret will.

Для Российской Федерации, гражданско-правовые нормы, регулирующие возможность совершения совместного завещания – в настоящий момент один из самых молодых институтов, который был введен 1 июня 2019 года. Расширение правовых форм распоряжения имуществом для граждан вызвало большой интерес в юридическом сообществе.

Следует отметить, что в отличие от Российской Федерации, для Донецкой Народной Республики подобный вид завещания не является новым. В ранее действующим до 1 июля 2020 года Гражданском кодексе Украины была предусмотрена возможность составления общего завещания супругов относительно имущества, которое принадлежит на праве общей совместной собственности. (п. 1 ст. 1243) [1]. Такое завещание составлялось для того, чтобы доля в общем имуществе после смерти одного из супругов переходила полностью к пережившему, и, только после смерти последнего право на наследование всего общего имущества супругов

получают лица, определенные обоими супругами в таком завещании. При жизни обоих супругов каждый из них имел право отказаться от общего завещания, причем такой отказ подлежал нотариальному удостоверению (п. 3 ст. 1243), после смерти одного из них нотариус накладывал запрет на отчуждение имущества, указанного в завещании супругов (п. 4 ст. 1243) [2].

Институт совместного завещания супругов на территории европейских стран существует достаточно давно в сравнении с Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой. Из общего количества распоряжений на случай смерти 57 % приходится на совместные завещания супругов [3]. Новизна института в отечественном гражданском законодательстве и его распространенность в зарубежном предопределили актуальность выбранной темы исследования

В законодательстве зарубежных стран помимо понятия «совместные завещания» используются такие термины, как «взаимное завещание», «общее завещание», «встречное завещание» [4].

В английском праве данный институт именуется, как *Mutual Wills*, а в германском праве – *Berliner Testament*. В рассматриваемых странах институт совместного завещания супругов является неким механизмом передачи имущества сначала пережившему супругу, а затем совместно избранными ими наследниками так, чтобы переживший супруг не смог распорядиться этим имуществом по своему усмотрению после смерти первого супруга [5, с. 200]. Таким образом, содержание совместного завещания супругов заключается в заранее определяемой судьбе наследства, что позволяет свести возможные конфликты между наследниками к минимуму.

Английское право определяет такие завещания как договор, обязывающий пережившего супруга не отзывать и не изменять свое завещание после смерти первого супруга. Следовательно каждый из супругов определяет в документе в качестве наследника другого супруга с назначением других наследников (обычно совместных детей этих супругов). Если переживший супруг все же изменит или отменит свое завещание, нарушая при этом интересы наследников по совместному завещанию, суд устанавливает, что имущество пережившего супруга принадлежит ему не безусловно, а как трастовому управляющему в пользу таких наследников.

Рассмотрим более подробно порядок оформления завещания по законодательству Федеративной Республики Германии и сравним с порядком оформления данного вида завещания по гражданскому законодательству Донецкой Народной Республики.

В соответствии с § 2265 Гражданского уложения Германии от 18 августа 1896 г. (далее – ГГУ) [6] и п. 4 ст. 1247 Гражданского кодекса Донецкой Народной Республики [7] совместное завещание может быть составлено только супругами, что является общим для правовых систем рассматриваемых государств. Личный и доверительный характер отношений супругов предопределяет существование закрытого перечня субъектов, которые управомочены совершать совместное завещание в соответствии с законодательством [8]. В Федеративной Республике Германия совместное завещание может быть составлено в нотариальной или простой

письменной форме, в то время как в Донецкой Народной Республики может совершено только в нотариальной форме. Совершение совместного завещания супругов на территории Федеративной Республики Германии в нотариальной форме предусматривает необходимость присутствия обоих наследодателей при нотариальном удостоверении такого рода завещания. Форма собственноручно написанного и подписанного совместного завещания установлена § 2267 ГГУ. Так необходимо, чтобы один из наследодателей составил завещание полностью собственноручно, а другой наследодатель поставит свою подпись с указанием даты и места совершения подписи. В юридической литературе совершение супругами завещания в простой письменной форме подвергается критике, поскольку установлены минимальные требования к форме [8]. В Донецкой Народной Республики в соответствии с п. 1 ст. 1254 ГК ДНР совместное завещание супругов должно быть передано обоими наследодателями нотариусу либо оно должно быть составлено последним в присутствии обоих супругов.

П. 2 ст. 1254 ГК ДНР закрепляет положение о том, что в случае составления совместного завещания одним из супругов, другой супруг должен прочитать соответствующее завещание в присутствии нотариуса и только после совершения данного действия наследодатель вправе подписать совместное завещание супругов.

В свою очередь § 2266 ГГУ предусматривает, что совместное завещание супругов может быть составлено в чрезвычайных обстоятельствах. Несмотря на то, что изложение воли происходит в устной форме и содержание завещания записывается бургомистром либо одним из свидетелей со слов завещателей, совершение такого распоряжения на случай смерти является завещанием в простой письменной форме [8].

Секретное завещание является подвидом нотариально удостоверенного завещания на территории Донецкой Народной Республики и Федеративной Республики Германия. Поскольку в разделе 8 ГГУ отсутствуют какие-либо ограничения, запрещающие супругам изъявлять свою волю посредством совершения подобного рода завещания, исходя из содержания § 2232 ГГУ, можно сделать вывод о том, что супруги могут передать текст завещания нотариусу в запечатанном виде. Однако в Донецкой Народной Республики п. 5 ст. 1255 ГК ДНР установлен запрет на совершение совместного завещания супругов в форме секретного завещания. При несоблюдении данного требования такое завещание будет признано ничтожным [7].

Завершая сравнительный анализ, следует обратить внимание, что законодательное закрепление института совместного завещания супругов имеет свои плюсы. К преимуществам следует отнести расширение диспозитивности в наследственном праве и возможность для супругов совместно определять судьбу имущества для того, чтобы избежать споров между наследниками в будущем, однако, изучаемый институт только набирает популярность и проблемы, вытекающие при его реализации, только предстоит выявить на практике.

Список литературы

1. Украина. Законы. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г., № 435–IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40–44. – ст. 316–317.
2. Российская газета – Федеральный выпуск № 117 (7875), 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krashenninnikov-novuh-formah-nasledovaniia.html> – Дата обращения: 16.11.2021.
3. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю. Б. Гонгало, К. А. Михалев, Е. Ю. Петров и др.; под общ. ред. Е. Ю. Петрова. – М.: Статут, 2015. // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – Дата обращения: 16.11.2021.
4. Актуальные вопросы наследственного права / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут. – 2016. // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <http://www.consultant.ru> – Дата обращения: 16.11.2021.
5. Солдатова Е.О. Совместные завещания по российскому и зарубежному законодательству: сравнительный анализ // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12.6 (27). – С. 200–202.
6. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – Дата обращения: 16.11.2021.
7. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> – Дата обращения: 16.11.2021.
8. Путинцева, Е. П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия. – М.: Статут, 2016 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – Дата обращения: 16.11.2021.