

УДК 347.511

ПЕРСПЕКТИВЫ УНИФИКАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЯНИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дербишев Р.О.

старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: В работе рассматривается возможность унификации норм гражданского и уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики и Российской Федерации, регулирующего реабилитацию и возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов, а также предлагаются изменения в нормативно-правовую базу с целью ее усовершенствования.

Ключевые слова: правоохранительные органы, реабилитация, возмещение вреда, унификация норм, гражданское право, уголовный процесс.

PROSPECTS FOR UNIFICATION OF THE NORMS OF CIVIL AND CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION REGULATING COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED BY ILLEGAL ACTS OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC AND THE RUSSIAN FEDERATION

Derbishev R.O.

Annotation: The paper considers the possibility of unifying the norms of civil and criminal procedure legislation of the Donetsk People's Republic and the Russian Federation regulating rehabilitation and compensation for damage caused by illegal actions of law enforcement agencies, and also proposes changes to the regulatory framework for the purpose of its improvement.

Key words: law enforcement agencies, rehabilitation, compensation for harm, unification of norms, civil law, criminal procedure.

Главной целью унификации в правовой системе государства следует считать создание единых, общих норм права в той или иной отрасли права.

Статья 17 ГК ДНР регламентирует возмещение убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления, определяя, что убытки, причиненные лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц

этих органов, подлежат возмещению государством или муниципальным образованием [1].

Статья 1198 ГК ДНР регламентирует возмещение вреда, причиненного лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов за счет соответствующего бюджета государственного органа или органа местного самоуправления [1].

Аналогичные положения закреплены в ст. 16 и ст. 1070 ГК РФ, устанавливая за подобные действия (бездействия) ответственность государства, соответствующего субъекта РФ или муниципального образования [2].

Исходя из анализа данных положений ГК ДНР, можем сделать вывод, что данные нормы ориентированы на нормативные положения Гражданского кодекса РФ и в части реабилитации и возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) правоохранительных органов предусматриваются только общие положения.

Вместе с тем, возмещение убытков, причиненных государственными органами, подлежат возмещению государственным органом за счет соответствующего бюджета или государством, так как именно органам государственной власти делегированы полномочия государства в той или иной сфере.

Что касается уголовно-процессуального законодательства, то в соответствии с ч. 1 ст. 59 УПК ДНР в ряде случаев по реабилитирующим основаниям (прекращение уголовного дела за отсутствием события преступления, отсутствие в деянии состава преступления и т.д.) орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны разъяснить лицу порядок восстановления его нарушенных прав и принять необходимые меры к возмещению вреда, причиненного лицу в результате незаконных действий правоохранительных органов [3].

В свою очередь ч. 1 ст. 133 УПК РФ предусмотрено, что право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда [4].

Как мы видим, общими положениями законодательства ДНР и РФ в части реабилитации и возмещения вреда, причиненного незаконными решениями правоохранительных органов, является гарантия соответствующего возмещения со стороны государства. В частности, уголовно-процессуальное законодательство ДНР определяет обязанность органа дознания, следователя, прокурора и суда по принятию мер к возмещению ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями, относя данные нормы к институту реабилитации.

Как отмечает Н.В. Уварова-Патенко, под правоохранительными органами следует понимать самостоятельную группу государственных органов, выполняющих восстановление нарушенного права, наказание нарушителя, обеспечение законности, борьбы с преступностью и другими правонарушениями [5, с. 271], следовательно, их

нормативной базой деятельности необходимо считать указанные выше нормы права о возмещении убытков. Однако необходимо обратить внимание на то, что нормы ГК, как и нормы УПК ДНР и РФ содержат лишь общие положения о порядке возмещения вреда, причиненного правоохранительными органами. Учитывая это, проблема унификации норм гражданского и уголовно-процессуального законодательства в данной сфере связана с выбором дальнейшего направления его усовершенствования путем принятия единого нормативного правового акта, регламентирующего порядок и механизм возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) правоохранительных органов.

Необходимо согласиться с мнением Е.Г. Потапенко, который утверждает, что с учетом постоянного роста числа нормативных правовых актов, приводящего к сложности их реализации, противоречивости и дублированию, выбор вектора развития права и законодательства в направлении их систематизации и унификации является вполне обоснованным [6, с. 345].

Как результат, правильное понимание самого термина «унификация», раскрытие его содержания имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение. Для реализации интеграционного курса гармонизации законодательства ДНР с законодательством РФ следует отметить необходимость совершения законодателем действий, направленных на прогресс и развитие гражданского и уголовно-процессуального законодательства в данном комплексном межотраслевом правовом институте.

Сравнивая нормы гражданского законодательства, регулирующие реабилитацию возмещение вреда, причиненного незаконными решениями правоохранительных органов в ДНР и РФ, следует сказать о схожем механизме регулирования данных общественных отношений.

Следует отметить, что нормы уголовно-процессуального законодательства ДНР и РФ не единообразны. В связи с этим, органу законодательной власти ДНР целесообразно унифицировать процессуальные нормативные положения согласно законодательству РФ, в котором также существуют перспективные направления усовершенствования.

Таким образом, возможность унификации норм гражданского и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего реабилитацию и возмещение вреда, причиненного незаконными решениями правоохранительных органов ДНР и РФ, направлена на приведение к единообразию норм из указанных отраслей права законодательства ДНР с законодательством РФ, а также разработке единого нормативно-правового акта, регламентирующего механизм возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) правоохранительных органов государства, включающего в себя положения как гражданского, так и уголовно-процессуального законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики: принят Постановлением Народного Совета от 13.12.2019 № 81-ПНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Сайт КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики от 24.08.2018 № 240-ПНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Сайт КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. Уварова-Патенко Н.В. Правоохранительный орган – основное звено правоохранительной системы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. - №1. – С. 269-274.
6. Потапенко Е.Г. Унификация права: понятие, формы, методы (в контексте исследования унификации цивилистического процессуального права) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2017. - №17. – С. 344-351.