

УДК 347.9

Грошева В.К.,

кандидат юридических наук, доцент,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Groshevaya V.K.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Дербишева О.А.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Derbisheva O.A.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПОСРЕДСТВОМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрен анализ судебной практики Российской Федерации по вопросам процессуального доказывания в гражданском судопроизводстве по средствам видеоконференцсвязи, а также изучены различные взгляды ученых-процессуалистов по правоприменительной практике относительно применения новых технологий доказательств.

Ключевые слова: система видеоконференцсвязи, электронные доказательства, процессуальная форма, исследование доказательств.

PROCEDURE PROVISION IN CIVIL PROCEEDINGS BY VIDEO CONFERENCE COMMUNICATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article examines the analysis of the judicial practice of the Russian Federation on the issues of procedural proof in civil proceedings by means of video-conferencing and also studies the various views of scientists proceduralists in law enforcement practice regarding the use of new technologies of evidence.

Key words: video conferencing system, electronic evidence, procedural form, evidence research.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Актуальность данной статьи заключается в том, что в связи с активным внедрением инновационных технологий в сферу гражданского судопроизводства возникает вопрос повышения результативности и качества соблюдения применения новых методов сбора и закрепления доказательств. В данной работе проведен анализ судебной практики Российской Федерации (далее – РФ) по вопросам видеоконференцсвязи в гражданском судопроизводстве, определены существующие проблемы, а также изложены возможные пути их решения.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Отдельные теоретические и

практические аспекты процедуры доказывания в гражданском судопроизводстве по средствам видеоконференцсвязи остаются предметом научных изысканий ученых современного периода развития науки гражданского процесса. В частности, свои научные труды изучению данного правового института посвятили такие исследователи как: О.И. Виляк, О.Ю. Зуб, Н.В. Павлова, Д.С. Некрестьянов, И.Р. Силантьева и другие ученые.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Необходимо отметить, что, несмотря на значительное количество научных разработок в данной сфере, практические аспекты по правоприменительной практике относительно процессуального доказывания в гражданском судопроизводстве по средствам видеоконференцсвязи не решены ни на законодательном уровне, ни в научных кругах.

Формулировка целей статьи. Цель данной статьи – сформулировать и выявить актуальные проблемы, а также определить пути их решения и внести предложения по усовершенствованию действующего законодательства.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. При рассмотрении и разрешении гражданского дела судом важное значение имеют представленные сторонами доказательства, которые представляют собой различного рода сведения, подтверждающие или опровергающие доводы сторон гражданского процесса. Данные сведения в установленном законом порядке из достоверных источников предоставляются суду для вынесения соответствующего решения. Стоит отметить, что указанные сведения могут быть выражены в виде информации, полученной от лиц, прямо или косвенно связанных с предметом рассматриваемого спора.

На современном этапе развития гражданского судопроизводства наблюдается тенденция, что в Российской Федерации субъекты судебного разбирательства все чаще прибегают к электронному правосудию. В связи с появлением новой формы проведения судебного разбирательства мы считаем необходимым проведение детального исследования данной области для повышения эффективности реализации правосудия и оперативности судопроизводства [3, с. 180].

В отечественной правовой системе при разрешении гражданского дела применяется электронное правосудие, что представляет собой использование в юридической сфере информационно-коммуникационных технологий и средств. Одним из направлений использования информационно-коммуникационных технологий является использование видеоконференцсвязи, которая представляет собой телекоммуникационное взаимодействие двух и более лиц с помощью технических средств, позволяющих производить обмен аудио- и видеоинформацией в условиях реального времени. Использование средств видеоконференцсвязи за счет удаленного присутствия сторон гражданского дела позволяет государству экономить большое количество денежных средств, а также ускоряет процесс самого разбирательства. Законодательно возможность использования видеосвязи в судебном заседании закреплена ст. 155.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Решение о необходимости проведения заседания с использованием систем видеоконференцсвязи принимается судом на основании ходатайства лиц, участвующих в деле, их представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, либо по собственной инициативе суда [1]. Соответствующее решение находит свое отражение в определении суда.

К лицам, имеющим право участия в гражданском процессе, законодатель относит лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков.

Также отметим, что в соответствии со ст. 155.1 ГПК РФ проведение судебного заседания путем видеоконференции возможно только при наличии в судах технической возможности ее осуществления. Работа системы средств видеоконференцсвязи обеспечивается либо секретарем судебного заседания, либо помощником судьи. Данным лицам при установке технического телекоммуникационного оборудования разъясняется его принцип работы и проводится соответствующее обучение [4, с. 481].

В силу недостаточного технологического развития в Российской Федерации проведения судебного заседания осложняется и возможность доказывания. Нередки случаи, при которых во время проведения судебного заседания происходит прерывание трансляции, отсутствует звук или изображение, что влечет за собой затрату большего количества времени на само заседание [2, с. 14]. Также при наличии помех проведения видеоконференции стороны не могут в полной мере донести суду свою позицию, что может повлечь неправильное восприятие судьей полученных сведений и принятие неверного решения. Мы видим решение данной проблемы в следующем. Считаем необходимым закрепить при судах должность сотрудника, занимающегося информационно-техническим обеспечением, который в случае возникновения проблем технического характера устранил их в короткий срок.

Законодателем не предусмотрена возможность обжалования определения суда об использовании средств видеоконференцсвязи, поскольку это лишено практического смысла, т.к. данный отказ не препятствует движению дела. Однако при наличии объективных условий, препятствующих прибытию лица к месту проведения судебного заседания, или же при неспособности передвижения, соответствующий отказ создает препятствие для дальнейшего судебного разбирательства.

Использование систем видеоконференцсвязи при проведении закрытых судебных заседаний запрещено.

Все сведения, полученные в процессе проведения видеоконференции, должны быть отражены в протоколе судебного заседания. Видеозапись судебного заседания фиксируется на материальном носителе, который должен быть направлен не позднее пяти суток в суд, рассматривающий дело.

Суды отказывают в проведении видеоконференции при заседании на основании «отсутствия технической возможности», однако под данным основанием понимается не только отсутствие самих технических средств, но и невозможность проведения трансляции из-за проведения в зале, оснащенном соответствующим оборудованием, осуществления заседания по иным делам. Для устранения указанной проблемы мы предлагаем создать график проведения судебных заседаний путем видеоконференцсвязи по гражданским делам. Также реализация данной возможности может быть осложнена территориальной удаленностью участников процесса и их нахождением в разных часовых поясах.

В случае появления препятствий в момент проведения видеоконференции суд обязан объявить перерыв или отложить судебное разбирательство до момента устранения существующих проблем.

Лицо, заявляющее ходатайство о проведении судебного заседания путем видеоконференции, в случае получения отказа может добиться отмены судебного акта и пересмотра гражданского дела в новом составе судей, если будет выяснено, что отказ суда в обеспечении права на участие в деле лица посредством видеоконференцсвязи является необоснованным.

При наличии прерываний и перебоев в работе видеоконференцсвязи может быть нарушено право лица на непосредственное участие в судебном разбирательстве при условии, если суд не объявил перерыв или не отложил судебное заседание. В данной ситуации участник процесса может подать жалобу, что в дальнейшем повлечет за собой ее

рассмотрение апелляционной и кассационной инстанцией и отмену состоявшегося решения. Впоследствии дело будет отправлено на новое рассмотрение. Все это только усложняет процесс отправления правосудия и создает лишнюю нагрузку на органы судебной власти. В связи с этим предлагаем решить данную проблему следующим образом: проведение судебного заседания путем видеоконференции должно проводиться только при наличии документа, подтверждающего готовность систем телекоммуникации к использованию. Данный документ мог бы составляться специалистом в области информационных технологий, закрепление должности которого предлагалось в данной статье ранее.

Несмотря на существующие преимущества системы видеоконференцсвязи, рекомендуем участникам процесса предварительно оценивать реальную необходимость проведения судебного заседания данным образом. В силу отсутствия «живого» общения с судом участники процесса не могут изложить свою позицию по спору, сориентировать суд в материалах дела. Поэтому мы считаем использование видеоконференции при доказывании по сложным вопросам источником неоправданного риска. Отметим, что в делах, построенных на человеческом факторе, важным элементом является активный допрос свидетелей, что представляется невозможным при проведении трансляции, видеосвязь искажает коммуникацию со свидетелями. В силу этого их показания могут быть искажены или неверно интерпретированы.

Перед началом судебного заседания суд обязан проверить явку участвующих в деле лиц, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Допрос свидетелей по гражданскому делу проводится судом, рассматривающим гражданское дело по существу. Объяснения сторон, свидетелей и третьих лиц, полученные через средства видеосообщения, признаются доказательствами по делу и фиксируются в протоколе судебного заседания. Разъяснение процессуальных прав и обязанностей, также предупреждение об ответственности участников процесса за ложное свидетельствование происходит путем получения судом соответствующей подписки, которая прилагается к протоколу судебного заседания.

Представление суду письменных доказательств и иных материалов гражданского дела путем использования систем видеоконференцсвязи в гражданском процессе не предусмотрена. На практике это возможно только в арбитражном процессе [5, с. 133]. Считаем необходимым законодательное закрепление положений, существующих в арбитражном процессе, и в ГПК РФ. Также судам необходимо наличие технических средств, обеспечивающих возможность ознакомления с данным видом доказательств. Данная область в процессе ее изучения порождает ряд вопросов. Во-первых, предоставление доказательств через средства видеоконференцсвязи нарушает принцип непосредственности исследования судом представленных доказательств, ведь в данном случае суд лишен практической возможности непосредственного исследования документа, который может содержать следы фальсификации. Это означает, что суд, приобщая такой документ к делу в качестве доказательства, может неправильно разрешить дело, а другая сторона – не имеет возможности убедиться в достоверности данного документа. Соответственно, наблюдается некоторое превосходство в процессуальной позиции одного участника гражданского процесса над другим, что нарушает принцип равенства сторон [6, с. 247].

Также отметим, что при принятии по делу решения судьей важную роль играет его внутреннее убеждение, формирующееся на основании требований закона и личных моральных установок, не противоречащих ему. При получении путем видеоконференции сведений, имеющих значение для рассматриваемого гражданского дела и являющихся доказательствами, судья может в некоторой степени заблуждаться по тем или иным

вопросам в силу особенностей процедуры проведения судебного заседания посредством использования информационно-коммуникативных технических средств.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Использование системы видеоконференцсвязи в гражданском процессе имеет ряд своих преимуществ, позволяющих эффективно решить предусмотренные законом задачи по обеспечению доступности правосудия, справедливого публичного судебного разбирательства в разумный срок независимым и беспристрастным судом по укреплению законности и предупреждению правонарушений в различных сферах общественной жизни, сферах формирования уважительного отношения к закону и суду и влияющих на процесс доказывания и разрешения спора. В данной статье были определены основные положения проведения указанной процедуры, исследовано ее влияние на некоторые аспекты процесса доказывания, а также предложены изменения в гражданское процессуальное законодательство с учетом специфики рассматриваемой автором области.

Список использованной литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 20.01.2021). – Текст: электронный.
2. Виляк, О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференцсвязи в арбитражном процессе / О.И. Виляк // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 7. – С. 13-20. – Текст: непосредственный.
3. Зуб, О.Ю. Видеоконференция как средство упрощения гражданского судопроизводства / О.Ю. Зуб // Вестник Харьковского национального университета им. В. Каразина № 1106. Серия «Право». – 2014. – Выпуск № 17. – С. 178-182. – Текст: непосредственный.
4. Павлова, Н.В. Проблемы и перспективы дистанционного судопроизводства / Н.В. Павлова // Научный вестник Днепровского государственного университета внутренних дел. – 2013. – № 2. – С. 477-484. – Текст: непосредственный.
5. Некрестьянов, Д.С. Использование систем видеоконференцсвязи в арбитражном процессе / Д.С. Некрестьянов // Арбитражные споры. – 2011. – № 3. – с. 132-136. – Текст: непосредственный.
6. Силантьева, И.Р. Проблемы и перспективы использования систем видеоконференцсвязи в процессе правореализации / И.Р. Силантьева // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 1. – С. 246-249. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 31.03.2021