

УДК 340.113.1

Былинин Я.В.,

кандидат юридических наук,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Bylinin Y.V.,

*Candidate of Juridical Sciences,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Данная статья посвящена рассмотрению качества информации как правовой категории.

Ключевые слова: информация, качество, правовая категория.

INFORMATION QUALITY AS A LEGAL CATEGORY

This article is devoted to the consideration of the quality of information as a legal category.

Key words: *information, quality, legal category.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими заданиями. Вступление общества в информационную эру повлекло за собой множество изменений во всех сферах его жизни – в экономике происходят процессы, представленные в настоящее время концепцией цифровой экономики, в области культуры возникает и развивается явление массовой культуры, в сферу образования активно внедряются механизмы дистанционного обучения, политическая сфера жизни общества подвергается воздействиям, обусловленным возможностями электронной демократии. Такие примеры являются далеко не исчерпывающим перечнем трансформаций, произошедших в последние десятилетия. При этом государство, используя право как один из основных регуляторов общественных отношений, не успевает за изменениями, которые привносит в жизнь общества внедрение информационных технологий – новые термины, понятия, категории, модели и конструкции. Одним из ключевых понятий, неотъемлемых от указанных процессов является понятие информации, которое находит отражение как в ряде действующих нормативных правовых актов, так и в работах ученых и специалистов. Изучение и использование такого понятия в настоящее время является прерогативой практически всех юридических наук и не относится только лишь к предмету сформировавшейся, относительно молодой науки информационного права. В свою очередь использование понятия информации в самом механизме правового регулирования неразрывно связано с исследованиями различных аспектов рассматриваемого понятия, результаты которых оказывают прямое влияние на сам механизм. Одним из таких аспектов является категория качества информации, правовое исследование которой позволит получить новые знания, способствующие повышению эффективности регулятивной функции права.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Учитывая многоаспектность предмета исследования, в работе были использованы знания философских, экономических, филологических наук. Также при подготовке статьи были использованы работы авторов,

работавших над некоторыми правовыми проблемами, предмет которых частично совпадает с предметом нашего исследования: Ю.В. Деришева, Н.А. Дороховой, Е.В. Климкиной, Т.Г. Олефиренко, П.М. Рабиновича, С.В. Романова, Л.Л. Сакулиной, В.А. Красицкой.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Проблемы обращения в обществе информации и его правового регулирования давно находятся в центре внимания многих ученых юристов. В настоящее время в юридической науке используется достаточное количество толкований данного термина, его характеристик, видов, описана модель информационной сферы, определены статусы участников информационно-правовых отношений. Отдельные юридические науки придают знаниям, полученным относительно самой информации и ее оборота, специфические характеристики, обусловленные особенностями предметов таких наук. Однако до настоящего времени вопросу качества информации как правовой категории, имеющей обобщающее и фундаментальное значение, внимания уделено не было.

Формулировка целей статьи. Целью статьи является анализ научных работ и норм действующего законодательства, в которых отражены содержательные характеристики информации, и формулирование на основе полученных результатов правовой категории качества информации с характеристикой свойств данной категории.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Определение понятия информации отражено в нормативных правовых актах многих государств: согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ информация – сведения, (сообщения, данные) независимо от формы их представления; Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» от 10.11.2008 № 455-3, закрепляет, что информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления; в законе Республики Казахстан информация определена как сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, полученные или созданные обладателем информации, зафиксированные на любом носителе и имеющие реквизиты, позволяющие ее идентифицировать. В Донецкой Народной Республике (далее – ДНР) понятие информации определено законом «Об информации и информационных технологиях» от 07.08.2015 № 71-ИНС и идентично определению, содержащемуся в вышеуказанном законе Российской Федерации. При этом законодательство таких государств классифицирует информацию по различным критериям, наделяя каждый отдельный вид информации свойственными ему характеристиками. В гуманитарных науках информация является предметом исследования специалистов различных направлений, которыми сформулировано множество определений с учетом специфики их использования.

Категория качества имеет довольно глубокую историю философских исследований, в ходе которой сущность ее подвергалась значительным корректировкам, однако не менялось ее значение и степень актуальности. В наше время качество и количество принято рассматривать как категории философии, отражающие важные стороны объективной действительности, где под качеством понимается существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов [1, с. 171]. В толковом словаре русского языка качество – совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других [2, с. 229]. Конечно, в случае применения данных толкований к категории качества информации результат очевиден и будет указывать на совокупности свойств, особенностей и других характеристик информации. Исходя из этого считаем

целесообразным проанализировать отдельные свойства информации, которые составят основу правовой категории ее качества.

В науке управления качеством при анализе категории качества кроме философского выделяют также социальный, технический, и другие аспекты. Социальный аспект качества связан с отношением субъектов или всего общества к изучаемому объекту, с восприятием и отношением определенных потребителей к соответствующей продукции или услугам [3, с. 4]. Факт использования социального аспекта качества информации в настоящее время в достаточной мере отражен в современном законодательстве. Так, право каждого на достоверную информацию является одним из основных прав и свобод человека и гражданина, которое предусмотрено конституцией, и его реализация предусмотрена нормативными правовыми актами, детализирующими и конкретизирующими такую норму конституции. Кроме того, к основным правам и свободам человека и гражданина, напрямую связанных с оборотом информации, следует отнести также: право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; право на пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; свободу мысли и слова и др. Необходимо отметить, что в первой из приведенных конституционных возможностей указана характеристика достоверности, которая используется также в ряде других нормативных актов и, как мы считаем, должна быть тщательно изучена как одно из свойств, составляющих категорию качества информации.

Сам термин «достоверность» имеет довольно широкий круг толкования. Представители философских наук утверждают, что достоверность является одной из характеристик доказательности знания [4, с. 156]. Утверждают, что в научном дискурсе достоверность представляет собой гносеологический факт, который, с одной стороны, выступает как структурный элемент научно-исследовательской деятельности, инвариант научного знания наряду с гипотезой, новизной и т.п., с другой – достоверность выступает в качестве критерия истинности, трактуя полученные результаты как соответствующие или не соответствующие действительности, при этом именно в юридическом дискурсе условием его осуществления является точность обозначения, отсутствие смысловой неопределенности [5, с. 169]. В качестве общенаучного понятия достоверность рассматривается как термин, используемый для обозначения степени обоснованности и доказательности знания, для разграничения знания и мнения [6, с. 7-9]. Толковые словари русского языка определяют достоверность как некоторую характеристику, при которой отсутствуют сомнения. В философии термин достоверности отождествляют с истиной, однако существуют также мнения о существенных отличиях таких характеристик. В любом случае мы можем утверждать, что свойство достоверности является комплексным свойством, то есть, таким, которое предусматривает соответствие нескольким составным параметрам.

В законодательстве ДНР также используется характеристика достоверности, например, в Законе Донецкой Народной Республики «О средствах массовой информации» указано, что физические лица имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц; журналист имеет право проверять достоверность информации. При этом в законодательстве отсутствует определение самого термина «достоверность». Исходя из описанного выше, а также учитывая тематическую направленность данной работы, считаем, что под достоверностью информации следует понимать такое свойство

качественного проявления информации, при котором обеспечивается ее доказательность, отсутствие смысловой неопределенности, точность ее обозначения.

В нормативных правовых актах и в ряде работ термин «достоверность» часто отождествляется с термином «объективность», что, по нашему мнению, неверно. В русском языке «объективность» толкуется как «беспристрастность, отсутствие предвзятости в оценке чего-либо, в суждении о чем-либо» [2, с. 362]. Конечно, объективность информации является характеристикой, обусловленной состоянием независимости информации от взглядов, пониманий, суждений ее носителя или воспроизводителя. В философии данный термин рассматривается как принадлежащий объекту и определяющийся им, а применимо к реальным объектам это понятие означает, что предметы, свойства и отношения существуют вне и независимо от субъекта [1, с. 291]. На объективность как на одно из качеств проявления информации наряду с ее достоверностью указывается в ряде нормативно-правовых актов: в Федеральном законе Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ определено, что содержание информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации или распространяемых иным способом, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений. В Законе Донецкой Народной Республики «О местных выборах Донецкой Народной Республики» от 28.11.2014 № 01-ИНС указано, что освещение избирательного процесса в средствах массовой информации всех форм собственности, в том числе в интервью, дискуссиях и дебатах, а также информационных сообщениях, в программах новостей и текущих событий должно осуществляться на принципах объективности, непредвзятости и сбалансированности. Как принцип деятельности объективность закреплена в ряде нормативных правовых актов различной юридической силы, составляющих основу большинства основных отраслей права. При этом ввиду отсутствия нормативного толкования терминов, принцип объективности разъясняется учеными в исследованиях различных юридических наук. Так, в науке уголовного процесса активно идет дискуссия о принципе всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела, при этом некоторые ученые указывают, что всестороннее, полное и объективное расследование, рассмотрение и разрешение уголовного дела означает соблюдение всех прав участников уголовного процесса дознавателем, следователем, руководителем следственного органа, прокурором, судом, что свидетельствует о соблюдении принципа охраны прав и свобод человека и гражданина [7, с. 59], или, не разъясняя самого термина, указывают, что объективность исследования требует непредвзятого, беспристрастного исследования обстоятельств, свидетельствующих как против, так и в пользу обвиняемого (подозреваемого) [8, с. 18]. В административном праве, рассматривая принцип применительно к процедуре аттестации сотрудников органов внутренних дел России, обозначают, что объективность в данном случае обеспечивается нормативным закреплением «подведомственности», в соответствии с которой все субъекты аттестации распределены в соответствии с системой и структурой Министерства внутренних дел Российской Федерации, и реализуется нормативным закреплением принятия решения по аттестации коллегиально [9, с. 44]. В конституционном праве объективность наряду с достоверностью, соблюдением (ненарушением) равенства кандидатов, избирательных объединений, свободой массовой информации рассматривают как принципы информирования избирателей в деятельности СМИ, при этом принцип достоверности определяя как информирование избирателей, при котором деятельность СМИ основывается исключительно на истинных, проверенных фактах [10, с. 38.]. В контексте данной работы под объективностью информации будем понимать такое свойство

информации, которое не допускает возможности изменения ее сущности в ходе передачи или воспроизведения информации в полном объеме или отдельной ее части.

Технический аспект качества информации, по нашему мнению, следует рассматривать через свойство своевременности. В юридических науках своевременность рассматривают как принцип, предполагающий скорость, быстроту, темп, некоторую степень интенсивности. В Толковом словаре русского языка «своевременный» среди прочего интерпретируется как сделанный в свое время, в нужный момент, кстати [2, с. 567]. В законодательстве Донецкой Народной Республики требование своевременности активно используется. Так, не единичное его использование можно отметить в таких кодифицированных нормативных актах как Уголовно-процессуальный кодекс, Гражданский кодекс, законах «О налоговой системе», «Об охране окружающей среды» и других.

В законодательстве Российской Федерации, других государств своевременность как отдельная характеристика также относительно широко используется, но не находит нормативного толкования, что определяет интерес к изучению термина со стороны ряда ученых. Так, Н.А. Дорохова, основываясь на утверждении о том, что своевременная передача информации предполагает передачу ее в возможно короткие сроки с момента запроса, но не более срока, определенного в законодательстве, а если срок законодательно не установлен, то с учетом правила п. 2 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет своевременность оказания услуги как оказание ее в установленные нормативными правовыми актами или договором сроки [11, с. 183]. Считаем, что данное утверждение в полной мере применимо в сфере реализации норм частного права, однако не может быть применимо в регулировании отношений, связанных с удовлетворением публичных, общественных интересов. Здесь можно привести в качестве примера факты использования информации различной степени качества в процессе реализации политических технологий – предание огласке, компрометирующей или «обеляющей» информации относительно кандидатов на избираемые должности на отдельных стадиях избирательного процесса. В данном случае информационное реагирование на подобного рода факты и должно быть оперативным, «своевременным». Кроме того, здесь нельзя не упомянуть о фактах распространения информации через социальные сети, получивших значительный общественный резонанс и имевших место при недавних событиях, связанных, например, с задержанием и последующим арестом А. Навального [13], [14].

При рассмотрении свойства своевременности информации в рамках данной статьи невозможно обойти вниманием работу профессора П.М. Рабиновича «Время в правовом регулировании (философско-юридические аспекты)», в которой автор исследовал свойство своевременности, относительно которого указывал, что своевременность – одно из основных, имманентных свойств любой деятельности, урегулированной правом, особенно деятельности государственных органов и других организаций, а также должностных лиц [12]. В указанной работе П.М. Рабинович, изучая особенности использования оценочно-правового, оценочно-темпорального понятия своевременности правотворчества, отмечает сложность вопроса установления временного интервала, в пределах которого изменение закона следует считать своевременным. Применительно к нашему предмету временной интервал своевременности информации и будет представлять собой тот хронологический период, в течение которого информация не теряет своей актуальности и эффективности применения.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Таким образом, качество информации как правовая категория представляет собой комплексное явление, характеризующееся такими свойствами, как достоверность, объективность и своевременность.

Под достоверностью информации следует понимать такое свойство качественного проявления информации, при котором обеспечивается ее доказательность, отсутствие смысловой неопределенности, точность ее обозначения. Свойство информации, которое не допускает возможности изменения ее сущности в ходе передачи или воспроизведения информации в полном объеме или отдельной ее части, заключается в объективности. Своевременность информации определяется как хронологический период, в течение которого информация не теряет своей актуальности и эффективности применения.

Введение категории качества информации в юриспруденцию и использование в правотворческой деятельности таких его свойств, как достоверность, объективность и своевременность с последующей их детализацией и определением количественных параметров в конкретных сферах, позволит значительно повысить эффективность механизма правового регулирования.

Список использованной литературы

1. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – Изд. 3-е. – Москва, Политиздат, 1975. – 496 с. – Текст: непосредственный.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – Москва: Мир и образование, 2013. – 736 с. – Текст: непосредственный.
3. Белый, Е.М., Романова, И.Б. Управление качеством: Учебное пособие. – Ульяновск, УлГУ, 2010. – 72 с. – Текст: непосредственный.
4. Копнин, П.В. Гносеологические и логические основы науки. – Москва, Мысль, 1974. – 568 с. – Текст: непосредственный.
5. Панченко, Н.Н. Достоверность как междискурсивная категория. Дискурс Пи. – 2015. – № 3-4 (20-21). – С. 169-171. – Текст: непосредственный.
6. Белоедова, А.В. Категория достоверности в современных журналистских текстах (теоретические и практические аспекты): специальность 10.01.10 «Журналистика»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Анна Викторовна Белоедова. – Воронеж. – 2018. – 22 с. – Текст: непосредственный.
7. Дерিশев, Ю.В., Олефиренко, Т.Г. Всесторонность, полнота и объективность обстоятельств дела как принцип современного уголовного судопроизводства // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 1. – С. 56-60. – Текст: непосредственный.
8. Романов, С.В. Вопросы уголовного права и процесса // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2008. – № 1. – С. 18-37. – Текст: непосредственный.
9. Климкина, Е.В., Сакулина, Л.Л. Объективность как принцип аттестации сотрудников органов внутренних дел России // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 2. – С. 43-46. – Текст: непосредственный.
10. Красицкая, В.А., Пинтус, С.А. Реализация принципов информирования избирателей в деятельности СМИ // Юрист-Правоведъ. – 2009. – № 6(37). – С. 38-42. – Текст: непосредственный.
11. Дорохова, Н.А. Условие о качестве в договоре по поиску, обработке, хранению и передаче информации // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 3. – С. 178-186. – Текст: непосредственный.
12. Рабинович, П.М. Время в правовом регулировании (философско-юридические аспекты) // Правоведение. – 1990. – № 3 // Сайт: eLibrary. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23453318> (дата обращения 11.02.2021). – Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 15.02.2021