

проектов обеспечивают совокупный и дифференцированный учёт влияния различных рыночных, производственных факторов риска и возможные мероприятия по минимизации, нейтрализации и компенсации риска. Это позволяет более точно оценивать влияние риска и антирисковые мероприятия при обосновании и выборе инвестиционных решений и повысить их качество.

### Литература

1. Смоляк С.А. Три проблемы теории эффективности инвестиций // Экономика и математические методы. – 1999. – Том 35. – Вып. 4. – С. 87-105.
2. Как рассчитать эффективность инвестиционного проекта. Расчёт с комментариями. М.: Ин-т промышленного развития (Информэлектро), 1996.
3. Холт Роберт Н., Барнес Сет Б. Планирование инвестиций: Пер. с англ. / Пер. Г.А. Агасандяна: Общ. ред. Четыркина Е.М. – М.: "Дело Лтд", 1994. – 120 с.
4. Куракина Ю.Г. Оценка фактора риска в инвестиционных расчётах // Бухгалтерский учёт и финансовый менеджмент. – 1995. – №6. – С. 22-27.
5. Щукін Б.М. Інвестиційна діяльність. – К.: МААУП, 1998. – 68 с.
6. Катан Л.І., Лях О.І. Оцінка чутливості інвестиційних проектів до факторів ризику // Фінанси України. – 1997. – №2. – С. 83-86.
7. Солодова О.О. Врахування ризику при оцінці ефективності інвестиційних проектів // Фінанси України. – 2000. – №9. – С. 101-106.
8. Солодова О.О. Облік впливу виробничого ризику при інвестиційному проектуванні // Вісник Технологічного університету Поділля. Серія: економічні науки. – 2000. – Ч.3. – С. 172-177.
9. Формирование хозяйственных решений. / Под общ. ред. В.М. Хобты – Донецк: "Каштан", 2003. – 416 с.
10. Риск-анализ инвестиционного проекта/ / Под ред. М.В.Грачёвой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 351 с.
11. Богатин Ю.В., Швандар В. А. Производство прибыли. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 256 с.

Статья поступила в редакцию 03.12.2003

**С.И. КРАВЧЕНКО, к.э.н.**  
**И.С. КЛАДЧЕНКО**  
 ДонНТУ

## ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

*Определите значения слов, и Вы убережете человечество от половины его ошибок*

**Рене Декарт**

Реалии функционирования Украины как молодого государства свидетельствуют о недостаточно высокой степени устойчивости национальной экономики и ее склонности к разбалансированию, что обусловлено как внутренними проблемами, так и наличием внешнего воздействия. Указанная ситуация усугубляется тем, что практически все ресурсы экстенсивного роста исчерпаны. Таким образом, сегодня существует объективная необходимость в ускорении процесса пе-

рехода к новой модели развития – инновационной, позволяющей не только эффективно ликвидировать кризисные явления в экономике, но и обеспечить ощутимый ее рост в ближайшей перспективе.

Однако, как свидетельствует практика, в настоящее время в Украине инновационные процессы характеризуются низкой степенью активности и результативности,

© С.И. Кравченко, И.С. Кладченко, 2003

что в значительной степени обусловлено ограниченными объемами собственных ресурсов и проблематичностью привлечения сторонних. В указанной ситуации в рамках формирования государственной инновационной политики особую актуальность, как отмечается в ст. 3 Закона Украины "Об инновационной деятельности" [1], приобретают вопросы создания благоприятных условий для сохранения, развития и эффективного использования отечественного научно-технического и инновационного потенциала, что позволит с меньшими затратами и в приемлемые сроки достичь ощутимых результатов.

Следует отметить, что вопросам формирования потенциала, и в частности инновационного, в экономической литературе уделяется достаточно много внимания, однако существующая информация, зачастую, носит отрывочный и противоречивый характер. Подтверждением этого является тот факт, что даже само понятие "инновационный потенциал", которое, начиная с 80-х годов, стало "концептуальным отражением феномена инновационной деятельности" [2, с. 108], предметом обсуждения отечественных и зарубежных авторов, не имеет однозначного трактования. Так в отдельных случаях инновационный потенциал просто отождествляется с научно-техническим, представляется как "накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции" [3, с. 29] или толкуется как "система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса" [4, с. 55], что значительно упрощает действительность, а также сужает сферу применения этой важной категории.

В определении инновационного потенциала как "способности различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка" [5, с. 131] рассматриваемая категория привязана к конкретному уровню (народное хозяйство), что также сужает сферу ее применения; кроме того, в этом случае из рассмотрения выпадают организационные инновации и инновацион-

услуги. Некоторые авторы, непосредственно затрагивая категорию "инновационный потенциал", не дают ей четкого определения, а лишь косвенно характеризуют. Так, например, согласно [2, с. 111] "инновационный потенциал содержит неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов".

Даже такой поверхностный анализ отдельных формулировок свидетельствует о наличии неоднозначности в понимании сущности инновационного потенциала, что в значительной мере затрудняет выработку конкретных практических рекомендаций по его формированию и эффективному использованию и, таким образом, негативно сказывается на конечных результатах инновационной деятельности. Отмеченное обуславливает необходимость проведения дополнительного исследования инновационного потенциала как объекта управления (так как нельзя управлять тем, сущность чего не раскрыта или раскрыта не в полной мере), при этом уточнению, прежде всего, подлежат содержание и классификация инновационного потенциала, что и выступает целью данной работы.

Углубленный анализ сущности и содержания категории "инновационный потенциал" вполне целесообразно осуществлять, опираясь на составные категории – "потенциал" и "инновация". Так, понятие "потенциал" происходит от латинского слова "potentia", которое означает силу, мощь, возможность, способность, существующую в скрытом виде и способную проявиться при определенных условиях [6, с. 428]. В специальном смысле – это степень возможного проявления какого-либо действия, какой-либо функции [7, с. 330]. В физике понятие потенциал характеризует величину потенциальной энергии в определенной точке пространства [8, с.652]. При этом потенциальная энергия – это запас внутренней энергии, которым тело располагает благодаря своему состоянию или энергия взаимодействия тел системы, определяемая их взаимным расположением в пространстве. Иногда под "потенциальной энергией" подразумевают любую энергию, которая содержится в системе

в скрытом виде [9, с. 581]. В более широком смысле потенциал – это совокупность факторов, имеющих в наличии, которые могут быть использованы и приведены в действие для достижения определенной цели, результата.

Таким образом, вне привязки к конкретной сфере, потенциал можно рассматривать, как способность материи переходить от возможности к реальности, от одного состояния в другое (например, от старого к новому). При этом потенциал – это мера един-

ства достигнутого, которое может быть использовано с определенной целью, и возможного, то есть достижимого при определенных условиях. Логическим дополнением к указанному является рис. 1, на котором выделены основные формы существования потенциала, обуславливающие реалии и перспективы его использования (от явного и используемого к скрытому и неиспользуемому).



Рис. 1 – Основные формы существования потенциала

В отношении категории "инновация" также можно заметить, что она не имеет единого общепризнанного трактования, но в общем случае – это новое решение существующих или вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, потребителя, рынка и т.п.), эффективно используемое в практической деятельности для их удовлетворения и приносящее определенные преимущества перед конкурентами. При этом следует отметить, что процесс создания инновации – это не просто изменение существующего, а, прежде всего, его трансформация в новое (ранее скрытое) качественное состояние.

Обобщение приведенной информации позволяет полагать, что потенциал – это не просто показатель, который характеризует состояние объекта (системы), а категория, которая одновременно отображает сущность методологических основ множества реальных процессов и явлений. Именно такой подход даёт возможность адекватно отобразить не только ту или иную ситуацию, те или иные отношения, но и процессы, и тенденции их развития, а таким образом, эффективность функционирования экономической системы в целом [10, с. 69].

Принимая во внимание вышеизложенное, категорию "инновационный потен-

циал" вполне можно трактовать как способность системы к трансформации фактического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, потребителя, рынка и т.п.). При этом эффективное использование инновационного потенциала делает возможным переход от скрытой возможности к явной реальности, то есть из одного состояния в другое (а именно, от традиционного к новому). Следовательно, инновационный потенциал – это своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.

Сущность любого объекта достаточно полно раскрывается посредством выявления его структуры. В этой связи отдельно следует остановиться на основных компонентах исследуемой категории. При этом ранее указанный подход к пониманию потенциала как совокупности наличной (явной) и скрытой его составляющих, безусловно, является уместным, так как показывает насколько велико всё то неизученное, скрытое, неиспользованное, насколько мощным является инновационный потенциал сам по себе, насколько широким является поле потенциальных возможностей. Именно такое положение вещей

мотивирует к дальнейшим действиям всех, в ком есть частичка души "инноватора-первооткрывателя". Однако этот подход не позволяет в полной мере раскрыть содержание инновационного потенциала и, следовательно, не может быть использован для разработки конкретных практических рекомендаций по его формированию и эффективному использованию. В этой связи в дальнейшем будем исходить из того, что структура инновационного потенциала может быть представлена единством трёх его составляющих ресурсной, внутренней и результативной, которые сосуществуют взаимно, предполагают и обуславливают друг друга и проявляются при использовании как его триединая сущность [2, с. 126]. Более детально проанализируем содержание и значимость указанных составляющих.

Ресурсная составляющая инновационного потенциала является своего рода "плацдармом" для его формирования. Она включает в себя следующие основные компоненты, имеющие различное функциональное назначение: материально-технические, информационные, финансовые, человеческие и другие виды ресурсов. Так, материально-технические ресурсы, являясь "вещественной основой, определяют технико-технологическую базу потенциала, которая в последствии будет влиять на масштабы и темпы инновационной деятельности" [2, с. 112]. В свою очередь сами они формируются в отраслях, изготавливающих средства производства, которые путем применения новых технологий закладывают в них потенциальные возможности, реализуемые или нереализуемые впоследствии.

Следующая компонента ресурсной составляющей – информационный ресурс (такие ее активные формы как базы знаний, модели, алгоритмы, программы, проекты и т.д.) подобно ферменту переводит материальные факторы из латентного состояния в активное. Данный вид ресурсов, в отличие от прочих, практически неисчерпаем. С развитием общества и активизацией использования знаний, запасы информационного ресурса не уменьшаются, а, напротив, увеличиваются. При этом этот вид ресурсов не самостоятелен и сам по себе имеет лишь потенциальное значение, только объединившись с

другими ресурсами – опытом, трудом, квалификацией, техникой, технологией, энергией, сырьём, он появляется в "кинетике" как движущая сила инновационного потенциала [11, с. 41-42].

Финансовые ресурсы входят в состав ресурсной составляющей инновационного потенциала как органическое единство наличных ресурсов и неиспользованных возможностей их альтернативного вложения. Таким образом, они характеризуются той совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, которые есть в наличии и могут быть использованы для реализации конкретных целей и заданий. При этом объём финансовых ресурсов отображает финансовую мощь, способность системы принимать участие в создании материальных благ и предоставлении услуг. Однако, помимо обеспечивающей функции, финансовые ресурсы выполняют и страховую функцию, непосредственным образом дублируя, а также измеряя в денежных единицах материально-технические, информационные, человеческие и другие ресурсы, входящие в состав инновационного потенциала [12, с. 68]. Таким образом, значение этого ресурса неоднозначно. С одной стороны, в силу своей ограниченности он вынуждает искать более экономичный вариант, исходить из того, что есть, интенсифицировать использование имеющихся факторов, т.е. приводит в движение всю систему. С другой – его лимитированный характер может затормозить или погасить формирование и реализацию самого инновационного потенциала. Тем не менее одно остается несомненным – этот вид ресурсов непосредственным образом (качественно и количественно) влияет на инновационный потенциал.

Следующей компонентой ресурсной составляющей инновационного потенциала является человеческий ресурс (капитал, фактор), который не просто выполняет обеспечивающую функцию (как все предыдущие), а выступает главной креативной силой, так как всё рождается именно в головах людей. Следует отметить, что указанная компонента – это не собственно живые люди и не знания сами по себе (хотя в настоящее время последние из основного условия развития производства превратились в его главный и не-

пременный фактор, перейдя в качественно новое состояние). Это совокупность проинвестированных общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек, которые ему принадлежат, неотделимы от него и практически используются в повседневной жизни [13, с. 51-52]. Немаловажным является то, что эта компонента оказывает непосредственное влияние не только на ресурсную составляющую инновационного потенциала, но и на внутреннюю и особенно результативную.

Другой составляющей инновационного потенциала, не менее важной, чем ресурсная, является результативная составляющая, которая выступает отражением конечного результата реализации имеющихся возможностей (в виде нового продукта, полученного в ходе осуществления инновационного процесса). Таким образом, она – своего рода целевая характеристика инновационного потенциала. Важность этой составляющей и целесообразность обособленного выделения подтверждается тем, что ее увеличение, в свою очередь, способствует развитию остальных составляющих (например, ресурсной). Другими словами результативная составляющая, сама являясь результатом количественного и качественного изменения, несет в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования как инновационного потенциала, так и системы в целом.

Третьей составляющей инновационного потенциала является внутренняя составляющая – так называемый "рычаг", обеспечивающий дееспособность и эффективность функционирования всех предыдущих элементов. В целом указанная составляющая характеризует возможность целенаправленного осуществления инновационной

деятельности, то есть определяет способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств. Таким образом, внутреннюю составляющую можно охарактеризовать через процессы создания и внедрения нового продукта, обеспечения взаимосвязи новатора как с наукой, предоставляющей прогрессивные идеи, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а также методы и способы управления инновационным процессом. Указанная составляющая является довольно сложной и важной, и поэтому для детального ее анализа отдельные авторы [например, 2, 119-120] предлагают использовать структурно-институциональный и функциональный подходы. При этом первый – вычленяет структуру инновационной деятельности с точки зрения системы институциональных субъектов, её осуществляющих, а также экономические связи с внешними для неё сферами – наукой и производством, а второй – выявляет временные закономерности инновационного процесса – производство инновационного продукта, его обмен, распределение, потребление и возобновление цикла инновационного процесса, за которое и отвечает внутренняя составляющая инновационного потенциала.

Раскрытая сущность всех составляющих инновационного потенциала не будет достоверной при отсутствии акцента на существовании тесной взаимосвязи и взаимозависимости между ними. Так инновационный потенциал можно представить как некую единую целостность, образуемую тремя целевыми векторами сил (факторов), направленных в одну точку пространства, взаимообусловленных и взаимообуславливающих друг друга (рис. 2).



**Рис. 2. – Интеграция составляющих инновационного потенциала**

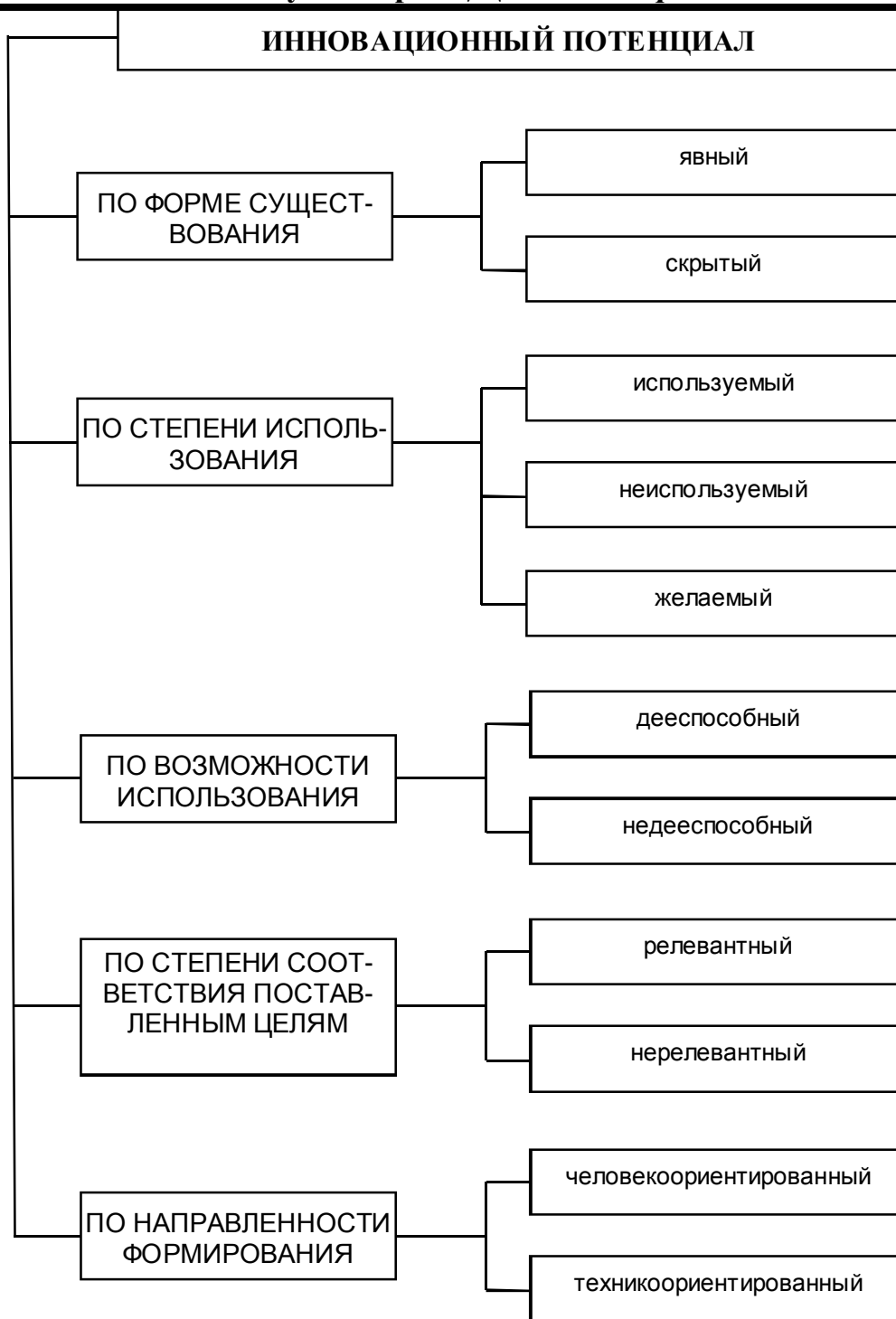
При этом, действуя в одном направлении, указанные составляющие дают толчок к новым изменениям качественного и количественного характера (не что иное, как инновации), которые, в свою очередь, оказывают непосредственное влияние на них самих. Реальным примером указанного может служить такое явление, как диффузия инноваций. Так, применение нового оборудования способствует изготовлению новой продукции, которая в свою очередь, выходя на рынок, является источником, фактором дальнейших изменений. Причём "эффект от тиражирования инноваций растёт намного быстрее масштабов самого тиража" [12, с. 24].

Тесная взаимосвязь ресурсной, внутренней и результативной составляющих инновационного потенциала определяют необходимость выявления на практике их оптимального соотношения (исходя из роли и значимости, которую они играют в формировании и развитии потенциала). Так, например, незначительный удельный вес ресурсной составляющей, как правило, обусловлен превалированием качественных изменений над количественными. При этом ограниченность необходимых ресурсов временем и пространством может быть полностью или частично преодолена интенсификацией их использования, применением новых методов организации процесса, поиском новых источников их привлечения. При этом, очевидно, существует определенный предел отклонения величины составляющих инновационного потенциала от оптимально-

го уровня. То есть дальнейшее изменение какого-либо элемента влечёт за собой либо снижение отдачи от него самого, либо уменьшение эффективности функционирования остальных элементов, так как все они существуют в системном единстве. Таким образом, проблема оптимизации структуры инновационного потенциала является важной, однако в виду своей сложности требует отдельного более детального изучения.

Более детально охарактеризовать исследуемый объект можно посредством выделения различных его видов, то есть классифицировав его. Однако в отношении инновационного потенциала следует отметить, что неоднозначность и сложность данной категории затрудняет выделение независимых его видов и, таким образом, делает невозможным формирование четкой единой классификации. На рис.3 представлена классификация инновационного потенциала, разработанная на базе существующих в экономической литературе подходов [2, 12, 14].

Так многие исследователи, прежде всего, различают явный (наличный, статический) и скрытый (возможный, динамический) инновационный потенциал. При этом первый характеризует непосредственно те ресурсы и способы их использования, которыми обладает система в определенный промежуток времени и в определенной ситуации. Второй – скрытую перспективу, заложенную в ресурсах, то есть существующие возможности.



**Рис. 3. – Классификация инновационного потенциала**

Не менее важным является разделение инновационного потенциала на такие три вида, как используемый, неиспользуемый и желаемый. Первый вид инновационного потенциала – это тот, который фактически используется системой для реализации поставленных целей. Второй – существующий в скрытом виде, либо явный, но по определенным (объективным или субъективным) причинам не включенный в список

конкурентных преимуществ, то есть так называемый резерв. Третий – потенциал, уровень и состав которого по выделяемым параметрам функционирования максимально приближен к оптимальному, то есть своего рода идеальный случай.

Логическим дополнением к указанным видам инновационного потенциала являются такие два, как дееспособный и недееспособный. К первому виду следует отнести

потенциал, который в любой момент времени в определенных условиях возможно задействовать для выполнения поставленных задач и достижения конкретных целей. Таким образом, потенциал, который в силу объективных и субъективных причин не может быть включен в процессы обеспечения жизнедеятельности системы, можно отнести ко второму виду – недееспособный.

Следует отметить, что использование трех классификационных признаков, рассмотренных выше, позволяет на практике отделить реальные возможности субъекта хозяйствования от перспективных.

В свою очередь инновационный потенциал также можно разделить на человекоориентированный и техникоориентированный. Первый вид – это потенциал объекта (системы), в структуре которого определяющую роль играет человеческий капитал, которому отдается преимущество при решении различного рода задач. Как правило, он характерен для молодых предприятий, выходящих на рынок. Ставя перед собой главную цель – закрепиться на рынке, они в максимальной степени активизируют и реализуют возможности личности (руководителя-лидера, кадрового персонала), используя при этом творческий подход к решению проблем и "демократические" методы управления. В свою очередь второй вид – техникоориентированный инновационный потенциал – это потенциал объекта (системы), в структуре которого преобладает материально-техническая составляющая, что подразумевает наличие и использование в качестве главного конкурентного преимущества различного рода овеществленных ресурсов (включая информацию, преобразованную и материализованную). Как правило, такой вид инновационного потенциала присущ "старожилам" рынка инноваций, которые, обладая достаточным опытом и финансовыми возможностями, сопротивляются конкуренции, прежде всего, путем активизации имеющихся материальных ресурсов.

Релевантный инновационный потенциал – это потенциал, возможности которого соответствуют условиям достижения желаемых целей, содержанию выполняемых функций, условиям эффективного функционирования. В свою очередь, нерелевантный – по-

тенциал, качественные и количественные характеристики которого не соответствуют условиям достижения поставленных целей, содержанию выполняемых функций, условиям эффективного функционирования. Последний случай адекватен состоянию, когда налицо несоответствие "амбиции и амуниции" [12, с. 8].

Приведенную на рис. 3 классификацию, естественно, можно расширить. Так, на пример, отдельные авторы выделяют также абсолютный потенциал (при котором наличные ресурсы в полной мере позволяют реализовывать инновационную функцию), относительный (характеризующий эффективно возможное использование ресурсов, зависящее от их утилизации и потребления), максимальный реальный (при котором максимальный инновационный продукт за счет дополнительных затрат практически не увеличивается, причем предельные издержки на его увеличение резко возрастают), эффективный (при котором предельный доход от инновационной деятельности равен маргинальным издержкам при соответствующем спросе и предложении), оптимальный (при котором инновационная деятельность достигается минимальными издержками) и т.д. Однако авторы статьи при формировании классификации не задавались целью перечислить все возможные виды инновационного потенциала, скорее только отразить основные. Более того, очевидно, не целесообразно разрабатывать одну универсальную классификацию, так как каждое предприятие само (в зависимости от назначения и условий функционирования) вправе формировать собственную, в наибольшей степени соответствующую реальности и поставленным задачам.

В заключение можно отметить, что проблема формирования экономической сущности инновационного потенциала является сложной, многоаспектной и нуждается в дальнейшем изучении. Полученные же в ходе исследования результаты (уточнение сущности инновационного потенциала, его структуры и видов) являются основой для полной характеристики инновационного потенциала как объекта управления и, таким образом, способствуют выработке конкретных научно-практических рекомендаций по



его формуванню і ефективному використанню.

### Література

1. Закон України "Про інноваційну діяльність" // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 36. – Ст. 266.
2. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 575с.
3. Данько М. Інноваційний потенціал у промисловості України // Економіст. – 1999. – № 10. – с. 26-32.
4. Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура // Наука и наукознание. – 2001. – №2. – с. 54-65.
5. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика: толковый терминологический словарь. / – Внедр. Центр «Маркетинг»: Сост. В. А. Калашников: под общ. ред. А. П. Дашкова / – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Маркетинг, 1998. – 403с.
6. Большая Советская Энциклопедия. (В 30 томах). Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. – М., "Советская энциклопедия", 1975. Т. 20. Плата-Проб. 1975. – 608с.
7. Словарь русского языка: В 4 т. / РАН; Ин-т лингвистических исследований; Гл. ред. А.П. Евгеньев. — 4-е изд., стереотип. – М.: Рус. язык: полиграф ресурсы. Т. 3: П-Р. /

ред. Е. А. Иванникова. – 1999. – 749с.

8. Толковый словарь русского языка / Сост. В. В. Виноградов и др.; под ред. Ушакова Д. Н. – М.: Русские словари. Т. 3: П – РЯШКА. – 1994. – 714с.
9. Физический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энцикл., 1983 – 928с.
10. Онишко С.В. Фінансовий потенціал інноваційного розвитку економіки // Фінанси України. – 2003. – №6. – с. 67-74.
11. Калитич Г. Функціонально-інформаційний синтез НТИР // Економіка України. – 1999г. – № 10. – с. 36-45.
12. Добров Г.М., Тонкаль В.Е., Савельев А.А. и др. Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность. – К.: «Наукова думка», 1987. – 347с.
13. Бородин Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста // Экономика Украины. – 2003. – № 7. – с. 48-53.
14. Фольмут, Хильмар Й. Инструменты контроллинга от А до Я/Пер. с нем. Под ред. и с предисл. М.Л. Лукашевича, Е.Н. Тихоненковой. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 288с.

Статья поступила в редакцию 09.12.2003

**Н.В. ОСАДЧУК,**

*Одесский национальный политехнический университет*

### ОПТИМІЗАЦІЯ РУХУ ВИСОКОЛІКВІДНИХ ОБОРОТНИХ КОШТІВ НА ПРОМИСЛОВИМУ ПІДПРИЄМСТВІ

Особлива роль у нових умовах господарювання приділяється раціональному та ефективному використанню серед усіх високоліквідних коштів перш за все грошових ресурсів. Це відбувається тому, що наявність оптимального залишку грошових коштів є одним з важливих факторів безперервності процесу виробництва. Тому так важливо в умовах сучасного господарювання розробити та впровадити ефективну систему оптимізації руху високоліквідних коштів кожного промислового підприємства.

Оптимізація руху високоліквідних оборотних коштів являє собою процес вибору найкращих форм їх організації на виробництві з урахуванням умов і особливостей здійснення його господарської діяльності.

Специфіка промислових підприємств таких галузей, як хлібопекарна, складається в значному обсязі оборотних коштів в складі всіх активів, тому для підприємств цієї галузі завдання організації та ефективного вико-

© Н.В. Осадчук, 2003