

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Активные геополитические изменения, социальные и культурные противоречия современного общества, конфликты в различных сферах общественной жизни, вызванные сложившейся ситуацией в Донецкой Народной Республике, актуализировали обращение к проблеме личностной идентичности как в научном, так и медийном пространстве.

Рассмотрение личностной идентичности как формы «бытия субъекта», как онтологического акта «становления человека как субъекта своей собственной жизни» [4; с. 14, 51] является основанием для изучения проблемы достижения личностной идентичности в ключе исследования субъектности как проявление активности, способности «...и к развитию, и к интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию» [3; с. 34].

В нашем исследовании теоретической основой выступила теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина [2], которая по существу раскрывает субъектные характеристики индивидуальности, проявляющиеся в полиморфных связях между разноуровневыми свойствами. Основные положения теории В. С. Мерлина продуктивно развиваются в концепции интегративной психологии развития В. В. Белоус и И. В. Боязитовой, концепции целостной активности субъекта бытия и активности индивидуальности А. А. Волочкова и ряде других современных подходов.

Исходя из функций личностной идентичности, параметрами личностной идентичности выступают свойства индивидуально-

психологического или личностного уровня интегральной индивидуальности. Индивидуально-психологический или личностный уровень представлен переменными, связанными с устойчивостью системной организации, «позволяющие субъекту проходить сквозь ситуации неопределенности, достижения и давления» и переменными, сопряженными с успешностью саморегуляции, «позволяющие ... оптимизировать свою деятельность, если сохранение ее первоначального курса затруднено» [1; с. 410]. Исходя из понимания, что «главное содержание личностной идентичности состоит в непрекращающемся поиске самого себя в контактах с Иным», параметрами личностной идентичности выступают и свойства социально-психологического уровня интегральной индивидуальности, связанные с пространством межличностных отношений. Таким образом, были выделены уровни субъектности, соответствующие личностному и социально-психологическому уровням интегральной индивидуальности.

С целью изучения особенностей достижения устойчивой личностной идентичности было проведено исследование личностной идентичности и субъектности студентов.

В результате проведенного исследования структурной организации личностной идентичности (МИСОЛИ, В. Б. Никишина, Е. А. Петраш), в котором приняло участие 200 студентов, было выделено четыре группы испытуемых.

В первую группу с условным названием группа со статусом «Навязанная идентичность» (группа «СНИ») включены студенты с очень низкой степенью согласованности структурных компонентов идентичности в количестве 22 человек (11%).

Вторую группу с условным названием группа со статусом «Диффузная идентичность» (группа «СДИ») составили студенты с низким уровнем согласованности структурных компонентов идентичности в количестве 52 человек (25%).

Третья группа с условным названием группа со статусом «Мораторий идентичности» (группа «СМИ») представлена студентами со средним уровнем согласованности структурных компонентов идентичности в количестве 92 человек (46%).

Четвертая группа с условным названием группа со статусом «Устойчивая идентичность» (группа «СУИ») включала 34 студента (18 %) с высоким уровнем согласованности структурных компонентов идентичности.

Для сравнения показателей субъектности в четырех группах студентах был применен дисперсионный анализ (F-критерий). Результаты дисперсионного анализа параметров личностного и социально-психологического уровней субъектности в группах со статусом «Навязанная идентичность», «Диффузная идентичность»,

«Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность», представлены соответственно в таблице 1.

Таблица 1

Статистическое сравнение показателей субъектности в группах студентов «Навязанная идентичность», «Диффузная идентичность», «Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность»

Показатели субъектности M1		F-критерий Фишера					
		M2	M3	M4	F	p≤	
Показатели личностного уровня субъектности							
1.	Вовлеченность	28,0	31,92	34,04	38,82	6,19	0,001
2.	Контроль	21,32	25,69	27,38	30,23	4,68	0,001
3.	Риск	10,14	14,69	15,91	18,03	9,81	0,001
4.	Жизнестойкость	59,45	71,71	77,15	87,09	8,38	0,001
5.	Общий показатель осмысленности жизни	79,73	82,88	98	102,68	9,19	0,001
6.	Цели в жизни	22,32	27,0	31,85	32,03	10,56	0,001
7.	Процесс жизни	23,55	24,42	28,78	28,32	6,45	0,001
8.	Результативность жизни	18,27	20,65	23,52	24,71	8,37	0,001
9.	Локус контроля – Я	14,27	18,04	20,43	21,97	15,57	0,001
10.	Локус контроля – жизнь	19,55	24,31	27,57	30,62	12,12	0,001
11.	Моральная неустойчивость	4	3,56	2,41	1,16	37,97	0,001
12.	Индекс нравственности	13,09	13,85	16,72	19,24	46,65	0,001
13.	Общий уровень морально-этической ответственности	11,73	13,56	15,39	16,53	26,81	0,001
14.	Рефлексия на морально-этические ситуации	1,68	2,04	2,11	2,68	2,74	0,05
15.	Нравственная интуиция	2,23	2,94	3,33	3,62	13,01	0,001
16.	Экзистенциальный аспект ответственности	1,82	2,42	2,76	3,03	9,23	0,001
17.	Альтруистические эмоции	2,32	2,69	3,67	3,74	19,61	0,001

18.	Морально-этические ценности	1,95	2,12	2,0	2,24	-	-
19.	Ретроспективная рефлексия деятельности	29,0	35,04	35,65	37,38	18,85	0,001
20.	Рефлексия настоящей деятельности	27,41	32,19	32,35	36,18	25,02	0,001
21.	Рассмотрение будущей деятельности	28,68	33,92	33,13	37,17	7,39	0,001
22.	Рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми	29,09	32,73	33,76	33,32	8,16	0,001
23.	Рефлексия общая	114,18	133,88	134,89	144,06	42,95	0,001
Показатели социально-психологического уровня субъектности							
24.	Соперничество	7	3,54	3,63	3,65	38,41	0,001
25.	Сотрудничество	3,27	6,54	6,22	5,82	30,27	0,001
26.	Компромисс	7,09	7,46	7,37	7,44	-	-
27.	Избегание	5	5,23	5,39	5,62	4,05	0,01
28.	Приспособление	7,64	7,23	7,36	7,41	-	-
29.	Консервативный стиль	23,36	20,75	16,5	18,47	40,53	0,001
30.	Инновационный стиль	15,05	15,90	22,15	19,97	66,02	0,001
31.	Реактивный стиль	22,77	21,63	18,0	19,15	18,5	0,001
32.	Реализующий стиль	16,82	19,48	21,0	20,21	7,77	0,001
33.	Цинизм	50,64	46,65	47,37	37,35	8,9	0,001
34.	Агрессивность	32,86	25,27	24,52	24,09	9,95	0,001
35.	Враждебность	19,64	15,38	16,49	14,12	14,47	0,001

Согласно данным, представленным в таблице 1, статистически значимые различия в группах «СНИ», «СДИ», «СМИ» и «СУИ» установлены по следующим показателям личностного уровня субъектности:

- показатель 2. «Вовлеченность» ($p \leq 0,001$),
- показатель 3. «Контроль» ($p \leq 0,001$),
- показатель 4. «Риск» ($p \leq 0,001$),
- показатель 5. «Жизнестойкость» ($p \leq 0,001$),
- показатель 6. «Общий показатель осмысленности жизни» ($p \leq 0,001$),
- показатель 7. «Цели в жизни» ($p \leq 0,001$),
- показатель 8. «Процесс жизни» ($p \leq 0,001$),
- показатель 9. «Результативность жизни» ($p \leq 0,001$),

- показатель 10. «Локус контроля – Я» ($p \leq 0,001$),
- показатель 11. «Локус контроля – жизнь» ($p \leq 0,001$),
- показатель 12. «Моральная неустойчивость» ($p \leq 0,001$),
- показатель 13. «Индекс нравственности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 14. «Общий уровень морально-этической ответственности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 15. «Рефлексия на морально - этические ситуации» ($p \leq 0,05$),
- показатель 16. «Нравственная интуиция» ($p \leq 0,001$),
- показатель 17. «Экзистенциальный аспект ответственности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 18. «Альтруистические эмоции» ($p \leq 0,001$),
- показатель 20. «Ретроспективная рефлексия деятельности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 21. «Рефлексия настоящей деятельности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 22. «Рассмотрение будущей деятельности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 23. «Рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми» ($p \leq 0,001$),
- показатель 24. «Рефлексия общая» ($p \leq 0,001$).

Статистически значимые различия в группах «СНИ», «СДИ», «СМИ» и «СУИ» выявлены и по показателям социально-психологического уровня субъектности:

- показатель 25. «Соперничество» ($p \leq 0,001$),
- показатель 26. «Сотрудничество» ($p \leq 0,001$),
- показатель 28. «Избегание» ($p \leq 0,01$),
- показатель 30. «Консервативный стиль» ($p \leq 0,001$),
- показатель 31. «Инновационный стиль» ($p \leq 0,001$),
- показатель 32. «Реактивный стиль» ($p \leq 0,001$),
- показатель 33. «Реализующий стиль» ($p \leq 0,001$),
- показатель 34. «Цинизм» ($p \leq 0,001$),
- показатель 35. «Агрессивность» ($p \leq 0,001$),
- показатель 36. «Враждебность» ($p \leq 0,001$).

В целом, статистически значимые различия в группах «СНИ», «СДИ», «СМИ» и «СУИ» по показателям личностного уровня субъектности составили 95,7%, по показателям социально-психологического уровня субъектности – 83,3%. При этом, различия в большей степени установлены на личностном уровне между параметрами, характеризующими личностную устойчивость (100%), в сравнении с различиями, обнаруженными между параметрами саморегуляции личности (93,3%).

Общие универсальные характеристики в большей степени выявлены на социально-психологическом уровне субъектности, что составило 16,7 %; на личностном уровне субъектности общие тенденции установлены в 4,3 %, из исследуемых параметров.

Полученные результаты позволяют констатировать, что студенты группы «СУИ» в большей степени, чем студенты групп «СНИ», «СДИ», «СМИ» проявляют целеустремленность, направленность на будущее, оценивают свою жизнь, как интересную, эмоционально насыщенную, результативную, осмысленную, транслируют удовлетворенность самореализацией. В группе студентов «СУИ» в сравнении с группами «СНИ», «СДИ» и «СМИ» на более высоком уровне проявляется морально-этическая ответственность личности, включая моральную рефлексию, нравственную интуицию, экзистенциальную ответственность, альтруистические эмоции, этические ценности, обнаруживающие себя в конфликтных, трудных ситуациях в аспекте принятых в обществе морально-этических норм. При отдельном сравнении групп, данная тенденция наблюдается в большей степени в группе «СМИ» по сравнению с группами «СНИ» и «СДИ» и в группе «СДИ» по сравнению с группой «СНИ». Студенты группы «СУИ» склонны к самоконтролю поведения в актуальной ситуации, осмыслению ее элементов, анализу происходящего, способны к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Также анализируют предпосылки, мотивы и причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки. Более тщательно планируют детали своего поведения, часто обращаются к будущим событиям, ориентированы на будущее. В целом, студенты группы «СУИ» более рефлексивны, чем студенты групп «СНИ», «СДИ», «СМИ». Для студентов группы «СУИ», так же как и группы «СМИ», характерны, в соответствии с данными средних значений, активные стили реагирования на изменения (инновационный и реализующий стили), для групп «СНИ» и «СДИ» – пассивные стили реагирования на изменения (консервативный и реактивный стили). При возникновении конфликтных ситуаций студенты групп «СУИ», «СМИ» и «СДИ» прибегают к сотрудничеству, студенты группы «СНИ» – соперничеству. Студенты групп «СНИ», «СДИ» и «СМИ» более склонны к проявлению агрессии и враждебности. Другими словами, более высокий уровень субъектности, проявляющийся на личностном и социально-психологическом уровнях, с доминирующим эффектом свойств, характеризующих личностную устойчивость и саморегуляцию, установлен в группе студентов «СУИ» в сравнении с группами студентов «СНИ», «СДИ» и «СМИ».

Таким образом, статистическое сравнение параметров субъектности в группах «Устойчивая идентичность» и группах «Навязанная идентичность», «Диффузная идентичность» и «Мораторий идентичности» позволило установить как общие универсальные тенденции, так и различия в развитии разноуровневых свойств личностного и социально-психологического уровней

субъектности, с доминированием различий на личностном уровне в проявлении свойств, характеризующих устойчивость и саморегуляцию личности, что определило особенности достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2011. – 675 с.
2. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 256 с.
3. Психология индивидуального или группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой. – М. : ПЕР СЭ, 2002. – 308 с.
4. Тучина О. Р. Идентичность и самопонимание личности / О. Р. Тучина // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С. 4-53.

АННОТАЦИЯ

Кондрашова М. В. Особенности достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

Активные геополитические изменения, социальные и культурные противоречия современного общества, конфликты в различных сферах общественной жизни, вызванные сложившейся ситуацией в Донецкой Народной Республике, актуализировали обращение к проблеме личностной идентичности как в научном, так и медийном пространстве. В статье рассматриваются как общие универсальные тенденции, так и различия в развитии разноуровневых свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности у студентов с разным статусом личностной идентичности.

Ключевые слова: диффузная идентичность, мораторий идентичности, навязанная идентичность, личностная идентичность, устойчивая идентичность.

SUMMARY

Kondrashova M. V. Features of achieving a stable personal identity at the student age.

Active geopolitical changes, social and cultural contradictions of modern society, conflicts in various spheres of public life caused by the current situation in the Donetsk People's Republic have actualized the appeal to the problem of personal identity, both in scientific and media space. The article examines both general universal tendencies and differences in the development of multilevel properties of personal and socio-psychological levels of subjectivity in students with different status of personal identity.

Key words: diffuse identity, identity moratorium, imposed identity, personal identity, sustainable identity.

